

Notulen plenaire vergadering Facultaire Studentenraad AMC, 28-10-2019

Aanwezige raadsleden	Daniëlle de Nobel, Larissa Heideman, Marlinde van Eijk, Esmee van Vliet, Tamanna Colijn, Isaac Acheampong, Stan Driessen, Mitch van Dijk
Afwezig	Thomas Fleischmann, Soufyan Maazouzi
Gast	
Notulist	Neeltje Rosenberg

Agenda

1.	Opening	<i>Om 18:45 uur</i>
2.	<i>10 min</i> Puntje persoonlijk	<i>Update</i>
3.	<i>2 min</i> Post in/uit	<i>Informerend</i>
4.	<i>5 min</i> Notulen en actielijst	<i>Vaststellen/Update</i>
5.	<i>5 min</i> Updates	<i>Update</i>
6.	<i>1 min</i> Mededelingen	<i>Informerend</i>
7.	<i>1 min</i> Vaststellen agenda	<i>Vaststellen</i>
8.	<i>10 min</i> Facultaire begroting	<i>Oordeelsvormend</i>
9.	<i>10 min</i> Epicurus project	<i>Beeldvormend</i>
10.	<i>10 min</i> Nieuwe master Geneeskunde	<i>Besluitvormend</i>
11.	<i>10 min</i> Sollicitatieprocedure Opleidingscommissies	<i>Beeldvormend</i>
12.	<i>10 min</i> Enquête prijzen	<i>Besluitvormend</i>
13.	<i>15 min</i> Jaarplan presentatie	<i>Besluitvormend</i>
14.	<i>1 min</i> WVTTK	<i>Informerend</i>
15.	<i>5 min</i> Onderwerpen CSR/OTgen/OTmi	<i>Informerend</i>
16.	<i>3 min</i> Rondvraag	<i>Informerend</i>
17.	<i>5 min</i> Evaluatie PV	<i>Informerend</i>
18.	<i>1 min</i> Nieuwe agendapunten	<i>Informerend</i>
19.	<i>1 min</i> Nieuwe actielijst	<i>Informerend</i>
20.	Einde vergadering	<i>Om 20.40 uur</i>

1. Opening

Daniëlle opent de vergadering om 18:45 uur.

2. Puntje persoonlijk

Dit punt is vertrouwelijk en wordt niet genotuleerd.

3. Post in/uit

- We hebben een mail van IT support dat er een nieuwe versie van de webmail komt.
- Nicolette de Keizer is benoemd als afdelingshoofd Klinische Informatiekunde AMC.
- De Opleidingscommissie (OC) heeft hun advies over de herziening bachelor MI-X gemaild.

4. Doorlopen actielijst

	Daniëlle	
	Larissa	
1. Gedaan	Marlinde	Gaat navragen waar de MFAS tafeldoeken vandaan had gehaald.
2. Gedaan 3. Onbekend	Soufyan	Gaat de prijzen om aan iedereen te geven voor de enquête uitwerken (eten). Gaat versiering voor de jaarplanpresentatie inventariseren.
4. Gedaan	Esmee	Gaat prijzen om te verloten voor de enquête uitwerken
5. Bezig 6. Bezig	Tamanna	Gaat prosecco en boodschappen halen voor de jaarplanpresentatie. Gaat mokken bestellen.
7. Gedaan	Thomas	Gaat aan de slag met manieren om prijzen uit te reiken voor de enquête.
8. Gedaan	Isaac	Gaat catering regelen indien nodig met Stan.
	Stan	
9. Gedaan	Mitch	Gaat manieren om de enquête te houden uitwerken (promotie).
10. Gedaan	Neeltje	Gaat naambordjes bestellen.
11. Gedaan	Iedereen	Gaat een quote voor de SR mok appen naar Tamanna voor donderdag aanstaande.
12. Gedaan		Gaat ideeën bedenken voor de UvA begroting.
13. Gedaan		Die een fotograaf kent gaat inventariseren.
14. Gedaan		Gaat een voorstel-stukje over zichzelf schrijven voor 14-10-2019.

5. Vaststellen notulen

De notulen van 21-10-2019 zijn besproken en vastgesteld.

6. Updates

- Maandag 21 oktober zijn Larissa en Daniëlle aanwezig geweest bij het regulier overleg met Hans Romijn en Saskia Peerdeman. Er is gesproken over de reactie van de Raad van Bestuur op onze brief over het bestuursreglement en profileringsfonds. Ook is er gesproken over het

advies dat de Studentenraad gestuurd heeft aan dhr. Ravesloot aangaande het beleid van de recidiverende zij-instromers. We hebben aangegeven dat studenten hinder ervaren van de vele rokers op de brug bij de faculteitsingang. Dit wordt opgepakt. De Studentenraad heeft opheldering gevraagd over het besluit van de Raad van Bestuur aangaande het bevriezen van de maaltijd- en reiskosten vergoeding van de coassistenten met het oog op harmoniseren van de regeling voor Amsterdam UMC. Dit gaat om een bevriezing van het bedrag zodat het niet verder stijgt bij inflatie. Uiteindelijk is het doel om de regeling voor beide huizen gelijk te trekken.

- Maandag 25 oktober hebben Larissa en Daniëlle een overleg gehad met Jenny Feenstra-Snijder (Finance and Control, F&C) en Albert Kok (Instituut Onderwijs en Opleiden, IOO). Tijdens dit overleg hebben zij al hun vragen over de facultaire begroting van de UvA gesteld. De antwoorden op deze vragen zijn verwerkt in het vergaderstuk over de begroting.
- Isaac is donderdag 14 oktober aanwezig geweest bij het gangoverleg. Hier is besproken dat we onderling meer bij elkaars activiteiten willen komen (IFMSA heeft 4 december dr house avond), de emphasis kamer wordt opgeruimd, dus alle spullen die we daar nog hebben moeten eruit en er komt een ganglunch binnenkort.
- Tamanna is naar de nabespreking van module 3.1 geweest. De module is goed beoordeeld, maar omdat de module maar 4 weken duurt en veel stof bevat, vonden sommige studenten de werkdruk te hoog. Verder zou men graag meer oefenmateriaal zien (van alle soorten aan bod gekomen onderwerpen minimaal 1) en dat wordt voor de volgende keer meegenomen.
- Tamanna heeft naar de StaVaZa rondom de wifi en CSW gevraagd bij Jeroen Kroon van ICTO. Verder heeft hij uitgelegd dat er wordt gewerkt aan de Wifi en dat ze momenteel bezig zijn met een project om alle kabels en patchkasten te vervangen ter verbetering van de wifi en het internet. Dit project gaat waarschijnlijk een aantal jaar in beslag nemen.
- Larissa, Thomas en Tamanna zijn naar een overleg met de curriculumcommissie van de bachelor Medische Informatiekunde geweest. We hebben de planning van het evaluatieproces besproken. Tijdens dit gesprek hebben we aangegeven waar wij graag bij betrokken zouden willen worden en hebben zij aangegeven hoe zij dit proces in z'n geheel willen aanpakken.

7. Mededelingen en rondvraag

- Ons jaarplan is vandaag naar de drukker verstuurd en besteld.
- De uitnodigingen voor de jaarplanpresentatie liggen in de kamer.
- Gratis trainigen vanuit het AMC:
<https://tulpintranet.nl/web/nieuws/nieuws-tonen-op/online-trainingen-goodhabitz-nu-vo-or-alle-amsterdam-umcers.htm>
- Vergeet niet om de Studentenraad in de cc te zetten wanneer je mailt. In de Commissie Bachelor (CoBa) kwam naar voren dat dit niet altijd gebeurt. Het maakt niet uit wat voor mail het is en of jij het als persoon relevant acht. Bij alles wat je stuurt vanuit jouw functie in de Studentenraad, moet de SR in de cc.

8. Vaststellen agenda

De tijden voor de agendapunten nieuwe master Geneeskunde en enquête prijzen zijn verlengd naar 15 minuten. Verder is de agenda ongewijzigd vastgesteld.

9. Facultaire begroting

Vorige vergadering hebben we het gehad over de begrotingscycli van het AMC en van de UvA. Vandaag gaan we nadenken over aandachtspunten voor de adviesbrief over de facultaire conceptbegroting.

Punten die zijn genoemd als aandachtspunten voor de conceptbegroting

- Academische en professionele vaardigheden
- Internationalisering
- Adequate toetsing en feedback
- Student engagement
- Grote curriculumvernieuwingen

Voorgestelde aandachtspunten om aan te dragen

- Studentenpsychologen op onze faculteit (in ieder geval het houden van intakegesprekken, deze spreekuren worden nu enkel en alleen gehouden op Roeterseiland. Hier wordt verder ook niet over gesproken in de conceptbegroting/de hoofdlijnen).
- Kwaliteitsgelden
 - Meer geld voor de modernisering van lokalen in het kader van kleinschalig onderwijs (intensivering)
 - Docent professionalisering (BKO/SKO certificaten → kwalificatie trajecten)
- Matching: gaat niet direct over onderwijs, maar onderzoek. Echter gaan ze hier hand in hand samen. Betreft het geld wat een faculteit krijgt voor de hoeveelheid "output" van onderzoek in het allocatiemodel.
- Student engagement: in de facultaire begroting wordt dit punt al benoemd. Het geld zou in het project zelf of in nieuwe ideeën voor Student Engagement gestoken kunnen worden. Voor de groei moet er blijvend geld beschikbaar zijn.
- Internationalisering: vinden we wel belangrijk, maar we weten niet precies wat we dan zouden moeten aandragen. Echter hoeven we in dit stadium nog niet een concreet plan aan te dragen. We willen hier wel aandacht voor vragen, dus gaan we het in de brief benoemen. We kunnen alvast benoemen dat er voor het panel dat binnenkort gevormd wordt geld beschikbaar moet komen.
- Health incubator: geld voor begeleiding of masterclasses bijvoorbeeld. Ook hier is nog niet precies duidelijk waar het geld aan besteed zou moeten worden. Ook zou dit project vanuit

de kwaliteitsgelden gefinancierd moeten worden. Als we het benoemen, moeten we goed bedenken wat we willen vragen.

- Duurzaamheid: dit gaan we aandragen voor de AMC begroting.
- AV en KWM: dit gaan we aandragen voor de AMC begroting.
- Geld voor curriculumcommissies: dit gaan we aandragen voor de AMC begroting.

Larissa gaat de adviesbrief opstellen.

10. Epicurus project

In 2016 is een start gemaakt met een nieuw bachelorprogramma Geneeskunde, genaamd Epicurus. Er is hierbij afgesproken dat er een groot evaluatietraject zou plaatsvinden nadat alle jaarlagen twee keer zouden zijn doorlopen. De centrale vraag van deze evaluatie is 'wordt in de praktijk gerealiseerd wat op papier staat en hoe pakt dit uit?' Na studiejaar 2019/2020 is elke jaarlaag van Epicurus twee keer doorlopen, wat betekent dat de evaluatie van Epicurus dan zal starten. Daarom is het CEBE (Centrum voor Evidence Based Education) in opdracht van het OT-GEN (Opleidingsteam Geneeskunde) nu bezig met de voorbereidingen van deze evaluatie. Het eerste onderdeel over 'de curriculumevaluatie' is beeldvormend. Hier wordt nu geen specifieke adviesaanvraag over gedaan, dus vandaar dat dit globaal is uitgelegd en hier verder niet specifiek op wordt ingegaan. Het deel waar wij uiteindelijk een mening over moeten vormen, wordt toegelicht in 'Projectomschrijving procesevaluatie Epicurus (Deelstudie II)'.

De curriculumevaluatie van Epicurus

Er komen momenteel meerdere knelpunten met betrekking tot het curriculum naar voren. Zo zijn er zorgen over het beoogde student-gecentreerde karakter van Epicurus, het flipped classroom concept pakt niet altijd goed uit en het nominale studierendement van het eerste studiejaar van Epicurus vraagt om aandacht. Daarnaast zijn er vragen over de beoogde samenhang en het spiraalvormig karakter van Epicurus.

De curriculumevaluatie Epicurus beslaat twee lijnen van evaluatie:

- a) **De curriculumevaluatie;** deze betreft evaluatie op het niveau van de het studiejaar van de opleiding en aparte onderwijseenheden. Er wordt gekeken naar het beoogde curriculum (hoe het op papier is gezet), het curriculum zoals het wordt uitgevoerd door docenten en studenten (uitvoering van curriculum), het bereikte curriculum (ervaringen en percepties van studenten en docenten, als ook leerresultaten)
- b) **Twee kortlopende, wetenschappelijke deevaluaties.**

De curriculumevaluatie (a) zal zoveel mogelijk worden uitgevoerd zoals de accreditatiestandaarden van de NVAO (Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie) . De

NVAO is een kwaliteitszorgorganisatie die de kwaliteit van hoger onderwijs waarborgt. De standaarden worden getoetst met behulp van:

1. Beoogde eindkwalificaties
2. Onderwijsleeromgeving
3. Toetsing
4. Gerealiseerd eindniveau

De curriculumevaluatie (a) valt uiteen in drie deelstudies. Het accent ligt op deelstudie 1 en deelstudie 3.

Deelstudie I: Terugkijken

- Knelpunten aankaarten, aanbevelingen doen
- Good practices aankaarten, verspreiden onder docenten/coördinatoren

Met betrekking tot:

- De beoogde eindkwalificaties/het programma
- De toetsing/gerealiseerd eindniveau

De plannen voor deelstudie I worden in november 2019 voor advies voorgelegd.

Deelstudie II: Evaluatie van het proces

- Inzichten verwerven voor verbetering van Epicurus
- Nuttig voor nieuwe curricula/grote wijzigingen in de toekomst

Deelstudie III: Vooruitkijken

- Beleidsagenda maken voor de middellange termijn
- SWOT-analyse op opleidingsniveau. Bevindingen van deelstudies I en II worden hiervoor gebruikt

Deze deelstudie staat pas voor de eindfase van het project op de planning, d.w.z. het eerste kwartaal van 2021.

De drie deelstudies worden afzonderlijk gerapporteerd en vormen de basis voor het eindrapport Evaluatie Epicurus.

De twee kortlopende, wetenschappelijke deeevaluaties (b)

Naast deze drie deelstudies worden er nog twee kortlopende, wetenschappelijke deeevaluaties uitgevoerd onder de verantwoordelijkheid van OT-GEN.

Onderzoeksvraagstelling en onderzoeksaanpak voor beide evaluaties moeten nog nader uitgewerkt worden. Dit zal gebeuren door twee onderzoeksteams.

1. Academische Vorming

- Zijn Epicurus studenten academisch vaardiger in vergelijking met Curius+ studenten?
- Voelen zij zich beter toegerust?
- Spelen de gehanteerde werkvormen en inrichting optimaal in op de ontwikkeling van academische vaardigheden?

Voor de wetenschappelijke evaluatie van AV worden twee docenten benaderd om deze deevaluatie te trekken. Het onderzoek moet leiden tot aanbevelingen met betrekking tot het onderwijs in AV in Epicurus.

2. Flipped classroom

Er zijn signalen dat dit concept niet altijd even effectief is. Er wordt een onderzoek gestart naar de uitvoering en effecten van dit concept. Ook worden er aanbevelingen gedaan.

Welke producten worden opgeleverd?

- Drie afzonderlijke rapportages van de drie deelstudies die deel uitmaken van de curriculumevaluatie
- Rapportages van de twee wetenschappelijke deevaluaties
- Eindrapport Evaluatie Epicurus: drie deelrapportages + twee wetenschappelijke deevaluaties met aanbevelingen
- Rapportage van curriculum in artikelvorm. Belangrijkste bevindingen gepresenteerd tijdens het congres van NVMO.
- Voorstel voor een procesinrichting voor PDCA-cyclus op niveau van de opleiding.

Hoe verloopt de vaststelling van producten?

- Uitwerking evaluatieplan
- Tussentijdse rapportage
- Conceptrapport
- Eindrapport

Projectomschrijving procesevaluatie Epicurus (deelstudie II)

Er zijn verschillende punten waarop gefocust wordt bij de tweede deelstudie van de curriculumevaluatie van Epicurus. Het doel van deelstudie II is de evaluatie van het proces van invoering met als doel inzichten te verwerven die het verder verbeteren van Epicurus kunnen ondersteunen en waarmee rekening kan worden gehouden bij de invoering van nieuwe curricula of grote curriculumwijzigingen in de nabije toekomst.

Conceptopdracht

In de procesevaluatie worden de volgende zaken geëvalueerd:

- a. De strategie van de implementatie van Epicurus (hoe heeft het plan uitpakkt en wat betekende dat voor de afdelingen in de kliniek en prekliniek en de ondersteunende afdelingen?)
- b. De ervaringen van het opleidingsteam, de curriculumcommissie, voorzitters van werkgroepen van de implementatie van het nieuwe programma, docenten en ondersteunende diensten met het invoeringsproces
- c. Het draagvlak onder alle direct betrokkenen (o.a. docenten, medewerkers ondersteunende diensten) om het nieuwe programma in te voeren
- d. De ervaringen van studenten met de invoering van Epicurus.

Onderliggende vragen binnen die thema's zijn:

- In hoeverre er evenwichtig aandacht is geweest voor draagvlak, uitvoerbaarheid, consistentie in de uitvoering, en bewaking van de uitgangspunten?
- In hoeverre er over de gemaakte keuzes voldoende duidelijk gecommuniceerd is, zodat het voor betrokkenen duidelijk was wat er ging gebeuren, op welke manier en waarom?
- Op welke manier besluitvorming tot stand is gekomen en welke partijen daarin een bepalende rol hebben gehad.

Het doel van de procesevaluatie is om te komen tot een reconstructie van invoering van Epicurus, een analyse van de huidige besluitvorming en PDCA-cyclus en voorstellen tot verbetering daarvan. De procesevaluatie dient zich tegelijkertijd te richten op de invoering op twee relevante niveaus, de opleiding en het curriculum onderdeel. Op deze niveaus vindt invoering en aanpassing in verschillende settings plaats en dus in een andere wijze van interactie.

De in een eerdere fase uitgevoerde tussentijdse analyse van de invoering van Epicurus door prof. dr. Themmen (Erasmus MC) wordt nadrukkelijk mede betracht in Deelstudie II.

- Kwaliteit en capaciteit Dienstencentrum en Onderwijsupport in relatie tot de invoering van Epicurus (roosters, registraties, administratie, SIS, digitaal portfolio)
- Gelijktijdige invoering Epicurus en verandering in de governance, met consequenties voor
 - Duidelijkheid en efficiëntie rollen, taken en verantwoordelijkheden onderwijsondersteuners, onderwijskundigen, docenten, blok- en themacoördinatoren
 - Sturing, besluitvorming, afstemming, ondersteuning, deadlines en tijdsdruk
 - Ondersteuning en inzet van docenten en coördinatoren
- Bekendheid van de bedoeling van Epicurus (bij onder meer de docenten) en draagvlak.
- Studeerbaarheid, portfolio, en andere onderwijszaken

Aanpak

Het voorstel is om de volgende onderzoeksmethoden te hanteren:

- Documentanalyse (waaronder de Blauwdruk, het implementatieplan, tussentijdse invoeringsanalyses, verslagen van projectoverleggen, evaluatiebijeenkomsten e.d.)
- Ten minste twee surveys op verschillende momenten, een aan het begin en een aan het eind van de evaluatie.
- Interviews met 20-30 personen (opleidingsmanagement, docenten, studenten en ondersteuners), met behulp van focusgroepgesprekken en/of individuele interviews

De uitvoering geschiedt door een extern bureau, met ondersteuning vanuit Hotze Lont (CEBE) en in opdracht van OT-GEN.

Tijdspad

Augustus 2019	Start deelstudie II na vaststelling uitgewerkt projectplan
December 2019	Tussentijdse rapportage
Mei 2020	Conceptrapport
Juli 2020	Eindrapport

De rol van de Studentenraad

Voor deelstudie II zijn twee externe onderzoekers geworven (Klaas Visser en Henriette van den Heuvel). Gabor Linthorst en Hotze Lont ontvangen graag per mail ons advies over deelstudie II. Zij zijn specifiek op zoek naar adviezen waar de evaluatoren hun voordeel mee kunnen doen, suggesties voor de aanpak en uitvoerbaarheid en aandachtspunten die niet vergeten moeten worden.

Daarnaast heeft de Studentenraad adviesrecht op het evaluatieplan, de conceptrapportage en de eindrapportage. Hier zijn zowel deelstudie I, II en III in verwerkt.

In de toekomst

November 2019: Deelstudie I adviesaanvraag

Eerste kwartaal 2021: Deelstudie III adviesaanvraag. Hierover ontvangt de volgende raad dus een adviesaanvraag.

We zouden meer willen weten over de visie van dhr. Visser en mevr. van den Heuvel, zodat we gericht een advies kunnen uitbrengen. We willen iets concreter weten wat hun verwachtingen van ons zijn. We willen iets meer richting voor ons advies en we willen weten

vanuit welk perspectief we ons advies moeten uitbrengen. Marlinde gaat dit aan dhr. Lont vragen.

11. Nieuwe master Geneeskunde

Dit punt is vertrouwelijk en daarom worden de notulen niet gepubliceerd.

12. Sollicitatieprocedure Opleidingscommissies

We hebben een adviesaanvraag ontvangen van Hotze Lont (CEBE) betreffende de sollicitatieprocedure voor nieuwe leden van de Opleidingscommissies (OC). De huidige stand van zaken op onze faculteit is dat de Studentenraad (SR) verantwoordelijk is voor de sollicitaties voor nieuwe leden van de OC.

De sollicitaties en het aannemen van kandidaten gebeurt tot op heden in samenspraak met de vicevoorzitter van de OC. De vicevoorzitter van de SR is daarbij verantwoordelijk voor de werving en promotie, en ontvangt alle sollicitatiebrieven en CV's. Zij deelt deze met de vicevoorzitter van de OC. Tevens nodigt zij de kandidaten uit en is zij het aanspreekpunt tijdens de wervingsperiode.

De vicevoorzitter van de OC en de vicevoorzitter van de SR voeren de sollicitatiegesprekken en kiezen gezamenlijk het nieuwe lid. Vervolgens draagt de vicevoorzitter van de SR het nieuwe lid voor aan de Raad van Bestuur middels een brief en draagt de vicevoorzitter van de OC de zorg dat het nieuwe lid goed wordt ingewerkt en begeleid.

De WHW bepaalt sinds september 2017 dat de OC in beginsel door middel van verkiezingen wordt samengesteld. Faculteiten wordt echter wel de mogelijkheid geboden om in het faculteitsreglement een andere wijze van samenstelling te bepalen. Jaarlijks wordt vastgesteld of het wenselijk is de afwijkende wijze van totstandkoming te handhaven. Hierbij heeft de Studentenraad instemmingsrecht.

Binnen het AMC is het vorig studiejaar afgesproken om de samenstelling van OC's met behulp van een sollicitatieprocedure te laten plaatsvinden. De Studentenraad is verantwoordelijk voor deze sollicitatieprocedure. Mochten wij uiteindelijk desondanks willen kiezen voor verkiezingen, dan vraagt dit een eventuele wijziging van het bestuursreglement. Vandaar dat we tijdig moeten beginnen met het vormen van een raadsstandpunt.

Concluderend, er zijn dus nu twee bestaande opties voor de sollicitatieprocedure van de OC:

1. Middels **verkiezingen**, denk hierbij aan verkiezingen zoals ze worden gehouden voor bv. de Studentenraad (*standaardprocedure volgens de WHW*).
 2. Door **het afnemen van sollicitaties**, waarbij de Studentenraad de verantwoordelijkheid draagt voor deze sollicitatieprocedure (*afwijkende procedure volgens de WHW, maar naar de wetgeving van artikel 9.18 lid 4 is deze procedure opgenomen in het faculteitsreglement en dus toegestaan*).
- Larissa gaat een vergaderstuk opstellen voor de oordeelsvormende fase.
 - Daniëlle gaat de OC contacteren om te peilen hoe zij erin staan.

13. Enquête prijzen

Dit punt is vertrouwelijk en daarom worden de notulen niet gepubliceerd.

14. Jaarplan presentatie

Vorige week hebben we kort besproken hoe de avond eruit zal zien, welke voorbereidingen er getroffen dienen te worden en hoeveel sprekers we willen tijdens de avond zelf. We hebben besloten dat we drie sprekers willen, waarvan Daniëlle er één is. Een aantal personen had zich opgegeven om te spreken. Uiteindelijk hebben drie mensen zich terug getrokken, dus de overige twee, Thomas en Stan, zullen gaan spreken.

“De Facultaire Studentenraad der Faculteit der Geneeskunde stemt over de twee voorgedragen raadsleden die de rol als spreker tijdens de jaarplanpresentatie op 5 november 2019 zullen vervullen. Deze stemming zal verlopen middels een gesloten stemming, waarbij ieder raadslid zijn/haar stem op een papiertje zal schrijven.”

De stelling is aangenomen.

De sprekers bereiden hun stukken voor en verdelen de onderwerpen/thema's zelf. Ook gaan zij de powerpoint maken.

De catering is erg duur. Larissa en Tamanna gaan een lijstje van hapjes maken.

We doen allemaal onze kleding van de foto aan.

Marieke en Demi willen foto's maken.

De presentatie kan wellicht in een luxe zaal aan het voetenvlein. Anders is het in collegezaal 2.

Larissa gaat het draaiboek mailen.

15. WTTK

Er is niks verder ter tafel gekomen.

16. Mededelingen en rondvraag

- Zullen we voortaan ook updates schrijven over Commissie Medische Informatiekunde/Commissie Master Geneeskunde/Commissie Bachelor Geneeskunde vergaderingen? Dit gaan we doen. De voorzitters worden hier verantwoordelijk voor.
- Er zijn reiskosten in de begroting opgenomen voor de congressen. Iedereen die treinkosten heeft gemaakt naast de benzinekosten mag dit declareren.
- De Amsterdam UMC speldjes kosten 2.10 per stuk. Daniëlle gaat deze bestellen.
- Annick (MFAS) heeft gevraagd of het leuk vinden om een uitje te plannen met 124, iemand op tegen? Nee, maar wel in februari.

17. Evaluatie PV

De SR heeft de PV geëvalueerd.

18. Actielijst

1.	Daniëlle	Gaat de OC contacteren om te peilen hoe zij staan tegenover de OC sollicitatieprocedure.
2.		Gaat de tulp speldjes bestellen.
3.		Gaat de wbw afrekenen.
4.		Gaat haar presentatie op de jaarplanpresentatie voorbereiden.
5.	Larissa	Gaat de adviesbrief facultaire begroting opstellen.
6.		Gaat een vergaderstuk opstellen voor de oordeelsvormende fase OC sollicitatieprocedure.
7.		Gaat het draaiboek mailen.
8.		Gaat het jaarplan bestellen.
9.	Marlinde	Gaat tafeldoeken van de MFAS lenen.
10.		Gaat extra informatie over Epicurus projectevaluatie aan dhr. Lont vragen.
11.	Soufyan	Gaat versiering voor de jaarplanpresentatie bestellen.
	Esmee	
12.	Tamanna	Gaat prosecco en boodschappen halen voor de jaarplanpresentatie.
13.		Gaat mokken bestellen.
14.	Thomas	Gaat zijn presentatie op de jaarplanpresentatie voorbereiden.
	Isaac	
15.	Stan	Gaat zijn presentatie op de jaarplanpresentatie voorbereiden.
	Mitch	
16.	Iedereen	Het promotieteam gaat een plan maken om te presenteren op de PV.



19. Nieuwe agendapunten

- Nieuwe master
- Jaarplanpresentatie
- Begroting
- Epicurus
- Sollicitatieprocedure OC
- Promotieplan

20. Einde vergadering

Daniëlle sluit de vergadering om 20:45 uur.

