



## Notulen plenaire vergadering Facultaire Studentenraad AMC, 06-01-2020

Aanwezige raadsleden	Daniëlle de Nobel, Larissa Heideman, Marlinde van Eijk, Soufyan Maazouzi, Esmee van Vliet, Tamanna Colijn, Thomas Fleischmann, Stan Driessen, Mitch van Dijk
Afwezig	Isaac Acheampong
Gast	
Notulist	Neeltje Rosenberg

### Agenda

1.	<b>Opening</b>	<i>Om 19:15 uur</i>
2.	<i>10 min</i> <b>Puntje persoonlijk</b>	<i>Update</i>
3.	<i>2 min</i> <b>Post in/uit</b>	<i>Informerend</i>
4.	<i>5 min</i> <b>Notulen en actielijst</b>	<i>Vaststellen/Update</i>
5.	<i>5 min</i> <b>Updates</b>	<i>Update</i>
6.	<i>1 min</i> <b>Mededelingen</b>	<i>Informerend</i>
7.	<i>1 min</i> <b>Vaststellen agenda</b>	<i>Vaststellen</i>
8.	<i>15 min</i> <b>Decentrale selectie</b>	<i>Besluitvormend</i>
9.	<i>5 min</i> <b>Regels en richtlijnen MI</b> <i>Besluitvormend</i>	
10.	<i>10 min</i> <b>Vakantieweek bachelor Geneeskunde</b>	<i>Oordeelsvormend</i>
11.	<i>10 min</i> <b>Honours</b>	<i>Besluitvormend</i>
12.	<i>10 min</i> <b>Updatebestand</b>	<i>Besluitvormend</i>
13.	<i>1 min</i> <b>WVTTK</b>	<i>Informerend</i>
14.	<i>5 min</i> <b>Onderwerpen CSR/OTgen/OTmi</b>	<i>Informerend</i>
15.	<i>3 min</i> <b>Rondvraag</b>	<i>Informerend</i>
16.	<i>5 min</i> <b>Evaluatie PV</b>	<i>Informerend</i>
17.	<i>1 min</i> <b>Nieuwe agendapunten</b>	<i>Informerend</i>
18.	<i>1 min</i> <b>Nieuwe actielijst</b>	<i>Informerend</i>
19.	<b>Einde vergadering</b>	<i>Om 21.05 uur</i>



### 1. Opening

Daniëlle opent de vergadering om 19:30 uur.

### 2. Post in/uit

- We hebben de agendapunten voor het coördinatorenoverleg 21 januari toegestuurd gekregen van het OTgen (Opleidingsteam Geneeskunde).
- We hebben een reminder gekregen van dhr. Ravesloot om onze mening te geven over de collectieve sluitingsdagen van de Universiteit van Amsterdam (UvA).
- We hebben een mail van de Raad van Bestuur (RvB) over de benoeming van Minka van Dongen als directeur bedrijfsvoering van divisie 9, Laboratoria, locatie AMC.
- We hebben een adviesaanvraag ontvangen van dhr. Lont over de Epicurus evaluatie deelstudie I.

### 3. Doorlopen actielijst & vaststellen notulen

1. Niet gedaan	Daniëlle	Gaat uitzoeken of wij instemmingsrecht hebben op het wel of niet behouden van studentadviseurs in de EC.
2. Gedaan	Larissa	Gaat haar update in het update-bestand zetten.
3. Gedaan	Marlinde	Gaat haar update in het update-bestand zetten.
4. Deels gedaan		Marlinde gaat de brief adviesbrief 'CSW' en adviesbrief 'nieuwe master' versturen.
	Soufyan	
	Esmee	
5. Gedaan	Tamanna	Gaat een besluitvormend vergaderstuk 'Regels en richtlijnen MI' schrijven.
6. Gedaan		Gaat de adviesbrief CSW aanpassen.
	Thomas	
	Isaac	
7. Gedaan	Stan	Gaat zijn update in het update-bestand zetten.
8. Gedaan		Gaat de opmerkingen op de adviesbrief nieuwe master aanpassen.
9. Gedaan	Mitch	Gaat de opmerkingen op de adviesbrief nieuwe master aanpassen.
10. Bezig	Commissie PR	Gaat de feedback verwerken en het plan voor de naamsbekendheid actie opzetten.
11. Gedaan	Iedereen	Gaat een automatisch antwoord voor SR mail instellen.

De notulen van 16-12-2019 zijn besproken en vastgesteld.

#### 4. Updates

- De afgelopen week is er binnen de Centrale Studentenraad (CSR) gesproken over de aandachtspunten voor diversiteit. Daarnaast is er gesproken over de evaluatie van het profileringsfonds en over het wel/niet aanpassen van de cijfer-eis om Honours te starten dan wel af te ronden. Ook is er op nationaal niveau besloten dat het instellen van een numerus fixus binnenkort door de universiteiten zelf besloten mag worden. De Centrale Studentenraad ontvangt dan zeer waarschijnlijk instemmingsrecht hierover.
- Thomas is op 19 december aanwezig geweest bij een overleg over 'topstudenten', oftewel studenten die naast de opleiding Geneeskunde zich nog ergens ander mee bezig houden wat veel tijd in beslag neemt, zoals topsport, kunst of een extra opleiding. Aanwezig waren Jan-Hindrik Ravesloot, Ronald Wilders, Floor Biemans en twee studieadviseurs. Op dit moment mogen deze studenten zelf een TBL-groep kiezen, afhankelijk van welke planning het beste voor hen uitkomt. Er is gesproken over de mogelijkheden om deze flexibiliteit uit te breiden, bijvoorbeeld door deze studenten per blok of per TBL-sessie een practicum te laten kiezen waar ze aan deelnemen. Dit zorgt echter voor veel logistieke problemen. Binnenkort wordt er een overleg gepland met dezelfde groep waar ook een paar topstudenten bij aanwezig zullen zijn.
- Op dinsdag 17 december is Mitch bij de evaluatie van de wetenschappelijke stage geweest. Aanwezig waren: Demi Koolen, Thorquil Kramer, Akmal Abawi, Yvonne Graafsma, Paul van Trotsenburg, Monique Greve, Jurgen Seppen en Leendert Blankevoort. Punten die zijn besproken zijn onder andere:
  - Mogelijkheid om kwaliteitsgelden te besteden aan verbetering van statistiek ondersteuning voor studenten
  - Op dit moment wordt een verlengde wetenschappelijke stage niet vermeld op het diploma, de coördinatoren stelden voor om dit wel mogelijk te maken met eventueel nog meer momenten om wetenschap te bedrijven in de master (denk aan verbredend coschap)
  - Het probleem dat studenten thuis niet kunnen werken aan wetenschappelijke stage zou nu mogelijk verholpen kunnen zijn. Met de introductie van TiQR heeft iedere student CDW toegang.
  - De vragenlijst van de evaluatie wordt herzien
  - Er komt een link van het klachtenformulier van de CoRaad website op Canvas in de course wetenschappelijke stage, zodat de drempel lager wordt voor studenten die problemen hebben met/bij de begeleiding.
  - Het bestaande programma Turnitin die verantwoordelijk is voor de plagiaatcontrole staat nu op losse schroeven, hier horen de coördinatoren later meer over.
  - Er is geconstateerd dat significant minder docenten (57 waar eerder 97) de enquête hebben ingevuld, dit kan mogelijk veroorzaakt worden doordat docenten de evaluatie link ontvangen via Onstage
  - Docenten en studenten zijn ontevreden over Onstage, de coördinatoren delen deze mening en zijn hier mee bezig.

- Marlinde heeft op 17 december met Hotze Lont gesproken over hoe het er nu voor staat met de evaluatie van Epicurus. Hierbij is aangegeven dat ons advies om ook de eerste lichting Epicurus studenten te interviewen wordt meegenomen en zal worden gerealiseerd. Daarnaast krijgen wij voor/vlak na de kerstvakantie deelstudie I ter advies toegestuurd.
- Marlinde, Esmee en Larissa hebben op 18 december 2019 een sessie over het Bindend Studieadvies (BSA) bijgewoond. De eerste spreker was Klaas Visser, die de voor- en tegenargumenten van een mogelijk BSA uiteenzette. Daarna heeft de BSA commissie van het VU Medisch Centrum toegelicht hoe het invoeren van een BSA bij hen heeft uitgepakt. Echter is het grote verschil momenteel dat het AMC haar administratie niet genoeg op orde heeft om de gevolgen van een BSA te kunnen overzien. Het kwam meerdere malen ter sprake dat dit in combinatie met de lage rendementen van RA-1 en CMI-1 ertoe leidde dat van een BSA binnenkort nog geen sprake zal zijn.
- Isaac heeft op dinsdag 3 december de vergadering van bachelorthesis (jaar 3) bijgewoond. De coördinatoren gaven aan dat dezelfde trend te zien is als tijdens de invoering van Curius+, waarin de bachelorthesis door studenten elk jaar steeds positiever wordt ervaren. Dit jaar scoorden het vak namelijk een 6,7 waar de coördinatoren erg tevreden over waren. Wel kaartte de Jaarvertegenwoordiging een aantal verbeterpunten aan: 1. Studenten met een narrative review ervaren weinig steun voor hun gevoel. 2. Het doel van de facultatieve groepssessies is voor veel studenten nog onduidelijk. 3. Studenten willen een opfriscursus statistiek. 4. Studenten vinden de stappen vanaf het indienen van de bachelorthesis in Canvas en Onstage onduidelijk en willen hier meer communicatie over.
- Isaac heeft op 6 december met Kirsten Douma gezeten met de vraag hoe we op het Amsterdam UMC - locatie AMC onderzoek kunnen stimuleren. Kirsten Douma vond het initiatief leuk en gaf aan bereidwillig te zijn hieraan bij te dragen. Uit dit gesprek kwamen drie mogelijke opties naar voren die we nader gaan exploreren. 1. Het promoten van studentresearch.nl 2. Het creëren van een nieuw platform soortgelijk aan de AMC werkwinkel. 3. Het opzetten van een speeddate avond/avonden, waarin promovendi en studenten die onderzoek willen doen elkaar kunnen vinden/netwerken. Dit zou in samenspraak zijn met APPROVE, de promovendi-vereniging van het AMC.
- Larissa is op 16 december bij de evaluatie van BAM3.3 geweest. De algemene beoordeling van dit vak was positief. De nabesprekingscommissie had slechts enkele aanmerkingen met betrekking tot de organisatie. Zo vonden de studenten dat de opdrachten op Canvas soms niet goed terug te vinden waren. Ook was de lesstof van de gastdocent van dit blok erg veel. Tenslotte was het vak wel goed te doen, maar vonden ze het wel een pittig blok. Voor de rest werden er geen bijzonderheden genoemd.
- Esmee is bij de evaluatie van MAM11A geweest op 9 december. Dit vak bestaat volgend jaar niet meer, maar het is wel belangrijk dat het geëvalueerd wordt, omdat delen van dit vak terugkomen in twee andere vakken van de master. Dit vak is gedaan door vijf studenten en beoordeeld door vier personen. Het vak is goed beoordeeld en dit komt met name door de praktijk in het blok. Zo waren er een congres en een soort presentatie van een project over duurzaamheid waarbij mensen van het AMC die hier aan gerelateerd waren kwamen om te beoordelen. Dit was voor de studenten erg fijn.

## 5. Mededelingen en rondvraag

- De eindstand van de enquêtes is als volgt: bachelor GEN: 255, bachelor MI: 45, master GEN: 153, master MI: 17.
- Marlinde gaat uit de commissie Master Geneeskunde en Daniëlle gaat uit de commissie Bachelor Geneeskunde (CoBa), aangezien zij merken dat zij weinig inbreng hebben en liever focussen op andere zaken. Marlinde zal aansluiten bij beide subgroepen van de CoBa.
- Isaac Acheampong is afwezig en machtigt Soufyan Maazouzi.

## 6. Vaststellen agenda

De agenda is ongewijzigd vastgesteld.

## 7. Decentrale selectie

De Studentenraad heeft adviesrecht op de Decentrale Selectie van de studie Geneeskunde. Dhr. Oostra heeft een nieuw voorstel gemaakt voor de procedure, waar wij advies over mogen geven.

### Selectieproces

De selectie vindt plaats in de periode tussen 15 januari 2021 (sluiting aanmelding) en 15 april 2021 (bekendmaking uitslag via Studielink) en heeft de volgende opzet:

- Alle toetsen worden op één dag afgenomen, dit kan op twee verschillende dagen, opdat de kandidaat de mogelijkheid krijgt in geval van tentamens van de huidige opleiding en/of selectiedagen van andere opleidingen toch deel te nemen aan de selectie van de opleiding Geneeskunde AMC-UvA.

- Uiterlijk 10 dagen voorafgaand aan de gekozen toetsdag is al het lesmateriaal online beschikbaar voor alle kandidaten via de digitale leeromgeving.

- Deelnemers bestuderen het lesmateriaal tijdens de zelfstudie-periode voorafgaand aan de toets.

De voorgestelde procedure is in grote lijnen hetzelfde als die van '20-'21, met als grootste verschil dat er een gewogen gemiddelde genomen wordt van de drie toetsen, in plaats van dat toets 3 slechts het onderscheid maakt tussen de studenten rond rangnummer 350 met een gelijke score.

Mensen die minder goed Nederlands spreken, kunnen mogelijk de dupe worden van het nieuwe voorgestelde toetsbeleid. De derde toets gaat over medisch ethische dilemma's, die dus voor iedereen mee gaan wegen volgens het voorgestelde toetsbeleid. Deze toets is op

basis van een geschreven essay, waarbij taalvaardigheid mogelijk een grote rol speelt. Vorig jaar was dit ook een probleem; toen werd bepaald dat de toetscommissie zo divers mogelijk zou moeten selecteren aan de hand van een aantal objectieve criteria. We vragen ons af in hoeverre er nu rekening gehouden wordt met diversiteit.

Het is lastig om een besluit te nemen over de selectieprocedure, terwijl er nog veel vragen spelen en dit ver in de toekomst ligt. Voorgaande jaren is er lang geen besluit genomen wegens een gebrek aan informatie en werden er veel bezwaren aangedragen.

Thomas gaat dhr. Oostra een mail sturen over de weging van de toetsen en andere vragen. Ook gaat hij vragen of er plannen zijn voor radicale veranderingen binnen de selectieprocedure de komende jaren. Thomas gaat uitzoeken wat er voorgaande jaren door de raden is gezegd over de selectieprocedure.

We gaan de informatie verzamelen en volgende week opnieuw dit punt behandelen.

## 8. Regels en richtlijnen MI

Elk jaar stelt de Examencommissie (EC) van Medische Informatiekunde (MI) Regels en Richtlijnen op omtrent de examens en tentamens van de opleiding Medische Informatiekunde. Ook dit jaar heeft de examencommissie een adviesaanvraag gedaan bij de Studententraad.

De grootste verandering in de Regels en Richtlijnen van EC MI zijn:

- De toevoeging van artikel 13 'Bindend Studieadvies'.
- De toevoeging van lid 15 aan artikel 7.4.

In de vorige vergaderingen leek het erop dat de Studententraad over het algemeen van mening is dat er positief geadviseerd wordt op het concept 'Regels en Richtlijnen MI'. Er waren echter een aantal opmerkingen over het concept:

- Artikel 13: Het staat nergens duidelijk aangegeven wat de weging van de verschillende onderdelen van een module is.
- Artikel 13: Er staat dat er aan de hand van het aantal behaalde leerdoelen een aantal EC wordt toegekend. Er is gevraagd aan Tom Broens hoe dat wordt gedaan, maar daar is geen concreet antwoord op gegeven.

Wij staan positief tegenover de voorgestelde veranderingen in de regels en richtlijnen van MI, mits onze opmerkingen worden meegenomen. Tamanna gaat de brief schrijven.

## 9. Vakantieweek bachelor Geneeskunde

De UvA heeft met ingang van het studiejaar 2020-2021 een extra vakantieweek ingevoerd. Deze is bedoeld om de studenten en docenten rust te bieden in het tweede semester. Tijdens de vorige OTgen-SR vergadering is er gesproken over de komst van de vakantieweek voor de bachelor Geneeskunde. Deze zal dan plaatsvinden tijdens de reguliere meivakantie.

De vakantieweek wordt in het studiejaar 2020-2021 geïmplementeerd. De vakantieweek zal dan zijn van 3 tot en met 9 mei. Voor het eerste studiejaar zal de vakantieweek vallen halverwege het blok CMI-1. Voor het tweede studiejaar zal de vakantieweek vallen halverwege het keuzevak. In het derde studiejaar zal de vakantieweek vallen tijdens het blok 'Opmaat naar de praktijk',

Doordat de meivakantie elk jaar verschuift, zal de vakantieweek ook elk jaar anders in het blok vallen. Hierdoor moet elk jaar opnieuw het blok aangepast worden om de vakantieweek goed te kunnen implementeren.

De voordelen van het volgen van de meivakantie zijn:

- De vakantieweek is tijdens de meivakantie, wat de mogelijkheid geeft om samen met je familie op vakantie te gaan.
- Onze faculteit volgt het beleid van de UvA en heeft dezelfde vakantieweek als de andere faculteiten.
- Studenten kunnen in de vakantieweek de opgelopen achterstand inhalen van het al halverwege doorlopen blok.

Nadelen kunnen zijn:

- De vakantieweek valt elk jaar anders in de blokken aangezien deze afhankelijk is van de meivakantie.
- Doordat de vakantieweek midden in het blok valt kan het ervoor zorgen dat studenten geen rust nemen maar zullen studeren.

Tijdens de commissie Bachelor vergadering is er nagedacht over de mogelijkheid om de vakantieweek aan het begin van ieder blok te implementeren.

De voordelen hiervan zouden zijn:

- De vakantieweek is bedoeld om de stress te verlagen en de studenten rust te geven. Als je vakantie hebt na een tentamen van het vorige blok, hoef je niet meer te focussen op een ander tentamen.

- De blokken blijven elk jaar hetzelfde aangezien het niet afhankelijk is van de meivakantie.
- Voor de opleidingsdirecteuren is het minder werk omdat ze niet elk jaar de vakantieweek opnieuw moeten implementeren in de blokken.
- Het is makkelijker om een studiereis te organiseren, omdat het goedkoper is buiten de vakantie.
- Mogelijk zijn er meer vakantiedagen als de vakantieweek buiten de periode van de meivakantie valt; echter lijkt het voor Geneeskunde niet heel veel uit te maken omdat de collectieve sluitingsdagen van de UvA vaak niet gelden bij ons.

Nadelen hiervan kunnen zijn:

- De vakantieweek zal dan niet vallen tijdens de meivakantie. Hierdoor kunnen studenten en medewerkers niet met hun familie op vakantie.
- De faculteit wijkt dan af van het UvA beleid en de andere faculteiten van de UvA.

De vakantieweek is bedoeld om de studenten en docenten rust te geven. Echter moet wel worden meegenomen dat door de komst van de vakantieweek de werkdruk wel wordt verhoogd. Dit komt omdat de zelfde hoeveelheid stof in minder tijd moet worden geleerd/gegeven.

Algemene mening is dat een vast moment in het blok de voorkeur heeft. Soufyan gaat een besluitvormend stuk schrijven.

## 10. Honours

Voor de kerstvakantie hebben we met de Centrale Studentenraad gesproken over de ingangs- en uitgangseisen van het Honoursprogramma. In principe gaat dit over het algemene UvA/VU Honoursprogramma en niet specifiek over de Honoursprogramma's zoals wij deze op onze faculteit kennen. Mogelijk kan het echter wel gevolgen voor ons hebben, als de aanpassing wordt vastgelegd in de model-OER. Vorige raden hebben geprobeerd de ingangseis van een gemiddelde 7,5 te verlagen maar zonder succes. De huidige raad wil mogelijk gaan proberen om de uitgangseis van een gemiddelde van 7,5 te verlagen naar een 7,0. Dit gaan ze alleen doen, als de meerderheid van de raad "voor" dit plan is. Vandaar dat het belangrijk is dat we een raadsstandpunt hierover innemen.

Het Honours reglement zegt op dit moment het volgende over de slagingseisen:



“Artikel 4. Slagingseisen VU-UvA Honoursprogramma

1. De student die binnen de nominale studieduur aan de eisen van het reguliere bachelor-programma heeft voldaan met ten minste een gewogen gemiddelde van 7,5 over alle eenheden van de bacheloropleiding (exclusief de honourseenheden), en aan de eisen van het Honours- programma heeft voldaan, ontvangt een verklaring waaruit blijkt dat de student het Honoursprogramma met succes heeft afgerond.

2. De honourseenheden worden op het diplomasupplement van de student als zodanig vermeld.

3. De examencommissie kan toestemming verlenen af te wijken van de nominale studieduur zoals gesteld in lid 1, indien er sprake is van persoonlijke omstandigheden, zoals bedoeld in artikel 2.1 van de uitvoeringsbesluit WHW of als de verlenging van de nominale studieduur een gevolg is van een erkende studie of stage in het buitenland.”

Het mogelijke voorstel van de CSR is dus om het slagingscijfer (gemiddeld cijfer voor alle onderdelen van je opleiding) van het Honoursprogramma aan te passen van een 7,5 naar een 7. Of dit automatisch ook voor onze Honours programma's zal gelden, hangt af van waar het wordt vastgelegd:

- Honours reglement UvA/VU -> hoeft niet, daar wordt nu bij het Honours programma master Geneeskunde ook van afgeweken.
- Model OER -> hangt ervan af op welke manier het hierin wordt opgenomen of de decaan wel/niet verplicht is zich hier aan te houden.

Huidige situatie Honours programma's van onze studies

- Master Geneeskunde Honours kent geen cijfereis om het programma te starten of te behalen.
- Bachelor Geneeskunde Honours kent een cijfereis om het programma te starten en af te sluiten:
  - o **Ingangseis:** Ontwikkeling, voortplanting en veroudering 1 (OVV-1) en Waarnemen, denken, doen 1 (WDD-1) moeten bij de eerste geroosterde gelegenheid met een gewogen gemiddelde van een 7,5 behaald zijn en de Intra- en extramurale stage moet met een voldoende eindbeoordeling zijn afgerond om in aanmerking te kunnen komen voor de selectieprocedure van het honoursprogramma.

- o **Uitgangseis:** binnen de nominale studieduur aan de eisen van het reguliere bachelorprogramma heeft voldaan en ten minste een 7,5 gemiddeld (gewogen) heeft behaald over alle onderdelen van de bacheloropleiding en bovendien aan de eisen van het honoursprogramma heeft voldaan.
- Bachelor MI (“oude bachelor”) volgt de regeling van de UvA en heeft dus zowel een ingangs- als een uitgangseis van een gewogen gemiddelde van 7,5.
- Bachelor MI-X heeft geen Honoursprogramma maar een eigen excellentieprogramma. In de OER staat geen ingangs- of uitgangseis wat betreft gemiddeld cijfer.
- Master MI heeft geen Honoursprogramma.

Hieronder staan de genoemde voor- en tegenargumenten voor een verlaging van het cijfergemiddelde zoals opgesteld door de CSR.

Argumenten voor:

1. Honours is een manier om toegang te krijgen tot multidisciplinair onderwijs. Cum laude kan een betere indicatie van uitmuntendheid zijn.
2. Vrijstellingen van het vereiste gemiddelde kunnen subjectief zijn. Harde voorschriften zijn beter.
3. Het kan de geestelijke gezondheidsproblemen verbeteren die verband houden met stress over het hooghouden van het cijfergemiddelde.
4. Van studenten mag niet worden verwacht dat ze, naast dat ze al meer doen dan verwacht, ook nog een hoog cijfergemiddelde behouden.
5. Op de FNWI is het gemiddelde al verlaagd naar een 7.
6. Degene die er binnen de UvA over gaan staan open om hier mogelijk iets aan te veranderen.
7. Het toevoegen van 30 punten extra staat meer voor excellentie dan eindigen met een 7,5 gemiddeld.
8. Je trekt een bredere groep studenten aan, die wellicht wel het extra programma aankunnen maar niet voldoen aan de uitgangseis.
9. Het stellen van een strenge ingangseis en uitgangseis kan mensen tegenhouden om deel te nemen aan het Honoursprogramma, terwijl ze wel extracurriculaire activiteiten willen ondernemen.

Argumenten tegen:

1. Het Honours programma is bedoeld als uitdaging.

2. Het verlagen van het cijfergemiddelde kan het doel van het programma ondermijnen en de waarde van het programma verlagen.
3. Alle studenten die vanwege persoonlijke omstandigheden het vereiste gemiddelde cijfer niet halen, zijn uitzonderingen.
4. Studenten zijn zich bewust van de inhoud van het Honoursprogramma als ze starten.
5. Ook als je niet kan voldoen aan het gemiddelde cijfer, heb je nog wel alle Honours cursussen vermeld op je diploma. Je hebt dan alleen niet de graad van Honours.
6. Met het verlagen van het cijfer los je het probleem van mental health niet op. Als het programma toegankelijker wordt, wordt de kans weer groter dat mensen er andere dingen gaan bij doen.
7. Met een verlaging verlies je een mate van exclusiviteit ten aanzien van het programma.
8. Het is tegenstrijdig om een andere uitgangseis dan ingangseis te stellen.

Met het verlagen van de uitgangseis verlies je ook een stukje excellentie van het Honoursprogramma, waardoor de waarde van het programma voor sommigen af zal nemen. Het afschaffen van een uitgangseis zou weer het hele programma veranderen; dan wordt het meer een mogelijkheid om wat extra's te doen en minder een excellentietraject. Een student kan echter ook extracurriculaire activiteiten zoeken buiten het Honourstraject. Mogelijk selecteer je met de huidige ingangs- en uitgangseis ook de studenten die makkelijk 30 EC extra kunnen behalen naast hun reguliere studie. Een ander punt is dat goede begeleiding meer oplevert wat Mental Health betreft, dan het verlagen van de uitgangseis.

“De Facultaire Studentenraad der Faculteit der Geneeskunde stemt in met het voorstel van de Centrale Studentenraad om te strijden voor een verlaging van de uitgangseis van het Honoursprogramma van een cijfergemiddelde van een 7,5 naar een 7,0.”

1. Voor: 2; gemachtigden voor: 1
2. Tegen: 7
3. Onthouding: 0
4. Blanco: 0

Daarmee is de stelling niet aangenomen.

Danielle draagt het raadsstandpunt uit bij de CSR.

## 11. Updatebestand

Dit punt is vertrouwelijk en daarom worden de notulen niet gepubliceerd.

### 12. OTgen/OTMI/CSR/MSO

Het punt Honours gaat binnen de CSR verder besproken worden.

Het punt Updatebestand gaat tijdens het gangoverleg, BSO en MSO besproken worden.

### 13. WVTTK

Er is niks ter tafel gekomen.

### 14. Mededelingen en rondvraag

Er waren geen mededelingen.

### 15. Evaluatie PV

De SR heeft de PV geëvalueerd.

### 16. Actielijst

1.	Daniëlle	Gaat checken of we twee weken extra reactietijd hebben op de adviesaanvraag van dhr. Oostra in verband met kerststresses.
2.		Gaat bij het gangoverleg navraag doen naar het updatebestand.
3.		Gaat uitzoeken of wij instemmingsrecht hebben op het wel of niet behouden van studentadviseurs in de EC.
	Larissa	
4.	Marlinde	Gaat de brief over CSW en wifi versturen.
5.	Soufyan	Gaat bij het BSO navraag doen naar het updatebestand.
	Esmee	
6.	Tamanna	Gaat de adviesbrief 'Regels en richtlijnen MI' schrijven.
7.		Gaat bij MI navraag doen naar het updatebestand.
8.	Thomas	Gaat dhr. Oostra een mail sturen over de weging van de toetsen en andere vragen.
9.		Gaat uitzoeken wat er voorgaande jaren is gezegd over de selectieprocedure.
	Isaac	
10.	Stan	Gaat bij het MSO navraag doen naar het updatebestand
11.	Mitch	Gaat zijn update aanpassen in de notulen.
12.		Gaat bij de CoRaad navraag doen naar het updatebestand.
13.	Commissie PR	Gaat de naamsbekendheid actie opzetten.
	Iedereen	

### 17. Nieuwe agendapunten

- Selectieprocedure



- Regels en richtlijnen MI
- Agenda OTgen
- Agenda OTMI
- Newsflush
- Studentadviseur Examencommissie

### **18. Einde vergadering**

Daniëlle sluit de vergadering om 21:00 uur.

