



Notulen plenaire vergadering Facultaire Studentenraad AMC, 09-09-2019

Aanwezige raadsleden	Daniëlle de Nobel, Larissa Heideman, Marlinde van Eijk, Soufyan Maazouzi, Esmee van Vliet, Tamanna Colijn, Thomas Fleischmann, Isaac Acheampong, Stan Driessen
Afwezig	Mitch van Dijk
Gast	
Notulist	Neeltje Rosenberg

Agenda

1.	Opening	<i>Om 18:45 uur</i>
2.	5 min Persoonlijk	<i>Informerend</i>
3.	3 min Post in/uit	<i>Informerend</i>
4.	2 min Actielijst	<i>Update</i>
5.	5 min Vaststellen notulen	<i>Vaststellen</i>
6.	5 min Updates	<i>Update</i>
7.	5 min Punten PR	<i>Besluitvormend</i>
8.	5 min Mededelingen	<i>Informerend</i>
9.	1 min Vaststellen agenda	<i>Vaststellen</i>
10.	30 min Advies zij-instroom	<i>Besluitvormend</i>
11.	10 min SR kleding + foto	<i>Besluitvormend</i>
12.	20 min Kaderbrief	<i>Beeldvormend</i>
13.	15 min Raad van Advies	<i>Oordeelsvormend</i>
14.	1 min WVTTK	<i>Informerend</i>
15.	5 min Onderwerpen CSR/OTgen/OTmi	<i>Informerend</i>
16.	5 min Rondvraag	<i>Informerend</i>
17.	5 min Evaluatie PV	<i>Informerend</i>
18.	1 min Nieuwe agendapunten	<i>Informerend</i>
19.	2 min Nieuwe actielijst	<i>Informerend</i>
20.	Einde vergadering	



1. Opening

Daniëlle opent de vergadering om 18:45 uur.

2. Persoonlijk

Dit punt is vertrouwelijk en wordt niet genotuleerd.

3. Post in/uit

- We hebben het advies van de Opleidingscommissie (OC) Geneeskunde gekregen over het beleid omtrent zij-instromers met nog openstaande vakken.
- We hebben een mail van de Centrale Studententraad (CSR) dat de studentenraad website wordt vernieuwd en daarmee die van ons ook.

4. Doorlopen actielijst

1. Gedaan	Daniëlle	Gaat aan Maartje/ Aniek vragen hoe zij denken over het zij-instroom beleid.
2. Gedaan		Gaat onze vragen n.a.v. het vergaderstuk zij-instroom aan dhr. Ravesloot vragen.
3. Gedaan	Larissa	Gaat het partijplan mailen.
4. Gedaan	Marlinde	Gaat een datumprikker maken voor een uitje met de SR.
5. Niet gedaan		Gaat de werkafspraken mailen.
6. Gedaan		Gaat aan Oscar een offerte vragen.
	Soufyan	
7. Niet gedaan	Esmee	Gaat een datumprikker maken voor de trainingen.
8. Gedaan	Tamanna	Gaat de jasjes uitzoeken.
9. Gedaan		Gaat een datumprikker voor de CoMI vergadering sturen.
10. Gedaan	Thomas	Gaat een gesprek met dhr. Ravesloot plannen over topstudenten.
11. Gedaan	Isaac	Gaat een gesprek met dhr. Kool plannen.
12. Gedaan		Gaat contact opnemen met Enjoy Today.
13. Gedaan	Stan	Gaat een datumprikker maken voor de fotograaf.
	Mitch	
14. Niet gedaan	Neeltje	Gaat de schuin-regels voor de notulen mailen.
15. Gedaan		Gaat het naambordje meenemen.
16. Niet gedaan	Iedereen	Gaat zijn/haar vrienden uitnodigen voor de Facebook pagina van de SR.
17. Bezig		Gaat nadenken over een quote voor het jaarplan.
18. Niet iedereen		Gaat zich inschrijven voor het IMS.
19. Niet iedereen		Gaat zich inschrijven voor het NVMO.

5. Vaststellen notulen

De notulen van 02-09-2019 zijn besproken en vastgesteld.

6. Updates

- Vorige week maandag heeft het Dagelijks Bestuur (DB) een gesprek gehad met Frida van den Maagdenberg (Raad van Bestuur), Albert Kok (financiën Instituut Onderwijs en Opleiden) en Jenny Feenstra-Snijder (Finance and Control) over het advies van de Studententraad voor de kaderbrief. De opmerkingen uit dit gesprek zijn verwerkt in het vergaderstuk "Kaderbrief". Afgelopen vrijdag hebben we kennisgemaakt met de nieuwe commissaris Onderwijs van de MFAS, Annick Weterings. We hebben afgesproken dat er vanuit de Studententraad iemand afgevaardigd zal worden naar elke jaarvertegenwoordiging. Daarnaast hebben we kort gesproken over de verkiezingsperiode, het algemene updatebestand en het IMS (Interfacultair Medisch Studentenoverleg). Vrijdag is er kort informeel contact geweest met Jan Hindrik Ravesloot over het zij-instroomtraject. Dit is verwerkt in het vergaderstuk hierover.
- Na twee weken inwerkperiode is ook de Centrale Studententraad (CSR) deze week officieel begonnen. Onderwerpen die op dit moment spelen zijn met name het advies dat de vorige CSR had uitgebracht aangaande duurzaamheid waarin ze willen dat werknemers vaker de trein nemen in plaats van het vliegtuig. Ook speelt het invoeren van een verplichte vakantieweek begin april (blok 5). Vorige week heeft de Gezamenlijke Vergadering (CSR + Centrale Ondernemingsraad) ingestemd met de kaderbrief van de UvA. Over een aantal weken zullen wij om advies gevraagd worden over het facultaire deel van de UvA begroting. Binnenkort zal ik een vergaderstuk schrijven om te bespreken hoe ik jullie zo goed mogelijk op de hoogte kan houden van de CSR en hoe ik ons raads-standpunt zo goed mogelijk kan uitdragen.
- Marlinde is naar de evaluatie van de leerlijn Persoonlijke Ontwikkeling (PO) jaar 2 geweest. Er was een laag aantal respondenten. Het vak werd vooral als niet intellectueel uitdagend beoordeeld. De opdrachten van Patiënt en Zorg leken te veel op elkaar. IPE gaat drastisch veranderen, hier was erg veel kritiek op.
- Marlinde is naar de evaluatie van de leerlijn Academische Vorming (AV) jaar 2 geweest. Bepaalde werkgroepen waren erg goed beoordeeld. Er was veel kritiek op de beoordelingen, omdat de opdrachten erg subjectief worden beoordeeld. De AV/KWM discussie speelde weer op. Er was veel onduidelijkheid over deadlines dit jaar.
- Isaac is naar de evaluatie van AV jaar 3 geweest. Er was een laag aantal respondenten. Het gemiddelde cijfer van de enquête was een 4,3, wat de coördinatoren niet erg leken te vinden. Zij schrokken eerder van de brutale kritiek die gegeven was. Verder zal er nu voortaan per opdracht alles door de coördinatoren in turn it in worden gevoegd ter plagiaat controle. tot slot wordt er gewerkt aan een betere overgang met thesis.
- Isaac is naar de evaluatie van PO jaar 3 geweest. Ook hier was er een laag aantal respondenten. Het doel van de PO lessen was het verdiepen van een bepaald spectrum. Echter dit was voor de studenten niet duidelijk. Er gaat gekeken worden naar verbeteringen of andere invullingen van de PO lessen.
- Esmee en Tamanna zijn naar het Denktank overleg over de collegezaal geweest. Floor Biemans is hoofd dienstencentrum geworden, maar behoudt het collegezaal-dossier. Ad van den Wijngaart is ziek en is er voorlopig niet bij. Bouw van CZ 3 loopt op schema en wanneer

de vloer is gestort mogen we een kijkje nemen (over ca. 2 weken). Momenteel is er nog een probleem met de vluchtuitgangen, die moeten anders dan werd gedacht. Ook wordt er nog gekeken naar een oplossing voor de rolstoelen en de vluchtwegen. Er komt een soort gehoorversterker van Sennheiser voor slechthorenden. Over een maand komen we weer bij elkaar. Er wordt verwacht dat ze over 9 weken klaar zijn.

- Larissa en Tamanna hebben sollicitatiegesprekken gehouden voor de positie studentassessor bachelor Medische Informatiekunde (MI).

7. Punten PR

Volgende week volgt het PR plan.

8. Mededelingen en rondvraag

- Iedereen moet zijn studierooster toevoegen aan de Outlook agenda.
- Als er een vraag/to do in de doorgestuurde mail vanuit de SR staat, dan even reageren of je het gelezen hebt/het oppakt.
- Als je afspraken voor de SR hebt, ook altijd de SR uitnodigen.
- De nieuwe bachelorassessor MI is Melissa van den Berg.
- Soufyan gaat een datumprikker maken voor de brainstormsessie van het jaarplan.

9. Vaststellen agenda

De agenda is ongewijzigd vastgesteld.

10. Advies zij-instroom

Vorige week hebben we gesproken over het zij-instroomtraject van de opleiding Geneeskunde. Het zij-instroom traject is een pre-master voor de master Geneeskunde. Studenten die een andere studie gedaan hebben maar toch nog Geneeskunde willen doen, kunnen via het zij-instroomtraject alsnog versneld de bachelor doen. Naar aanleiding van vorige week hadden we nog enkele vragen die inmiddels aan dhr. Ravesloot gesteld zijn.

1. Wij konden geen regeling zij-instroom vinden, bestaat deze? Zo ja, wat is het reguliere aantal tentamenkansen voor deze groep studenten?

Er bestaat geen openbaar beschikbare regeling, maar de zij-instromers tekenen bij start van het programma een contract waarin is vastgelegd dat ze in principe voor elk vak 1 kans hebben. Hier wordt echter al jaren soepel mee omgegaan. Wij ontvangen nog een voorbeeld van het contract.

2. In hoeverre is het voor deze studenten urgent om het onderwijs niet te willen/kunnen volgen? Hoe verschilt dit ten opzichte van het "normale cohort"?

De groep zij-instromers is een mix van mensen die vanuit een opleiding als Biomedische Wetenschappen komen en mensen die vanuit verpleegkunde of bijvoorbeeld tandheelkunde

komen waardoor ze vaak ouder zijn en dus vaker afhankelijk zijn van een inkomen om hun huis en eventueel gezin te kunnen onderhouden.

3. **Wat is de redenatie om voor optie 2A (absolute cesuur) te gaan?**

Zo lijkt de cijferberekening het meest op een reguliere herkansing, ondanks dat dit voor de student dus niet per se gunstiger uitvalt.

4. **Als er gekozen wordt voor optie 2B, wordt de Cohen Schotanus dan toegepast op enkel de groep zij-instromers of voegen de zij-instromers zich dan bij het reguliere cohort?**

De zij-instromers voegen zich dan bij het reguliere cohort.

Daarnaast benoemde hij dat er in principe geen probleem meer is, omdat de studenten al hebben toegezegd het onderwijs te volgen. Het is dan ook als eerste de vraag of we alsnog een advies uit willen brengen. Voordeel hiervan is dat we ons standpunt hierover kenbaar kunnen maken, mocht dit nog een keer spelen. Eventueel kunnen we verzoeken om een structurele oplossing bijvoorbeeld. Nadelen zijn dat het mogelijk veel tijd kost dit advies op te stellen en dat er nu waarschijnlijk nog maar weinig mee gedaan gaat worden.

Indien een ZI-student wordt vrijgesteld van het volgen van onderwijs, op welke manier moet het cijfer dan berekend worden?

1. Hun eindcijfer wordt op de standaard manier berekend met een 0 voor de RAT's en peer evaluations. Hierdoor kunnen zij 85% van het maximale cijfer behalen. Team toetsen kan dan het eindcijfer bepalen.
2. Hun eindcijfer wordt berekend zonder de RAT's en peer evaluations waarbij er wel 100% van het maximale cijfer behaald kan worden. Hiervan zijn er twee varianten:
 - a. Er wordt een absolute cesuur gehanteerd van 55%
 - b. De Cohen-Schotanus correctie wordt toegepast. Hierbij wordt de score op de deel- en eindtoets vragen van de 5% best presterenden genomen (van het gehele cohort dat de toets gemaakt heeft) als maximale score en de cesuur bij 65% daarvan gelegd, gecorrigeerd door voor de raadkans

Dhr. Ravesloot: voorkeur voor 2A (lijkt meest op reguliere herkansing).

We hebben vandaag de brief van de Opleidingscommissie ontvangen. Zij vinden niet dat werk een reden mag zijn om vrijgesteld te worden van het onderwijs. Verder benadrukken

zij om onderscheid te maken tussen de status 'herkanser' en 'recidivist' en daarop de regels aan te passen. Zij stellen drie opties voor:

1. De OC geeft de voorkeur aan de status "herkanser" voor deze recidiverende ZI-ers, dan volgt deze groep geen blokonderwijs en dient deze groep alleen deel- en eindtoetsen te maken waarbij het eindcijfer wordt bepaald zonder RATs en peer-evaluations met een maximaal te behalen cijfer van 100% (met Cohen-Schotanus correctie). (optie 2b)
2. Indien deze ZI-ers gezien worden als "recidivisten" en ervoor kiezen het blokonderwijs met RATs en peer-evaluations niet te volgen, dient hun eindcijfer op de standaard manier berekend te worden met een 0 voor de RATs en peer evaluations. Hierdoor kunnen zij 85% van het de maximale cijfer behalen. (optie 1)
3. Indien deze ZI-ers gezien worden als "recidivisten", maar het blokonderwijs met RATs en peer-evaluations niet hoeven te volgen, waarbij het eindcijfer bepaald wordt zonder RATs en peer-evaluations met een maximaal te behalen cijfer van 100% (met Cohen-Schotanus correctie), dan dient de procedure ook te gelden voor reguliere recidiverende studenten. (alternatieve optie)

Ook hebben we vandaag een reglement ontvangen waarin de huidige regels voor de zij-instromers staan vastgelegd.

De derde optie die het OC geeft, zou van toepassing worden op alle recidivisten. Dat zou een grote wijziging in de OER betekenen en die kan nu niet gemaakt worden, dus deze optie valt af.

Bij de tweede poging wordt normaal gesproken de absolute cesuur gebruikt. Bij een derde kans wordt vervolgens weer gebruik gemaakt van de Cohen Schotanus methode.

Het onderscheid tussen herkanser en recidivist is een probleem waar wij eerder al tegenaan liepen. Een herkanser kan het onderwijs moeilijk volgen, omdat die tegelijk een nieuw vak doet. Reguliere studenten die recidiveren volgen het blokonderwijs. Als je een vak herkanst, hoef je het blokonderwijs niet te volgen en wordt het eindcijfer bepaald zonder RAT's en peer-evaluations.

- Willen we alsnog een advies uitbrengen?
De OC heeft dit wel gedaan en we hebben hier een mening over. Er staat niet zwart op wit wanneer er nu uitzonderingen worden gemaakt en in het reglement zitten onduidelijkheden. Het voorstel is om wel een advies uit te brengen.

- Willen we hier structureel iets mee of specifiek over deze groep studenten?
Er zou vastgelegd moeten worden of de student verder gaat als herkanser of als recidivist, met een x aantal herkansingen. Wij hebben geen zicht op het aantal herkansingen dat aan studenten aangeboden zou moeten worden, dus we denken dat de opleiding dit het beste kan bepalen. We willen wel dat dit structureel vastgelegd wordt in het contract en niet alleen voor de huidige groep zij-instromers.

Reguliere studenten hebben een herkansing voordat ze moeten recidiveren. Zij-instromers hebben een wisselend aantal kansen per tentamen voordat zij mogelijk zouden moeten recidiveren, afhankelijk van wanneer het eerste tentamen plaatsvindt. Als iemand nog veel vakken open heeft staan, is het voor de student wellicht belangrijk om het onderwijs opnieuw te volgen. Wel zijn deze studenten geselecteerd op het vermogen om goed en zelfstandig kunnen leren en zouden zij ook zonder onderwijs het vak waarschijnlijk kunnen halen.

We kunnen allebei de opties (optie 1 en 2) van de OC aanbieden en dhr. Ravesloot hier een mening over laten geven, of we kunnen zelf onze voorkeur uitspreken voor een optie. We kunnen ook onze voor- en nadelen per optie bedenken en dit naar het Opleidingsteam (OT) sturen. We kunnen ook vragen of er een maximum aantal herkansingen gekoppeld wordt aan een herkanser. Ook zouden we een ultimatum kunnen stellen aan het aantal jaar dat een zij-instromer over het traject kan doen.

Voor- en nadelen van optie 1:

- + 2e en 3e jaars Epicurus studenten moeten een niet gehaald vak ook herkansen en niet recidiveren
- + Staat gelijk aan het beleid dat gevoerd wordt tijdens het zij-instroomtraject aangaande tentamens van het 2e jaar.
- Onduidelijke grens hoeveel herkansingen een zij-instromer mag meenemen naar het daaropvolgende jaar.
- Onderwijs is ondersteunend bij het halen van je vakken

Voor- en nadelen van optie 2:

- + Het zij-instroomtraject is maar 1 jaar dus op deze manier zie je ze als “eerstejaars” en behandel je ze ook gelijk met reguliere eerstejaars
- + Voor sommige vakken hebben zij-instromers nog geen onderwijs gehad
- Paternalistisch: oud en wijs genoeg om zelf te bepalen of je onderwijs volgt/niet volgt
- Vakken kunnen tegelijkertijd plaatsvinden (OVV2 en OVV3 bijvoorbeeld)

De groep waar nu advies voor wordt gevraagd, lijkt het meest gebaat te zijn bij optie 1. Dat advies zouden we dan moeten doortrekken naar een structurele oplossing.

De algemene mening gaat richting optie 1. We kunnen dan afwachten welke structurele oplossing het OTgen voorstelt en hier weer een advies over uitbrengen.

Daniëlle gaat een opzet voor het advies schrijven; Larissa gaat hierbij helpen en Marlinde gaat de brief controleren.

11. SR kleding + foto

Vorige week hebben we het gehad over SR kleding. We hebben besloten om een blazer te kopen voor officiële gelegenheden. Marlinde houdt niet van zwart. Een andere kleur dan zwart of donkerblauw is wel lastig af te stemmen tussen mannen en vrouwen. Isaac gaat de ultieme zwarte combinatie maken. Tamanna en Esmee gaan kijken naar een donkergroene blazer.

Oscar kan en wil de foto maken. Zondag 29 september gaan we de foto maken, waarschijnlijk om 09:30 uur (als Tamanna haar werk kan verzetten).

12. Kaderbrief

Het Amsterdam UMC - locatie AMC heeft, net als ieder bedrijf, een jaarlijkse begroting. Deze begroting bevat ook een facultair deel: het deel dat over onderwijs gaat. Dat deel is voor ons natuurlijk het meest interessant en daarom sturen wij dan ook jaarlijks een brief naar de Raad van Bestuur met financiële aandachtspunten, voordat de begroting wordt opgesteld. Hierin kaarten wij onderwerpen aan waarvan wij vinden dat zij extra geld behoeven. Vorig jaar heeft de Studentenraad hierin bijvoorbeeld de punten benoemd die nu terug te vinden zijn in de besteding van de kwaliteitsgelden (het geld dat vrijgekomen is met het afschaffen van de studiebeurs). Aan ons is nu de taak om een officieel advies uit te brengen op de kaderbrief. De doelstelling van de kaderbrief is als volgt: *divisies en diensten in staat stellen*

keuzes te maken die noodzakelijk zijn om binnen de gestelde kaders een bijdrage te leveren aan het realiseren van de (strategische) doelstellingen van Amsterdam UMC.

De begrotingscyclus voorafgaand aan de kaderbrief is als volgt:

1. Wij geven tijdig advies als SR, waarin we aandachtspunten voor de kaderbrief/begroting aanduiden.
2. Vervolgens krijgen we hierop een reactie vanuit de IOO, F&C en prof. van den Maagdenberg.
3. Het dagelijks bestuur gaat daarna in gesprek met deze partners, om bepaalde aspecten uit hun brief te verduidelijken. Tevens hebben we dan ook de gelegenheid om vragen te stellen.
4. Hierna ontvangen wij een kaderbrief (zie de introductie voor een uitleg hierover).
5. Op basis van deze kaderbrief brengen wij een officieel advies uit in de vorm van een brief. Deze vergadering zullen we starten met het werkproces.
6. Op basis van de kaderbrief en de gegeven adviezen wordt er een begroting opgesteld en verstuurd naar alle advies- en medezeggenschapsorganen.
7. Na het ontvangen van de begroting geven we nogmaals een officieel advies.
8. De begroting wordt vastgesteld.

De Studentenraad '18-'19 heeft voor het reces een adviesbrief opgestuurd met aandachtspunten voor de kaderbrief. Na de aandachtspunten besproken te hebben met Finance and Control (F&C) en Instituut Onderwijs en Opleidingen (IOO) kwamen een aantal punten naar voren:

- **Duurzaam personeelsbeleid**

IOO: De opvatting van de Studentenraad dat er structurele middelen moeten worden ingezet voor het verminderen van de kwetsbaarheid van Onderwijssupport wordt door directie IOO gedeeld. Een klein deel van deze middelen (10 a 20 %) kan waarschijnlijk worden vrijgespeeld binnen de huidige middelen voor Onderwijs.

F&C: Indien een budgetverzoek zou worden ingediend m.b.t. de begroting 2020, zal het reguliere claimproces doorlopen worden, waarna beoordeling door de RvB volgt.

Kortom: IOO en F&C sluiten zich bij ons standpunt aan en geven aan te kunnen schuiven in het budget mocht dit nodig zijn (indien het niet uit AMC budget betaald kan worden).

Eventueel kan een officieel verzoek worden ingediend om hier in de begroting ruimte voor vrij te maken.

- **Nieuwe master Geneeskunde; dubbel- en leegloop coschappen**

IOO: Overigens gaan we er ook vanuit dat het naar achter verschuiven van coschappen in de nieuwe Master niet gepaard zal gaan met een continuering van de vergoeding voor het verzorgende onderwijs. Op basis hiervan gaan we er vanuit dat er wel een op te lossen

probleem is, maar dat dit niet wordt verholpen met extra financiële middelen voor het projectbudget Nieuw Master Geneeskunde.

Kortom: Het AMC betaalt niet voor lege coschap-plekken, echter is dit wel een aandachtspunt om mee te nemen bij de besprekingen over de nieuwe master.

Actiepunt: Albert Kok gaat nog in gesprek met Paul van Trotsenburg. Er zou verwarring zijn ontstaan over de lege plekken. In de wandelgangen is naar voren gekomen dat de lege plekken opgekocht zouden kunnen worden door andere ziekenhuizen. Echter kan Albert Kok zich niet voorstellen dat affiliatieziekenhuizen plots met andere ziekenhuizen zouden gaan samenwerken. Het moet niet leiden tot een vermindering van plekken. Tevens gaan ze nog in gesprek met de affiliatieziekenhuizen over de dubbelloop.

- **Beschikbaarheid studentenpsychologen voor studenten AMC-UvA**

IOO: Het IOO gaat er achteraan of dit mogelijk is, ervan uitgaande dat dit niet leidt tot een vergroting van het volume studentenpsychologen gaat de directie IOO er vanuit dat dit niet tot (substantiële) extra kosten gaat leiden.

Kortom: Albert Kok gaat hier achteraan, ze zijn voorstanders van dit initiatief. Echter, dit is iets wat uit UvA budget betaald moet worden en niet uit AMC budget.

- **Herinrichting AV/KWM**

IOO: Hoeft geen extra budget voor meer uren onderwijs: ruimte zit in DBU of kwaliteitsgelden (als het onderwijs intensiever wordt).

Het dagelijks bestuur heeft deze reactie verder uitgevraagd tijdens het gesprek op maandag 2 september. Er is toen aangegeven dat het geen extra budget kost en dat er ruimte zit in het DBU (docentbelastingsuren), in het kader van de herinrichting. Anders wel in de kwaliteitsgelden (geld wat voortkomt uit de afschaffing van de basisbeurs), indien het onderwijs intensiever wordt. Tot slot zou dit ook elders vandaan kunnen komen, bijvoorbeeld uit het budget wat gereserveerd is voor de kwaliteit van het onderwijs.

Kortom: Er wordt niet verwacht dat dit extra geld gaat kosten, indien wel dan kan dit worden vrijgemaakt uit budget voor verbetering van het onderwijs.

- **Inventaris van lokalen**

IOO: Aanpak van de onderwijsruimten kan deels gefinancierd worden uit de kwaliteitsgelden UvA. Voor het verbeteren van de onderwijsinfrastructuur is voor het AMC in de periode 2020-2022, in één van deze jaren een bedrag van € 300.000 beschikbaar. Daarnaast heeft Onderwijssteun een jaarlijks exploitatiebudget van € 50.000,- beschikbaar voor het onderhoud van de onderwijsruimten.

Kortom: Er is budget voor de aanpak van de onderwijsruimten. We moeten nog navragen bij Floor Biemans of dit voldoende is.

- **Verplaatsing van de Epsteinbar**

IOO: De directie IOO onderschrijft de noodzaak voor een nieuw locatie van de Epsteinbar en steunt het advies van de SR deze middelen niet uit het onderwijsbudget te halen.

- **Duurzaamheid op de faculteit**

IOO: Directie IOO werkt graag mee aan initiatieven de duurzaamheid van verbouwingen en materiaalgebruik in de opleidingen te verbeteren.

- **Kwaliteitsafspraken**

IOO: In de facultaire begroting zijn de geplande bestedingen 2020 opgenomen. Halverwege 2020 zal een evaluatie plaatsvinden van de aanwending van de kwaliteitsgelden over het eerste anderhalf jaar en zal op basis daarvan een plan opgesteld worden voor de periode 2021-2022. Het spreekt voor zich dat de SR bij evaluatie en planvorming nauw zal worden betrokken.

De opleiding Geneeskunde krijgt geld van zowel de UvA als van het AMC.

Het valt Stan op dat weinig van het advies van de oude SR is meegenomen in de powerpoint. Daniëlle gaat opzoeken in hoeverre dit vorig jaar het geval was.

Het punt over lege coschapplekken en budget voor nieuwe plekken is nog onduidelijk. Lege co-plekken zouden in principe geen geld hoeven te kosten, maar het creëren van extra coschapplekken wel.

Daniëlle gaat nog navragen bij Floor Biemans of het budget voor nieuwe lokalen toereikend is.

13. Raad van Advies

De Studentenraad heeft een Raad van Advies, bestaande uit 5-7 oud raadsleden. Zoals de naam al zegt, is de Raad van Advies voor het geven van advies. Dit doen ze bijvoorbeeld door altijd mee te lezen met de notulen en door, voordat een officiële brief (advies/instemming) verstuurd wordt, deze door te lezen. De RvA wordt elk raadsjaar opnieuw vastgesteld. De keuze voor RvA leden is er eentje die we zelf mogen maken. Meestal bestaat de RvA uit 5-6 leden met in ieder geval 1-2 leden uit de voorgaande raad en minimaal 1 medische informatiekunde student. Daarnaast is het fijn om leden uit verschillende jaarlagen te hebben.

Vorig jaar bestond de RvA uit:

- Sofie ten Brink (secretaris FSR 17-18, CSR 18-19)
- Judith Scherpenisse (voorzitter FSR 17-18)
- Brenda Fokkink (masterlid FSR 16-17)

- Jason Biemond (vicevoorzitter FSR 15-16, raadsassistent FSR 17-18)
- Vincent Stangenberger (MI-lid FSR 15-16)
- Daan Zilver (vicevoorzitter FSR 14-15)

De Raad van Advies leest de notulen en de officiële adviesaanvragen. De meesten zijn coassistenten, wat betekent dat er op tijd gevraagd moet worden om advies indien nodig.

14. WVTTK

Er is niks ter tafel gekomen.

15. Onderwerpen CSR/OTgen/OTmi

Er waren geen onderwerpen.

16. Mededelingen en rondvraag

- Zijn er mensen geïnteresseerd om naar de Anatomische Les te gaan op donderdag 14 november? In principe wordt iedereen hier als student nog voor uitgenodigd.
- Isaac heeft volgende week weinig tijd in verband met zijn project binnen Student Engagement.

17. Evaluatie PV

De SR heeft de PV geëvalueerd.

18. Actielijst

1.	Daniëlle	Gaat de opzet voor de adviesbrief zij-instroom maken.
2.		Gaat de kaderbrief van vorig jaar en het advies van de SR hierop bekijken.
3.		Gaat navragen bij Floor Biemans of het budget voor nieuwe lokalen toereikend is.
4.	Larissa	Gaat helpen bij de adviesbrief zij-instroom.
5.	Marlinde	Gaat de adviesbrief zij-instroom controleren.
6.		Gaat de werkafspraken mailen.
7.	Soufyan	Gaat een datumprikker maken voor de brainstormsessie van het jaarplan.
8.	Esmee	Gaat haar bestuursbeurs aanvragen.
9.		Gaat de groene jasjes naast elkaar zetten.
10.		Gaat een datumprikker maken voor de trainingen.
11.	Tamanna	Gaat de groene jasjes naast elkaar zetten.
12.		Gaat de begroting maken en laten zien.
13.	Thomas	Gaat zijn bestuursbeurs aanvragen.
14.	Isaac	Gaat zijn handtekening onder de mail zetten.

15.		Gaat zwarte blazers naast elkaar zetten.
16.		Gaat zijn mails doorsturen naar de studentenraad mail.
17.	Stan	Gaat aan Niels vragen of er een rekening is gekomen voor de naambordjes op de kostenplaats.
18.	Mitch	Gaat zijn handtekening in de SR kamer zetten.
19.	Neeltje	Gaat de schuin-regels voor de notulen mailen.
20.	Iedereen	Gaat zijn/haar vrienden uitnodigen voor de Facebook pagina van de SR.
21.		Gaat nadenken over een quote voor het jaarplan.
22.		Gaat zich inschrijven voor het IMS.
23.		Gaat zich inschrijven voor het NVMO.
24.		Gaat nadenken over een foto locatie.

19. Nieuwe agendapunten

- Zij-instroom
- Kaderbrief
- Kleding
- HR
- Raad van Advies
- Indien tijd: functie Daniëlle binnen de CSR.

20. Einde vergadering

Daniëlle sluit de vergadering om 21.00 uur.