

Notulen plenaire vergadering facultaire studentenraad AMC, 25 juni 2018

Aanwezige raadsleden	Jason Biemond, Youri Broekhuizen, Sofie ten Brink, Milou van Goor, Nikki Lemmers, Judith Scherpenisse, Janneke Hendriks, Maartje Serlé,
Afwezig	Michelle Ruhe, Patrick Witvliet
Gast	<i>NVT</i>
Notulist	Janneke Hendriks

Agenda

1. Opening
 2. Persoonlijk
 3. Post in/uit
 4. Doorlopen actielijst
 5. Vaststellen notulen
 6. Updates
 7. Punten PR
 8. Mededelingen & rondvraag
 9. WVTTK
 10. Mededelingen & rondvraag
 11. Evaluatie PV
 12. Nieuwe agendapunten
 13. Nieuwe actielijst
- Einde vergadering

-
1. **Opening** *Om 18:45 uur*
Jason opent de vergadering om 18.45 uur.

 2. *5 min* **Persoonlijk** *Informerend*
Dit punt is vertrouwelijk en wordt daarom niet genotuleerd.

 3. *2 min* **Post in/uit** *Informerend*
In de mail die we hebben gekregen met de nieuwe benoemingen van de OC en EC staat Pim verkeerd vermeld. Ze staat namelijk bij de EC van MI in plaats van van geneeskunde. Dit hebben wij wel goed gestuurd, dus het is intern bij de benoeming misgegaan. Sofie gaat hier achteraan.

 4. *2 min* **Actielijst** *Update*
 - Docent van het jaar verkiezingen: De UvA wilde de manier van stemmingen veranderen, omdat het vorige concept niet goed werkte. Ze hebben ervoor gekozen om de tweede jury weg te laten vallen. Toen over dit nieuwe concept werd gebrainstormd is Hanneke Lips (IOO) langsgekomen in de SR-kamer en schijnt iemand gezegd te hebben dat we onze eigen verkiezingen regelen, dus hier niet bij betrokken dienden te worden. Toen is het misverstand ontstaan, waardoor wij niet hebben geparticipeerd. Deze fout is jammer, maar we moeten nu kijken naar hoe we dit in het vervolg voorkomen en hoe we deze fout kunnen compenseren naar de betreffende docent toe.

 5. *5 min* **Vaststellen notulen** *Vaststellen*
De notulen van 25 juni zijn besproken en vastgesteld.

 6. *5 min* **Updates** *Update*
DB:
 - OR: Maandag 18 juni hebben Judith en Milou met de OR om de tafel gezeten. Als eerste is er besproken dat de enquête over kwaliteitsafspraken van UvA niet naar onze docenten is gestuurd en dat wij dus geen respons hebben gegeven; hierover kreeg de OR een mailtje. De OR ging deze mail doorsturen naar Rien de Vos zodat hij ervoor kan zorgen dat de enquête alsnog bij onze docenten komt. De SR houdt hierbij de vinger aan de pols en controleert of dit nog gebeurt. Daarnaast hebben we onze punten besproken die wij in de kaderbrief zouden willen zetten. We kregen van de OR de tip om goed te kijken waar al wel geld voor is vrijgemaakt en waarvoor nog niet zodat we daarop kunnen focussen. We hebben onze punten medegedeeld en er een beetje over gespard. Ze waren het eens met het punt dat we niet verwachten dat de masterherziening 1 sept. 2019 afgerond is, maar dat het nieuwe beoordelingssysteem voor de tijd wel prettig zou zijn. We hebben het nog gehad over vervangende co-assistent plaatsen wat ook als heel belangrijk werd gezien, zij willen hier als OR ook mee aan de slag om dit beter op de kaart te zetten. Over de andere punten hadden ze niet heel veel gezegd.
 - Bespreking kaderbrief: We hebben met Albert Kok gesproken over onze input voor de kaderbrief. Hij heeft ons adviezen gegeven over zaken om al dan niet te benoemen. Albert is van mening dat toenemende bekostiging vanuit de UvA ook ten gunste van onderwijs moet komen.

-
- Informeel overleg met rector magnificus, Karen Maex: Op 20-06-2018 was Judith bij het informele overleg met alle voorzitters van de FSR'en en Karen Maex.
 - Afgevaardigden naar de CSR: Er is gesproken over afgevaardigden in de CSR. Dit agendapunt is aangedragen door Judith, omdat de FSR-FdG vaker tegen het probleem aanloopt dat het niet lukt een afgevaardigde te sturen. Dit heeft waarschijnlijk te maken met het soort studie, geneeskunde, welke niet zomaar gestopt wordt om een jaar voltijd als afgevaardigde te functioneren. Karen gaat onderzoeken hoe het er precies voorstaat met dit probleem, want ook ACTA blijft er moeite mee houden. We moeten het misschien hebben over een alternatieve constructie.
 - Kwaliteitsafspraken: De discussie ging over de rol van de decanen bij het maken van de kwaliteitsafspraken. Het is namelijk zo dat studenten hier het meeste te zeggen moeten. Er is uitgelegd door Karen op welk moment decanen betrokken worden.
 - Stilteruimtes: Het is UvA breed nog niet duidelijk voor iedere student dat deze ruimtes er zijn en waar ze zijn. Het is geschikt voor cultuurbeoefening en ook voor het opzoeken van rust. Er wordt nagedacht over het beter onder de aandacht brengen van deze ruimtes en tevens wordt er gekeken naar duidelijke signalering/borden.
 - Facultaire diversity officers: Niet overal hebben de diversity officers genoeg tijd om hun functie uit te oefenen. Verder is er ook niet bij alle faculteiten betrokkenheid geweest vanuit de FSR bij het aanstellen van een diversity officer. Dit wordt meegenomen. Het is nu vooral even afwachten hoe dit hele nieuwe project van de vloer gaat. Later zal dit geëvalueerd worden.
 - Verkiezingen bij OC: Niet op alle faculteiten, waar gekozen is voor verkiezingen, gaat dit goed, omdat studenten met name niet mee willen doen aan verkiezingen en er daarmee dus geen democratisch verkozen studenten zijn die in de OC terecht komen. Er wordt naar gekeken.
 - Afspraken met decaan: -
 - Profileringsfonds: Eerstejaars die geen BSA hebben gehaald krijgen geen tegemoetkoming. Dit komt omdat de UvA niet wil stimuleren dat je je BSA niet haalt door deel te nemen aan dergelijke nevenactiviteiten. Er wordt gekeken naar een eventuele oplossing (bijvoorbeeld uitbetaling van tegemoetkoming met terugwerkende kracht bij het wel halen van je BSA), maar de kansen zijn klein.
 - Me too (aangedragen door Karen zelf): Ze was benieuwd of dit op de faculteiten leefde. Judith heeft aangekaart dat dit inderdaad speelt op de geneeskundefaculteit, maar vooral landelijk (medisch contact, de geneeskundestudent etc hebben hier al over gepubliceerd). Er komt waarschijnlijk een soort campagne aan die dit onder de aandacht gaat brengen, want we tolereren dit niet.
 - CSR:
 - Collegegeldvrij besturen: De CSR heeft besloten een brief te sturen waarin ze aanbevelen dat studenten die een intensieve rol vervullen binnen een studentenorganisatie een jaar kwijtgescholden worden van het betalen van collegegeld.
 - Diversiteit: Er is besproken hoe de CSR de diversiteit op de UvA verder gaat oppakken. Ze willen werken aan een betere uitwisseling van projecten tussen de CSR en aan de graaf, een werkgroep opzetten om projecten te ondersteunen en financiering hiervoor vrijmaken. Daarnaast willen ze dat iemand met de decanen gaat praten om ervoor te zorgen dat de diversity officers genoeg tijd hebben om hun functie uit te oefenen.



- Kwaliteitsafspraken: Hierbij is de vraag: hoe gaan we de bezuinigingen compenseren? De opties waren om dit geld aan de verdeling van het allocatiemodel te doen of per aantal studenten. Na discussie is besloten dit per aantal studenten te verdelen.
- COMA
 - MSO: Ilse Wissink wil graag meer informatie verkrijgen over wat er met de voorinvesteringelden studievoorschot is gebeurd. Ook had Ilse bericht vernomen dat in de tweede kamer werd gesproken over een compensatie voor studenten die, door het afschaffen van de basisbeurs, wel hebben meebetaald aan het studievoorschot, maar er geen voordeel van hebben gehad. Ilse gaat hierover meer informatie meer proberen te verkrijgen van de CSR en van Rien en Albert Kok. Met het MSO hebben we afgesproken dat we een probleemlijst gaan opstellen betreffende de alliantie en het onderwijs. Op deze lijst komen de problemen waarvan wij denken dat tegenaan gelopen kan worden bij de fusie van afdelingen en waarvan wij vinden dat rekening gehouden moet worden om ervoor te zorgen dat coassistenten genoeg leren tijdens de master.
- COMI
 - OER: We hebben de adviesbrief gemaakt, rondgemaild binnen de raad voor feedback, deze feedback verwerkt en doorgestuurd naar de RvA.
- COBA
 - Toetswijzer: Milou en Jason zijn bij Ed van Bavel langs geweest om de Toetswijzer te bespreken, met name met betrekking tot het keuzeonderwijs. hebben gedaan.
 - Communicatieoverleg: Op 19-06-2018 was Judith bij het communicatieoverleg met Carmen Smeenk en Ton Dujardin. De AZ-lijst staat nu als lemma op canvas. Ton is een van de beheerders van de lijst. Het lemma wordt beheerd door de UvA. FAQ's komen op intranet van het AMC (over master, ba en mi). Maar niet alle studenten hebben toegang (zeker niet thuis). Dus we moeten bij UvA regelen dat wij specifieke vragen op canvas kunnen posten (voor AMC). Als je nu naar blackboard gaat zie je dat canvas het gaat vervangen. Er komt een mededeling dat het alleen een 'read only' versie wordt voor een jaar. Niemand kan er dus nog iets op posten. Wel kun je alle bestanden die er op staan nog inzien. Dit zal gelden voor een jaar, daarna zal blackboard verdwijnen. Er is besproken wanneer de nieuwsbrief voor de bachelor- en masterstudenten komt. De volgende nieuwsbrief komt in juli waarschijnlijk. Wat betreft Curius+ en blackboard. Ook voor Curius+ wordt het 'read only'. Er zal een nieuwe course voor recidivisten aangemaakt worden. Hier moeten alle recidivisten aan toegevoegd worden. Verder komen er op canvas nieuwe Curius+ blokken, waar de discussies tussen studenten kunnen plaatsvinden, daar dit niet meer mogelijk is op blackboard. Dus blackboard dient puur voor de leerstof en canvas voor de discussies of het eventueel nog inleveren van opdrachten. Een aandachtspunt is dat alle recidivisten worden toegevoegd. Hier wordt uitgebreid naar gekeken. Ook wordt er nog gekeken naar het gebruik van de digitale schermen vlak voor de vakantie. Hier kan bijvoorbeeld de lancering van canvas op.



Tot slot kunnen er handige links aan canvas worden toegevoegd. Wij kunnen hier altijd input op leveren. Het is niet de bedoeling dat hier 'nice to know' links op komen, puur het relevante.

7. Punten PR

8. Mededelingen & rondvraag

Informerend

- 18 juli staat het SR-OTgen overleg nog in de agenda, maar het OT-gen kan dan niet. Hun voorstel is 4 juli, dat is wel zeer binnenkort al en we hebben nu nog geen punten ter bespreking. We proberen of er in augustus een datum is. Etienne Verheijck stelde voor om in september een openere sparsessie te doen met de huidige SR, de nieuwe SR, en het OT-gen. Dit is goed volgens hem, omdat de nieuwe raad dan nog niet het jaarplan heeft gepresenteerd en nog de input kan verwerken. September is misschien wat laat, omdat de nieuwe raad al bezig is met het jaarplan dan. Maartje zal pijlen bij de nieuwe raad of dit gewaardeerd zal worden.
- Ina ten Have wil bij de keuzecoschappen in de master meer plekken zoeken in Afrika, zodat iedereen die het wil het kan doen. Als ze nieuwe plekken regelt, wil ze echter ook dat deze plekken vol raken. Anders kost het het AMC geld, want leegstand kost geld. De vraag is wat wij hiervan vinden. We zullen dit in de COMA bespreken.
- Nikki is begonnen met het stroomdiagram voor de master. Dat komt er dus aan de komende tijd.

9. Vaststellen agenda

Vaststellen

De agenda is ongewijzigd vastgesteld

10. Financiën: kaderbrief

Oordeelvormend

Hoofdzaken

- Masterherziening geneeskunde: Albert Kok stelt zich voor dat er wel een ontwikkelingsbudget moet komen voor de masterherziening en om dit budget vrij te maken, Dit budget is een potje waar meerdere jaren van getapt zal worden. Waarschijnlijk wordt hier wel rekening mee gehouden, maar toch is het goed om het wel in de kaderbrief te zetten.
- MI: We willen collegezalen en infrastructuur graag apart noemen, want doordat je het op deze manier specificeert weet je zeker dat het ook daadwerkelijk wordt uitgegeven aan de collegezalen. We besluiten de potjes als volgt te noemen: 1) infrastructuur lange termijn 2) collegezaalvernieuwing.
- Beoordelingssysteem: Als je het potje beoordelingssysteem niet apart noemt en mee laat varen op mastervernieuwing, laat het wellicht veel te lang op zich wachten of wordt het een ondergeschoven kindje. Daarom willen we het apart blijven benoemen.
- Vervangende coassistentplekken: De afdelingshoofden moeten de contracten regelen met perifeer. Perifeer zijn ze echter heel moeilijk te vinden, mogelijk moet hier een vergoeding tegenover staan. Als je perifere instellingen plek moeten creëren voor co's, moeten er op deze afdelingen vernieuwingen doorgevoerd worden, waar een voorschot vanuit het AMC op zijn plek zou zijn. We laten deze erop staan.
- Evaluatie Epicurus komt er niet meer in. in principe zit dit in het NBG-ontwikkelingsbudget inbegrepen.

Bijzaken



- Onafhankelijke beoordelaars: De consultvoering gaat veel geld kosten. Albert vind dit teveel geld, maar wil wel een toetskwaliteitscommissie op de hele set van beoordelingen zetten in de coschappen, om vervolgens de beoordelingen te verbeteren. Dit vinden wij een goed idee, maar we willen los van alle beoordelingen ook dat er een plan gemaakt moet worden om een consultvoering te toetsen op een zo onafhankelijk mogelijke manier. Het blijft er dus in en we moeten het zo duidelijk mogelijk verwoorden. Janneke mailt Paul van Trotsenburg voor dit voorstel.
- Lateralisatie: De vraag heerst wat hieronder valt wat niet onder coassistentenplaatsen valt. Dit zou zijn: beeld, geluid en videoverbindingen tussen de locaties en het vervoer van docenten. Dat kunnen we beide hier noemen.
- Engelstalige keuzevakken vervalt. Hier is als het goed is al geld voor vrijgemaakt in de vorige begroting.
- Engelstalige docenten master MI: Kan er ook uit.
- Student engagement: Rien de Vos nodigt ons uit op het gesprek van 5 juli, waarin hij toelicht wat het plan is met student engagement. Wij kunnen onze brief eigenlijk dan pas versturen, dus het niet pas na die tijd verwerken. Judith en Sofie gaan een mail sturen naar Jenny om te vragen of de brief tot dan op zich kan laten wachten.
- Begeleiding AV Epicurus: Het lijkt meer een probleem wat met de indeling van het vak te maken heeft. Wij weten niet of de weinig financiën hier een rol bij speelt. Maartje en Milou gaan met de AV-coördinatoren bespreken waarom de begeleiding zo geregeld is als het is.
- Honours master geneeskunde: Milou geeft aan te horen hebben gekregen dat de capaciteit er niet is om 24 honours studenten per jaar op te leiden. Tegelijkertijd lijken ze te weinig aanmeldingen te hebben, want Nikki zegt dat er mensen nog na 1,5 jaar kunnen instromen. Donderdag gaat Milou met Gabor Linthorst en Mariska samen zitten om te kijken waarom die capaciteit precies naar beneden gehaald gaat worden en of dit iets is waar wij financieel aandacht aan zouden willen geven. Milou gaat geen toezeggingen doen in het gesprek en wel zover mogelijk doorvragen over de nodige financiën.
- Hoofdzaken blijven hoofdzaken, behalve de geschrapte punten.
- Bijzaken blijven bijzaken, behalve de geschrapte punten.

11. Alliantie en gesprek Hans Romijn

Besluitvormend

We mogen als studentenraad input leveren in de brief die wordt gestuurd naar afdelingen voorafgaand aan een afdelingsfusie. Dit wordt gezien als een soort checklist, waarin staat wat een afdeling moet regelen voordat ze gaat fuseren. Patrick heeft een mooie opzet gemaakt voor ons advies.

Aanmerkingen op bestaande punten:

- Diversiteit: Op de diversiteit kan wel gelet worden, door bijvoorbeeld coassistenten halverwege hun coschap te laten wisselen van afdeling, of een paar dagen bij de periferie lopen. Daarnaast kan de specialisatie van de zorg ook betekenen dat coassistenten minder verantwoordelijkheden kunnen krijgen, dus minder te doen. Deze optie wordt toegevoegd aan de brief.
- Bij het derde punt gaan we ook nog perifere ziekenhuizen noemen. Hieraan moet worden toegevoegd dat op deze nieuwe plekken wel de kwaliteit gecontroleerd dient te worden, aangezien de ervaring met



begeleiden van coassistent hier ontbreekt.

In de brief toevoegen:

- Dat we afdelingen erop moeten attenderen dat ze verplicht zijn de studentenraad te benaderen voordat de fusie voltooid is. Dit is een overeenkomst van een paar jaar geleden, gemaakt met Marcel Levi. We voegen deze afspraken toe als bijlage.
- In de hectiek van overplaatsingen van afdelingen, dat nog een paar weken kan duren, moet er vervanging geregeld worden zodat het niet ten koste gaat van de leercurve van bachelor-studenten en coassistenten. Gedacht kan worden aan o.a. uitvallend onderwijs, maar ook vervangende klinische ervaring wanneer poli-afspraken uitvallen.
- Op elke afdeling moet er iemand verantwoordelijk worden gesteld om coassistenten een passend programma aan te bieden als er minder te doen is.

Janneke zal het stukje over de fusie van het SLAZ en OLVG uitbreiden en de genoemde suggesties toevoegen en laat het controleren door Nikki. Voor donderdag zullen Judith en Patrick samen de brief samenstellen met de VU. Vanavond gaan we onze brief wat we tot nu toe hebben sturen naar het MSO, zodat zij ook nog input kunnen geven.

12. Voorbespreken Hans Romijn

Besluitvormend

Alliantie: genoemd in vorige agendapunt.

1. Vervangende plekken voor kleine coschappen moeten snel geregeld worden
2. Fuserende afdelingen moeten op dit moment op de hoogte worden gesteld van de komst van de checklist
3. Fuserende afdelingen zijn verplicht om de SR om advies te vragen

Visieverschil: Dit is een irrelevant punt, want IOO vormt een visie die daarna over zal worden genomen door de RvB.

Vicedecaan: Wij hebben als SR inspraak in wie er in de RvB wordt benoemd. Nu de vicedecaan geen onderdeel meer is van de RvB, kunnen wij geen inspraak meer hebben in de benoeming van onze vicedecaan. De vraag is of dit een punt is, omdat de decaan iemand kiest met eenzelfde visie en wij wel het recht hebben te spreken met de decaan. Daarnaast kan het zijn dat de vicedecaan onvoldoende mandaat krijgt in de RvB, omdat ze niet verplicht zijn nauw samen te werken.

We formuleren concreet de volgende vragen:

1. Hoe wordt het contact gewaarborgd tussen de vice decaan en de raad van bestuur?
2. Hoe wordt het adviesrecht van de SR over de vicedecaan overgebracht in deze nieuwe regeling? wij willen ons adviesrecht houden.
3. Welk mandaat heeft de vice decaan binnen RvB beslissingen?

Daarnaast willen we dat de faculteitsbegroting inzichtelijker wordt. Jason geeft echter aan dat het niet veel inzichtelijker zal worden dan nu, omdat ze projectgestuurd werken en het niet mogelijk is om bijvoorbeeld bij patiëntcontact met een coassistent erbij te zeggen hoeveel geld er naar onderwijs gaat en hoeveel geld puur zorg is. de AMC begroting is dus moeilijk te scheiden van de faculteitsbegroting.



13. Besluitenboek

Oordeelvormend

We stellen een besluitenboek op met alle besluiten van alle belangrijke externe contacten: RvB, OT-gen, OT-Mi. We maken geen aparte lijst voor alle besluiten van het OT-gen. De beslissingen die in commissies worden gemaakt staan allemaal in het dossierboek. We gaan het sorteren per datum, omdat de chronologie dan gewaarborgd wordt. We maken geen onderscheid tussen huidig relevant en niet meer relevant. Het DB maakt de besluitenlijst voor de beslissingen van de RvB en OT-gen, Judith doet dit. Youri doet OT-MI.

14. Decentrale selectie

Besluitvormend

Morgen wordt dit punt besproken op de CoBa, want het agendapunt was niet geheel duidelijk. Maandag bespreken we het met zijn allen op de PV.

15. WVTTK

Informerend

Nikki gaat vragen aan Ton Dujardin of de vacatures in de nieuwsbrief zouden kunnen. Als we meer duidelijkheid krijgen van Ton Dujardin over de tijdsplanningen rondom de nieuwsbrief, kunnen we bepalen of we dit een wenselijke gang van zaken vinden voor later. Het komt later op de agenda als "vacature procedure".

16. Mededelingen & rondvraag

Informerend

- De canvasgroep regelt een lanceringsfestiviteit Dit zal begin volgend collegejaar zijn.
- Het is heel moeilijk om op de A-Z lijst te vinden hoe je je moet aanmelden voor coschappen. Janneke kan zich herinneren dat ze een overzichtelijke mail heeft gekregen rond haar afstuderen. Jason zoekt in zijn mailbox naar een dergelijke mail om te kijken of we hiermee iets kunnen betekenen voor studenten.
- Patrick gaat naar de bespreking over de onderwijsregelingen van de master op 4 juli.
- Aankomend weekend is Jason bij het inwerkweekend van de CSR, dus hij is niet laagdrempelig benaderbaar.

17. Evaluatie PV

Informerend

18. Nieuwe agendapunten

Informerend

- HR, Geschreven door Judith en Sofie
- Internationalisering, geschreven door Milou en Nikki
- vacature procedure, geschreven door Nikki
- decentrale selectie, geschreven door Milou
- Overdrachtsweekend, geschreven door Patrick

19. Nieuwe actielijst

	Wie?	Wat?
1.	Sofie	Gaat achter de aanstelling van Pim aan
2.	Judith	Update van de responsiecolleges herschrijven
3.	Judith	Binnenkort de OT-gen vergadering plannen eind augustus
4.	Maartje	Peilen bij de nieuwe raad of er behoefte is aan de sparsessie met SR, oud-SR en OT-gen



5.	COMA	Bespreken wat we vinden van het voorstel van Ina ten Have m.b.t. de coschappen in Afrika
6.	Janneke	Paul mailen over het punt "consultvoering" in de kaderbrief
7.	Judith en Sofie	Een mail sturen naar Jenny om te vragen of de brief tot dan op zich kan later wachten
8.	Janneke, Nikki, Judith, Patrick	Bekommeren zich over de brief over de alliantie naar afdelingen. Verdere toelichting van taken staat beschreven in de notulen.
9.	Judith	Besluitenboek OT-gen en RVB maken
10.	Youri	Besluitenboek OT-Mi maken
11.	Nikki	Vraagt aan Ton of de vacatures in de faculteitsnieuwsbrieven kunnen in het vervolg.
12.	Jason	De mail over inschrijving van coschappen zoeken in zijn mailbox
13.	Judith en Sofie	Schrijft vergaderstuk HR
14.	Milou en Nikki	Schrijven vergaderstuk internationalisering
15.	Nikki	Schrijft vergaderstuk vacature procedure
16.	Milou	Schrijft vergaderstuk decentrale selectie
17.	Patrick	Schrijft vergaderstuk overdrachtsweekend

20. Einde vergadering:

Jason sluit de vergadering om 22.00uur

