



Notulen plenaire vergadering facultaire studentenraad AMC, 11 juni 2018

Aanwezige raadsleden	Jason Biemond, Youri Broekhuizen, Sofie ten Brink, Milou van Goor, Nikki Lemmers, Judith Scherpenisse, Janneke Hendriks, Maartje Serlé, Patrick Witvliet
Afwezig	Michelle Ruhe
Gast	-
Notulist	Bodine Schotsman

Agenda

1. Opening
2. Persoonlijk
3. Post in/uit
4. Actielijst
5. Vaststellen notulen
6. Updates
7. Punten PR
8. Mededelingen & rondvraag
9. Vaststellen agenda
10. Prioriteiten kaderbrief
11. Huishoudelijk reglement
12. Nabespreking OTgen
13. Herbenoemingen
14. Bestuursreglement AMC
15. WVTTK
16. Mededelingen & rondvraag
17. Evaluatie PV
18. Nieuwe agendapunten
19. Nieuwe actielijst
20. Einde vergadering



1. Opening

Jason opent de vergadering om 18:49uur.

2. Persoonlijk

Dit punt is vertrouwelijk en wordt niet genotuleerd.

3. Post in/uit

- Proeftraining downsideup: we horen hier nog precies van wat we hiermee gaan doen.

4. Doorlopen actielijst

- Sofie gaat nog een stukje schrijven over waar het geld dat is vrijgekomen door het afschaffen van de studiefinanciering aan wordt besteed.
- De brief over de decentrale selectie komt eraan.
- Michelle en Jason hebben een advies geschreven over de toetswijzer en dit verstuurd.
- Youri heeft de vacatures voor master assessor MI en OC-lid MI geplaatst en nagevraagd hoe het zit met de MI-studentleden van de examencommissie.

5. Vaststellen notulen

De notulen van 06/04/2018 zijn besproken en vastgesteld.

6. Updates

- DB updates
 - o DB overleg
 - Praktisch logistieke zaken besproken
 - Input instellingstoets kwaliteitszorg zelfreflectie: we gaan aandragen dat de afstand tussen UvA-locaties de toegang tot centrale faciliteiten en tot bijv. de centrale medezeggenschap bemoeilijkt.
 - Kwaliteitsafspraken: we gaan de CSR/COR e-mailen om te vragen of de FdG personeelsleden worden meegenomen in de kwaliteitsafsprakenenquête.
 - We gaan nogmaals navragen welke specialismen in de eerste fusiegolf overgaan. Dan kunnen we bij die afdelingen de situatie voor coassistenten bespreken. We gaan ook bespreken hoe onderwijs is opgenomen in de checklist voor de reorganisaties.
 - Gezien de beperkte reacties op informeel navragen door Sofie en Jason, gaat Judith als voorzitter bij de ASVA, de CSR en bureau communicatie navragen wat mis is gegaan bij de docent van het jaar verkiezing.
 - o Ozon
 - Michelle en Judith zijn naar het OZON overleg geweest op 05-06-2018.
 - o IMS deel 1
 - Judith was aanwezig op 02-06-2018 bij het IMS. Het belangrijkste wat naar voren is gekomen tijdens deel I:
 - Belangrijk dat we iemand naar kwaliteitsafspraken sturen. Met name de nieuwe raad betrekken is slim!
 - Er was een tijdje geleden een idee om een apart landelijk overleg te organiseren over facultaire zaken als begroting, OER'en etc. Nu is het idee om dit te verwerken in speciale edities van het IMS. We zullen het hier ter zijner tijd over hebben.

- Erasmus afvaardiging hebben een groot format gemaakt voor de studievoorschotmiddelen. Wellicht kunnen we dit nog per mail opvragen.
- Deel II: IMS zal ons de congresdata mailen die we met onze achterban kunnen delen.
- Afgevaardigde updates
 - PV 30 mei
 - Kantinepetitie: We hebben besproken of de CSR de kantinepetitie ondertekent, waarin gezegd wordt dat de UvA beter moet letten op de betaalbaarheid van het eten. De CSR besloot deze te ondertekenen.
 - Duurzaamheid: De CSR heeft het gehad over het duurzaamheidsbeleid. Hieruit kwam vooral naar voren dat we willen dat de UvA zowel financieel als educatief duurzaam beleid uitzet. Dus vooral projecten gericht op de toekomst en geen quick fixes.
 - Samengaan taskforces: De taakgroep van digitalisering en onderwijs gaan samen. De CSR wil waarschijnlijk volgend jaar weer terug naar commissiestructuur.
 - PV 6 juni
 - Ik kon er helaas niet bij zijn.
- CoMa updates
 - Coraad
 - Op 18 juni vindt de cursus wetenschappelijk schrijven plaats onder leiding van Remco Molenaar. Janneke heeft het georganiseerd, maar kan er niet bij zijn i.v.m. de SR vergadering.
 - KNMG
 - Janneke heeft een afspraak gehad met Francisca Hardeman (beroepskeuze medewerker) en Marjolein Reizigt (communicatie medewerker) om te brainstormen over beroepskeuzevoorlichting op de KNMG site.
 - Op dit moment biedt de KNMG een uitgebreid overzicht met alle medische vervolgoopleidingen/ specialismen met ook een PDF over elke. De beroepen die geen vervolgoopleiding behoeven (GGD-arts, onderzoeker, consultant, medewerker bij een farmaceutisch bedrijf) kregen echter geen aandacht. Daarnaast is het een giga lijst wat niet veel helpt bij de keuze.
 - Ze waren enthousiast over Janneke's idee om ook een toelichting te geven bij de nog niet uitgewerkte beroepen. Daarnaast willen ze een filter toevoegen aan de lijst waarin de volgende kenmerken sowieso worden meegenomen: Intra v.s. extramuraal, persoonlijkheidskenmerken/vaardigheden (organisator of meer een superspecialist bijv.) maar ook werktijden/diensten.
 - Door dit alles toe te voegen hopen ze dat studenten meer inzicht krijgen in wat een beroep inhoudt, maar ook op beroepen stuiten waar de student nog niet aan had gedacht.

- Janneke wordt op de hoogte gehouden van de vorderingen.
 - IMS
 - Het is nog heel erg in de kinderschoenen, maar De Geneeskundestudent gaat zich opnieuw inzetten voor een vergoeding voor co-assistenten. Ze gaan beginnen met een vergoeding proberen te regelen in de academische ziekenhuizen, in de hoop dat daarna perifeer zal volgen. We worden op de hoogte gehouden.
 - Het artikel wat Brenda had gemaakt om het coschap huisarts te promoten, kwam opnieuw ter discussie en is niet goedgekeurd. Men wilde opnieuw het probleem analyseren en kritisch nadenken waar dit een artikel wordt geplaatst, voordat er het herschreven wordt. Deze onenigheid lijkt te ontstaan doordat er op veel faculteiten toch enigszins andere problemen lijken te heersen, waardoor het lastig is om 1 landelijk gemeenschappelijk artikel te genereren.
- CoBa updates
 - Faciliteitenoverleg
 - medische bieb: De studenten hadden aangegeven graag stopcontacten te willen bij de losse tafels. Dit zou met Matt Daemen al een keer zijn afgesproken (hoofd research), maar dit is niet in ons archief terug te vinden. Lieuwe Kool gaat in zijn archief opzoeken.
 - Medische bieb 2: We hebben het over thee en koffie beschikbaar maken in de bieb gehad. We moeten dit nog even bedenken, hoe wij dit willen aanpakken.
 - WiFi: Nog steeds niet goed. Aanbesteding is nu bezig en er zal volgend studiejaar rond worden gemaakt. Volgend jaar zal het waarschijnlijk af zijn. Bart van der Smaal gaf aan vanaf het begin hierbij betrokken te zullen zijn om het onderwijs te verbeteren.
 - DAD-punten: Al een paar keer benoemd, en nog steeds onduidelijk wie er nu over gaat. Bart van der Smaal ging dit oppakken en Ad van dienstencentrum ging hiermee terug naar Floor.
 - Plein J: Van de vorige raad hoorde Maartje/Michelle dat plein J niet lijkt op hoe het in de plannen lijkt. Dit benoemt. Ad stelde voor een afspraak te maken met huisvesting onder het mom: Evaluatie plein J.
 - Planten plein J: Hiervoor is geen geld.
 - Quick-Fix verbouwingen: Aantal ideeën genoemd.
 - Update programma basis op orde: Genoemd dat eventueel het ruilen van onderwijs/jokersysteem geautomatiseerd zou kunnen worden.
 - Office 2016/windows 10: We gaan over op windows 10 en office 16. Voor studenten is dit waarschijnlijk in 1x. We krijgen hier bericht over van Bart. Daarna kunnen we een fb-berichtje plaatsen erover.
 - Denktank cz3
 - plannen besproken over welke collegezaal verbouwd zal worden. Dit wordt CZ-3. Het worden groepsworkplekken (in groepjes van 6).

- Entree van CZ-1 zal worden verbouwd. Deze zomer nog. Ook het toiletblok wordt dan aangepakt.

7. Punten PR

- We gaan de site van de KNMG met daarop de uitgewerkte beroepen promoten. Janneke schrijft het stukje.
- We kregen een mail dat er vaak problemen zijn met de automaten waar je je kleding in kunt leveren: studenten hebben opeens geen saldo meer op hun pas staan omdat ze de kleding niet goed hebben ingeleverd. We wachten eerst hun mail af voordat we gaan reageren.
- We gaan een stukjes plaatsen over Amsterdam UMC en hierbij een link naar het interview toevoegen. Judith schrijft het stukje.
- We gaan een excuus plaatsen voor het feit dat onze website niet werkt en de notulen dus niet online staan.

8. Mededelingen en rondvraag

- Dossieroverdracht: dit wordt per commissie gestructureerd.
- Morgen (12 juni) is een Canvas evaluatiegesprek om 08:30uur: Milou gaat hierheen.
- Woensdag 13 juni is de Curius+ afsluiting.
- Docent van het Jaar verkiezing: het blijkt dat de CSR hier inhoudelijk verder niet bij betrokken was. De ASVA gaf aan dat ze, anders dan voorgaande jaren, hadden besloten het met een stemming te doen, maar door deze manier was het niet mogelijk onze docent mee te nemen. Morgen doet Pim van de CSR nog navraag bij de ASVA en dan horen we er als het goed is nog meer over.

9. Vaststellen agenda

Het agendapunt “Werkgroep Alliantie” is toegevoegd aan de agenda.

10. Prioriteiten kaderbrief

- De volgende punten zijn besproken tijdens de brainstormsessie:
- Master:
 - We nemen “masterherziening” en “beoordelingssysteem” als koppen. Onder beoordelingssysteem komen dan als subkopjes “digitaal beoordelingssysteem” en “onafhankelijke beoordelaars”.
- Curriculumherziening: we houden hierbij de master geneeskunde en de bachelor MI gescheiden.
- Bachelorherziening MI: dit vinden we een hoofdzaak.
- Collegezaal MI: het wordt een speciale collegezaal gericht op samenwerken en TBL. Dit vinden we een hoofdzaak.
- Digitaal beoordelingssysteem master geneeskunde: dit vinden we een hoofdzaak.
- Masterherziening geneeskunde: dit vinden we een hoofdzaak (er is genoeg geld en mankracht nodig om geen vertraging te laten oplopen).
- Vervangende coassistent plekken (ten gevolge van de alliantie): dit is een hoofdzaak. Echter, de VU moet hier ook aan bijdragen.
- Onafhankelijke beoordelaars op coschappen: dit vinden we een bijzaak.
- Cursussen (verdiepend onderwijs) georganiseerd en gefinancierd door het AMC (in plaats van dat deze steeds vanuit de CoRaad moeten komen): dit gaan we niet in de

- kaderbrief zetten. Sommige cursussen zijn niet belangrijk voor de basisopleiding en moeten vrijwillig blijven.
- We willen als overkoepelend punt “alliantie” nemen met daarbinnen de subkopjes “vervangende coassistent plekken” en lateraliserie onderwijs. We vinden lateraliserie een bijzaak.
 - Evaluatie Epicurus: we vinden dit een hoofdzaak.
 - Inventarisatie diversiteit: dit gaan we niet in de kaderbrief zetten.
 - Engelstalige keuzevakken en trainingen Engels voor docenten: dit vinden we een bijzaak. We gaan erbij benoemen dat we dit graag willen in het kader van uitwisseling.
 - MI master docenten beter leren Engels spreken: dit is een bijzaak.
 - Studentengagement fonds (geld vrijmaken voor projecten die studenten zelf kunnen opzetten): dit is een bijzaak.
 - Facultaire studentpsychologen: ze zitten niet op het AMC en zijn dus moeilijker te bereiken en daarnaast weten ze niet goed wat er speelt op een Geneeskunde faculteit. Dit is niet iets voor de kaderbrief, maar we moeten er wel op een andere manier actiever mee omgaan. Het is een centraal probleem dat er te weinig studentpsychologen zijn. Nikki gaat hier achteraan.
 - Kleinschalig onderwijs en betere begeleiding AV: er zijn te veel studenten voor het aantal begeleiders tijdens werkgroepen. Dus er moet of meer begeleiding komen of kleinere groepen. Dit is een gesignaleerd probleem dus we laten dit als los punt en niet onder Epicurus. We vinden dit een bijzaak.
 - Hoe gaan we verder?
 - o Er moet een afspraak met Finance & Control worden gemaakt. Afhankelijk hiervan bepalen we de opbouw en hoeveel punten we willen. Vervolgens stellen we een brief op en deze sturen we naar de RvB.

11. Huishoudelijk Reglement

- Voor aankomende donderdag 14 juni 12 uur 's avonds, geeft iedereen opmerkingen op het huishoudelijk reglement, vervolgens zullen Judith en Sofie deze opmerkingen verwerken en dan zal op de PV van 18 juni het reglement opnieuw worden besproken.

12. Nabespreking OTgen

- De notulen zal volgende PV (18 juni) worden besproken.
- Jokersysteem: het OTgen gaf niet echt een oplossing voor het oude probleem waarvoor ooit een jokersysteem is ingevoerd (namelijk dat de werkbelasting rondom studenten die van practica willen ruilen/vervangende opdrachten maken te hoog is voor de coördinatoren). Echter, we gaan niet met dit punt verder want dit is niet echt aan ons. We houden het probleem wel volgende jaren in de gaten
- Nieuwe master: het is fijn dat de kwaliteit voorop staat, maar we maken ons wel zorgen over de tijdplanning. Janneke gaat vragen wat er uit de bespreking van 12 juni is gekomen.
- Diversiteit evaluatie Epicurus: we gaan met dit punt niet naar hogerop.
- Sofie gaat aan Marjan du Prie (Ambtelijk secretaris OTgen) vragen of de volgende OTgen vergadering die stond ingepland verzet kan worden.
- Het DB zal nog los een evaluatiegesprek inplannen met het OTgen.

13. Herbenoemingen

- De SR keurt de volgende herbenoemingen goed:

- Jelmer van Lieshout (OC BaGNK)
- Jasper Snoek (OC BaGNK)
- Ellen Vroomen (OC MaGNK)
- Pim van Dijk (EC MaGNK) tot 1 januari
- Mirna Dees (EC MI)

14. Bestuursreglement AMC

- Het bestuursreglement van het AMC omvat onder andere ons faculteitsreglement. Hierin wordt de organisatie van de faculteit geregeld, inclusief de medezeggenschap. De Studentenraad heeft instemmingsrecht op dit reglement, maar het wordt niet frequent gewijzigd omdat veel gremia er iets over te zeggen hebben.
- Op dit moment is er nog geen haast om het bestuursreglement te willen veranderen. Mocht de toekomstige raad dit wel willen/moeten, dan kunnen ze de RvA contacten voor input.
- Over artikel 8.3.10 kunnen wij wel een goed inzicht verschaffen (het artikel over het schuiven van zetels bij een tekort aan kandidaten in één district). Dit artikel gaan we daarom binnenkort op een PV een keer bespreken.

15. Werkgroep Alliantie

Het is de vraag of de verschillende werkgroepen over de alliantie los van elkaar werken of niet. Daarnaast is het de vraag of de SR wel hierbij wordt betrokken en waar we precies terecht kunnen als we zitten met vragen of opmerkingen over de alliantie.

We gaan dit punt eerst uitzoeken want we hebben voor nu te weinig informatie hierover. Judith gaat deze informatie verzamelen en vervolgens gaan we bespreken op de PV hoe de werkgroepen in elkaar zitten en via welke kanalen we straks invloed kunnen uitoefenen op de alliantie. We moeten voor onszelf een beeld vormen wat we uit de alliantie willen halen en hoe we dit kunnen bereiken. De CoMa gaat dit alvast voorbespreken.

16. WTTK

Er is niks ter tafel gekomen.

17. Mededelingen en rondvraag

- RA4 blending: Maartje neemt hierover contact op met Jan Hindrik.

18. Evaluatie PV

De SR heeft de PV geëvalueerd.

19. Actielijst

	Wie?	Wat?
1.	Sofie	Gaat een stukje schrijven over waar het geld dat is vrijgekomen door het afschaffen van de studiefinanciering aan wordt besteed
2.	Janneke	Schrijft een stukje over de beroepen op de website van de KNMG
3.	Judith	Schrijft een stukje over het Amsterdam UMC
4.	Nikki	Gaat achter de studentpsychologen aan
5.	Iedereen	Voor aankomende donderdag 14 juni 12 uur 's avonds, geeft iedereen opmerkingen op het huishoudelijk reglement. Judith en Sofie verwerken deze.
6.	Janneke	Gaat aan het OTgen vragen wat er uit de bespreking van 12 juni is gekomen
7.	DB	Het DB plant los een evaluatiegesprek met het OTgen in
8.	Sofie	Sofie gaat aan Marjan du Prie (Ambtelijk secretaris OTgen) vragen of de volgende OTgen vergadering die stond ingepland verzet kan worden.

9.	Judith	Verzamelt informatie over de (werkgroepen) alliantie
10.	CoMa	Bespreekt het punt alliantie voor
11.	Maartje	Neemt contact op met Jan Hindrik over RA4 blending
12.	Iedereen	Werkt aan het inwerkboek volgens de verdeling die Michelle heeft gemaakt
13.	DB	Gaat met de kaderbrief naar Finance&Control en de RvB

20. Nieuwe agendapunten

De volgende agendapunten zijn aangedragen:

- OTgen notulen + besluitenlijst
- Alliantie
- HR
- OER MI (eventueel)
- Decentrale selectie brief (eventueel)

21. Einde vergadering

Jason sluit de vergadering om 21:46uur.