



## Notulen plenaire vergadering Facultaire Studentenraad AMC, 23-03-2020

Aanwezige raadsleden	Daniëlle de Nobel, Larissa Heideman, Marlinde van Eijk, Soufyan Maazouzi, Esmee van Vliet, Tamanna Colijn, Thomas Fleischmann, Isaac Acheampong, Stan Driessen, Mitch van Dijk
Afwezig	
Gast	
Notulist	Neeltje Rosenberg

### Agenda

1.	<b>Opening</b>	<i>Om 18:45 uur</i>
2.	<i>1 min</i> <b>Post in/uit</b>	<i>Update</i>
3.	<i>5 min</i> <b>Notulen 2/3 + 9/3 + 16/3 en actielijst</b>	<i>Vaststellen + update</i>
4.	<i>5 min</i> <b>Updates</b>	<i>Update</i>
5.	<i>1 min</i> <b>Mededelingen</b>	<i>Informerend</i>
6.	<i>1 min</i> <b>Vaststellen agenda</b>	<i>Vaststellen</i>
7.	<i>20 min</i> <b>Argumentatie herkansingsbeleid MI-X</b>	<i>Besluitvormend</i>
8.	<i>20 min</i> <b>Bachelorthesis en keuzeonderwijs</b>	<i>Besluitvormend</i>
9.	<i>1 min</i> <b>WVTTK</b>	<i>Informerend</i>
10.	<i>3 min</i> <b>Rondvraag</b>	<i>Informerend</i>
11.	<i>5 min</i> <b>Evaluatie PV</b>	<i>Informerend</i>
12.	<i>1 min</i> <b>Nieuwe agendapunten</b>	<i>Informerend</i>
13.	<i>1 min</i> <b>Nieuwe actielijst</b>	<i>Informerend</i>
14.	<b>Einde vergadering</b>	<i>Om 19.50 uur</i>



### 1. Opening

Daniëlle opent de vergadering om 18:45 uur.

### 2. Post in/uit

Er zijn geen mails binnengekomen.

### 3. Doorlopen actielijst & vaststellen notulen

	Daniëlle	
	Larissa	
1. Gedaan	Marlinde	Gaat telefonisch overleggen met mevr. Remer.
	Soufyan	
	Esmee	
	Tamanna	
	Thomas	
	Isaac	
	Stan	
	Mitch	
	Iedereen	

De notulen van 02-03-2020, 09-03-2020 en 16-03-2020 zijn besproken en vastgesteld.

### 4. Updates

- Maandag 9 maart heeft Daniëlle een informeel overleg gehad met Edward Pasmaan en Erik Schinkel van de Ondernemingsraad (OR). Er is gesproken over de begrotingen, het plan voor een education board (een overkoepelende naam voor alle opleidingen binnen Amsterdam UMC) en de frequentie van de OZON (overleg met OR, SR en AMR)/informele overleggen. Afgesproken is om naast 1x/6-8 weken OZON, ook 1x/maand informeel overleg met elkaar te hebben.
- De afgelopen week heeft de Centrale Studententraad (CSR) via Zoom vergaderd. Besproken zijn de volgende punten:
  - Er zit vertraging in het vernieuwen van de website. Wanneer we deze kunnen verwachten is nog niet duidelijk.
  - Wel/niet berekenen van de instellingscollegegelden inclusief de kwaliteitgelden. Deze discussie ging over of je bij het berekenen van de instellingscollegegelden (voor niet EU studenten en NL studenten die een tweede studie doen) de kwaliteitgelden bij het totale onderwijsgeld moet rekenen waardoor het collegegeld omhoog zou

- gaan. De CSR heeft besloten niet te willen dat dit erbij gerekend wordt.
- Voor- en nadelen van het invoeren van een collegegeldvrij jaar besturen zijn besproken. Volgende week wordt daar een raadsstandpunt over gevormd.
  - Er is besloten een FSR-CSR diner te organiseren. Wanneer deze zal plaatsvinden is nog niet bekend in verband met de situatie rondom Corona.
  - Er is gesproken over een richtlijn voor een “fair play agreement” voor tijdens de komende verkiezingen. Er is nog geen nieuws of de verkiezingen zullen worden uitgesteld of niet.
- Op vrijdag 20 maart heeft Daniëlle een telefonisch overleg gehad met Hotze Lont over het proces rondom de Onderwijs- en Examenregelingen (OER'en).
    - Voor nu gaan de bijeenkomsten door zoals al gepland, maar dan via Zoom.
    - Volgende week ontvangen we een overzicht van alle adviezen. Daar zit nog geen reactie van de opleiding bij. Voor dit jaar is het wellicht wel handig om dit van tevoren al te doen zodat eenvoudig af te handelen punten al klaar zijn.
    - Deel B MI-X (met name herkansingsbeleid) is een punt waar extra aandacht voor moet zijn en een apart contactmoment voor moet komen nog voor de plenaire bijeenkomst. Deel B overleg van MI-X kan eventueel nog naar achteren geschoven worden indien dat nodig blijkt te zijn.
  - Op 17 maart hebben Stan en Mitch een spoedoverleg gehad met betrekking tot de wachttijd van de master geneeskunde. Bij dit overleg waren Monique Greve, Paul van Trotsenburg, Anneloes Meijnders, Floor Biemans, Roos van Rhijn, Stan Driessen en Mitch van Dijk. Tijdens dit overleg heeft Monique Greve een nieuw plan gepresenteerd die invloed heeft op de wachttijd voor zowel nominaalstudenten als reguliere studenten. In het kort is het idee dat de groep nominaal studenten die voorkeur hebben gegeven voor de oude master niet in zijn geheel in de huidige master zullen worden geplaatst. Dit om ruimte te maken voor de groep reguliere studenten die zich in november, december en januari jongstleden hebben aangemeld voor de master. Dit zou betekenen dat een deel van de nominaalstudenten met voorkeur voor de huidige master, zullen starten in de nieuwe master. Dit zal als effect hebben dat de gemiddelde wachttijd voor deze groep studenten zal oplopen, maar de wachttijd voor de groep reguliere studenten met de langste wachttijd zal afnemen. Hierdoor wordt als het ware “de lasten verdeeld”. Aan de nominaal studenten is destijds gevraagd om een voorkeur te geven voor de oude of de nieuwe master hierbij is dus nog niets beloofd wat betreft of dit ook zou gaan lukken.
  - Op 19 maart hebben Daniëlle, Mitch en Stan een spoedoverleg gehad met verschillende studenten van de gremia. Aanwezig waren verder: Roos van Rhijn, Aniek Broekhuizen, Sibbeliene van den Bosch (CoRaad). Er is allereerst gesproken over de studentenflexpool die opgezet is door Daniëlle en de CoRaad van de VU. Aniek en Stan zitten nu beiden in de appgroep die dit project coördineert met HR. Aniek is aangesloten bij het kernteam HR en overlegt dagelijks met hen over het proces. Stan geeft vooral advies in de appgroep. Er is nog onduidelijkheid over hoe de plaatsing zal gaan verlopen, actief vanuit HR, of via een app. Verder is kort gesproken over hoe we op landelijk niveau alle initiatieven kunnen promoten. Vervolgens is gesproken over het plan van aanpak omtrent het herstarten van de coschappen als de crisis voorbij is. Er is kort gesproken over het plan van de opleiding om de coschappen te continueren volgens de planning. De aanwezigen kwamen snel tot de

- conclusie dat ze allen het niet eens waren met de redentatie om de wachttijd koste wat het kost niet verder op te laten lopen.
- Op 20 maart hebben Daniëlle, Mitch en Stan een spoedoverleg gehad met verschillende studenten van de gremia. Aanwezig waren verder: Roos van Rhijn, Aniek Broekhuizen, Sibbeliene van den Bosch (CoRaad). Dit overleg vond plaats naar aanleiding van het eerste overleg de dag ervoor. Tijdens dit overleg heeft iedereen eerst een korte update gegeven over zijn/haar bezigheden. Verder had het overleg dezelfde structuur als de dag ervoor maar dan met de informatie over nieuwe ontwikkelingen. Aniek heeft een update gegeven over de flexpool. Er is kort gesproken over de brief die de dag ervoor verstuurd is en over de reactie die Daniëlle had gekregen van Paul van Trotsenburg en Saskia Peerdeman. *Deze was positief.* Verder is er een aantal afspraken verdeeld en is er nog gesproken over de communicatie wegen die gebruikt worden om studenten geïnformeerd te houden met betrekking tot de meest recente ontwikkelingen. Dit geldt zowel voor de huidige master als de studenten die in hun wachttijd zitten.
  - Vrijdag 20 maart heeft Danielle een telefonisch overleg gehad met Monique Greve over de aanpak van het verdere lotingsproces.
  - Op dinsdag 17 maart heeft Marlinde een telefonisch overleg gehad met Ulla Remer. Hierbij is gesproken over of er een specifieke reden was dat wij als Studentenraad pas zo laat zijn ingelicht over de eventuele deeltoets in Opmaat naar de praktijk. Echter was Ulla Remer er niet van op de hoogte dat dit niet in de Onderwijs- en Examenregeling (OER) stond en zodra zij hier achter kwam heeft zij contact opgenomen. Daarnaast zijn er doorstromers in jaar 2 die tijdens het blok CMI-1 tot 21.45 uur TBL-sessies hebben. Ulla Remer gaat uitzoeken of er regels zijn over de roostering van verplicht onderwijs op zo'n laat (of juist vroeg) tijdstip. Met de hele corona crisis kan het zomaar zijn dat hiervan wordt afgeweken. Ook is er gesproken over de studenten die hun nominaal zijn verloren bij OVV-3. Daar zou zij diezelfde dag over bellen met de examencommissie (EC) en dit terugkoppelen. Er is aan de student verteld dat er in ieder geval een klachtenprocedure zal worden opgesteld, zodat studenten in de toekomst weten wat ze moeten doen. Waarschijnlijk is de eerste stap alsnog het probleem kenbaar maken bij de COBEX (College van Beroep voor de Examens). Daarnaast is binnen de commissie bachelor de academische kalender voor volgend jaar besproken, hier waren verder geen opmerkingen over. Daniëlle had al eerder opgemerkt dat de herkansingen van CMI-1 en RA-1 dicht op elkaar gepland waren; dit zal Ulla Remer nog meenemen.
  - Op donderdag 20 maart zijn Marlinde en Isaac aanwezig geweest bij de evaluatie van OVV-3. De positieve punten waren dat studenten het enthousiasme van de docenten waardeerden en sommige zelfstudie aanwijzingen erg goed waren uitgewerkt. Daarnaast werd er snel gereageerd op het discussieforum en was CANVAS goed gestructureerd. Er is gesproken over dat studenten van te voren niet geïnteresseerd zijn in geriatrie en dit dus extra goed terug te zien is in het niet maken van de opdrachten en het niet goed voorbereiden/onderschatten van het tentamen. Daarnaast werd het in het blok niet beloond als je de opdrachten wel had gemaakt. Studenten konden er net zo goed zitten zonder voorbereiding. Dit wordt meegenomen naar volgend jaar door aanpassingen te maken in opdrachten en in het begin aan te geven dat het geen makkelijk blok is en serieus genomen moet worden. Daarnaast is er door de Studentenraad een compliment gegeven aan de

- coördinatoren, omdat zij erg hun best doen, maar nu vooral negatieve feedback krijgen vanwege de studenten die hun nominaal zijn verloren. De kwaliteit van het tentamen was niet goed en de coördinatoren baalden hier ook ontzettend van. Echter waren de vragen wel op tijd naar team toetsen gestuurd, dus waar dit precies aan lag was onduidelijk.
- Op dinsdag 10 maart was de evaluatie van CMI-2. Thomas was hierbij aanwezig. Het vak is over het algemeen goed beoordeeld. De studenten waren te spreken over de inhoud en de vorm van het onderwijs. Wat laag scoorde was de invulling van de toetsen. Deze sloot niet goed aan bij de onderwerpen waar de nadruk op lag bij het onderwijs. Dit gold voor zowel de IRAT/TRAT als het eindtentamen. Studenten waren erg tevreden over de kleinschalige werkgroep klinisch redeneren over astma en COPD en vanuit de jaarvertegenwoordiging werd verzocht deze vorm van onderwijs door te zetten. Tevens ging het over de antwoordmodellen van de zelfstudieopdrachten, omdat deze niet altijd even duidelijk zijn.
  - Op donderdag 12 maart had Larissa een overleg met Tom Broens over de voortgang van MI-X. Dit is op te delen in drie onderwerpen, namelijk:
    - (1) Het huidige cohort MI-X jaar 1:
      - (a) Als raad hebben we de slagingspercentages en korte enquête (over de herkansingen/onderwijs) ontvangen.
      - (b) In het laatst gegeven blok konden studenten zich aanmelden voor het excellentieprogramma. Het opleidingsteam gaat nogmaals het traject evalueren om te kijken of het wellicht te lastig is.
    - (2) Ontwerpsessies voor MI-X studiejaar 2 en 3: voor studiejaar 2 zijn de ontwerpsessies nog lopend. Er worden stappen gemaakt om te beginnen met de ontwerpsessies voor het eerste deel van studiejaar 3 onder begeleiding van het Centre for Evidence Based Education (CEBE).
    - (3) OER: de eindtermen van de opleiding Medische Informatiekunde (MI) zijn aangepast en meer toegespitst en hun nieuwe voorstel t.a.v. het herkansingsbeleid.

## 5. Mededelingen en rondvraag

- Daniëlle: morgen volgt de mailstemming voor studentadviseur EC; daar heeft iedereen 48 uur de tijd voor.
- Larissa: afspraken eigen enquêtes op Facebook/Instagram:
  - 1: Heb je een idee voor een enquête? Bespreek het binnen je commissie. Is dit dé manier om studenten te bereiken, is het haalbaar, kan de enquête er zo uit, etc.
  - 2: Afgerond en klaar om te promoten? Stuur dan een berichtje naar Larissa (Facebook PR). Zij bewaart het overzicht van alle verzoeken. Samen met Marlinde pak zij de promotie op voor zowel Facebook als Instagram.
- Op 19-03 heeft de volgende mailstemming plaatsgevonden:
 

“De Facultaire Studentenraad der Faculteit der Geneeskunde besluit de brief aangaande het herstarten van de coschappen, zoals bij deze mailstemming gevoegd, te ondertekenen.”

Voor: 5  
Tegen: 2  
Blanco: 0  
Onthouding: 0

Hiermee is de stelling aangenomen.

- Op 17-03 hebben de volgende mailstemmingen plaatsgevonden:  
“De Facultaire Studentenraad der Faculteit der Geneeskunde besluit akkoord te gaan met het implementeren van een deoltoets in Opmaat naar de praktijk en het hiermee dus niet volgen van de oorspronkelijke OER.”

Voor: 10

Tegen: 0

Blanco: 0

Onthouding: 0

Hiermee is de stelling aangenomen.

“De Facultaire Studentenraad der Faculteit der Geneeskunde besluit akkoord te gaan met het verzenden van de opgestelde brief over de profielschets van de RvT.”

Voor: 10

Tegen: 0

Blanco: 0

Onthouding: 0

Hiermee is de stelling aangenomen.

## 6. Vaststellen agenda

De agenda is ongewijzigd vastgesteld.

## 7. Argumentatie herkansingsbeleid MI-X

Afgelopen vergaderingen hebben we een standpunt ingenomen rondom het door het Opleidingsteam Medische Informatiekunde (OTMI) voorgestelde herkansingsbeleid van MI-X. We zijn als raad tegen het herkansingsbeleid.

Om dit standpunt te verdedigen hebben we de volgende argumenten opgesteld:

- De regel dat een student maar 2 herkansingen mag maken in de zomervakantie, geeft een (onnodig) **hoge mentale druk**.
- De **precieze wegingen** van de verschillende toetsen en manieren van compensatie zijn nog **niet bekend** voor het tweede en derde jaar.
- Nu hebben alle blokken nog niet eens een keer gedraaid; waardoor het onduidelijk is of de overige vakken ook een goed slagingspercentage hebben. Je weet niet hoe de blokken gaan verlopen en het is oneerlijk om van tevoren al een beperking op te leggen. Je moet eerst goede informatievoorziening hebben over de behoefte aan herkansingen.

Tamanna en Daniëlle nemen de argumenten tegen het herkansingsbeleid mee naar de OER besprekingen.

## 8. Bachelorthesis en keuzeonderwijs

Door de Corona-crisis kunnen de meeste tracks van het tweedejaars Epicurus keuzeonderwijs (KO) dat gepland staat in de maanden april, mei en juni geen doorgang vinden. De bachelorthesis (BT) zou minder problemen opleveren omdat het centrale facultatieve onderwijs van de BT contactloos kan worden opgezet. De begeleiding is individueel en wordt uitgevoerd door klinische en preklinische onderzoekers. Het OTgen heeft overlegd hoe dit probleem op te lossen en kwam met een noodplan. De reguliere BT staat in de maanden september en oktober van het derde Epicurusjaar geroosterd. Het noodplan is om het KO van het tweede jaar om te wisselen met de BT. In de maand april krijgen studenten de tijd om hun onderwerp en begeleider te vinden. De BT zou in deze vorm 18 EC krijgen in plaats van de reguliere 12 EC. Het KO wordt ingekort tot 8 weken en zal 12 EC krijgen. Om de 6 EC in de BT op te vullen zal deze worden uitgebreid. Er wordt momenteel overlegd hoe dit te doen. De opleiding zal met spoed actief gaan werven om voldoende begeleiders te vinden, veelal klinische en preklinische onderzoekers uit de onderzoeksgroepen van PI's en hoogleraren. Verder zal voor de studenten de inleverdatum van hun BT in eind oktober blijven.

Dit plan lijkt gepaard te gaan met een aantal knelpunten. Er staat een lijst met knelpunten op de Drive. In aanvulling daarop is er nog een aantal knelpunten:

- Studenten worden beperkt in hun keuzes, omdat veel artsen nu geen tijd hebben om te begeleiden.
- Een extra aantal woorden als invulling van de extra EC lijkt onhaalbaar veel in onze ervaring
- De invulling van de 6 EC's is onduidelijk
- Invulling van 6 EC moet niet boven het niveau van studenten gaan. Er moet bijvoorbeeld niet gestreefd gaan worden naar vaardigheden die in de wetenschappelijke stage pas geleerd moeten worden.
- Het AV onderwijs sluit niet meer goed aan op de thesis, waardoor je mogelijk kennis mist als je aan de thesis begint.
- Studenten die een eigen wetenschappelijk experiment willen doen, hebben nu niet de tijd om dit op te zetten.
- Eind juni moet er een StaVaZa-moment van de bachelorthesis komen.
- Deadline verbinden aan het aanpassen van keuzeonderwijs (verlaging van aantal EC, wat is daar het plan voor per module).
- Er moet coulant omgegaan worden met een eigen invulling van het keuzeonderwijs of het volgen van onderwijs aan een andere universiteit.
- De opleiding moet met een lijst van begeleiders en onderwerpen komen. Anders gaan studenten in het wilde weg mailen en daar is nu absoluut geen behoefte aan. Er is al een lijst met thesis vacatures; mogelijk kan die gebruikt en aangevuld worden.
- De problemen met OnStage en plagiaatcontrole moeten opgelost worden voor de start van de bachelorthesis.
- Als er peer reviewing wordt ingevoerd, moet hier goed onderwijs en begeleiding bij komen.

De commissie bachelor gaat een lijst met de aandachtspunten samenstellen.

“De Facultaire Studentenraad der Faculteit der Geneeskunde stemt voor het noodplan om het keuzeonderwijs van jaar 2 om te wisselen met de bachelorthesis van jaar 3 in het academisch jaar 2019-2020, met bijvoeging van de zojuist besproken aandachtspunten.”

1. Voor: 10
2. Tegen: 0
3. Onthouding: 0
4. Blanco: 0

Hiermee is de stelling aangenomen.

**9. WVTTK**

Er is niks ter tafel gekomen.

**10. Onderwerpen CSR/OTgen/OTmi/PR**

Er zijn geen onderwerpen aangedragen.

**11. Mededelingen en rondvraag**

Er waren geen mededelingen of vragen.

**12. Evaluatie PV**

De SR heeft de PV geëvalueerd.

**13. Actielijst**

	Daniëlle	
	Larissa	
	Marlinde	
	Soufyan	
	Esmee	
	Tamanna	
	Thomas	
	Isaac	
	Stan	
	Mitch	



1.	Commissie bachelor	De commissie bachelor gaat een lijst met de aandachtspunten voor het wisselen van de thesis en het keuzeonderwijs samenstellen.
	Iedereen	

#### 14. Nieuwe agendapunten

Er zijn geen nieuwe agendapunten aangedragen.

#### 15. Einde vergadering

Daniëlle sluit de vergadering om 19:45 uur.