



Dhr. prof. dr. F.P. Weerman
Kloveniersburgwal 48
1012 CX Amsterdam

Spuistraat 134
1012 VB Amsterdam
(020) 525 3278
fsr-fgw@uva.nl
studentenraad.nl/fgw

Datum	02 juni 2020	Ons kenmerk	20fgw011
Contactpersoon	Tjibbe Valkenburg	Uw kenmerk	-
Bijlage(n)	12		
Betreft	Ongevraagd advies onbeantwoorde adviezen, instemmingsverzoeken en verzoeken om informatie.		

Geachte decaan, beste Fred,

De Facultaire Studentenraad van de Faculteit der Geesteswetenschappen (FSR FGw) schrijft u deze brief omdat deze zich zorgen maakt over de manier waarop de decaan het medezeggenschapsproces aan onze Faculteit laat doen verwezenlijken. De FSR FGw heeft moeten vaststellen dat een groot aantal advies-, instemmingsverzoeken en verzoeken om informatie onbeantwoord blijven. Inmiddels lijkt een patroon te ontstaan. De FSR FGw concludeert dat hiermee het basis functioneren van de medezeggenschap in gevaar komt. Middels deze brief wilt de FSR FGw dan ook een klemmend beroep doen op het faculteitsbestuur om deze langzaam in slijtende gewoonte tot een halt te roepen.

Voorts zou het faculteitsbestuur in staat moeten zijn om kenbaar te maken waarom het tot de conclusie is gekomen op deze wijze af te mogen wijken van een groot aantal wettelijke voorschriften en gebruiken van goed bestuur en medezeggenschap aan de Universiteit van Amsterdam. Het niet klakkeloos willen opvolgen van regels en gebruiken siert studenten en docenten, maar is geen houding waar de bestuurder van een faculteit zich op kan beroepen. Het niet beantwoorden van adviezen en instemmingsverzoeken, wanneer deze simpelweg de decaan onwelgevallig zijn, frustreert het medezeggenschapsproces en legt elke mogelijke discussie lam. De decaan zou zich meer bewust moeten zijn van zijn positie en van de zeer reële zorgen die hem beargumenteerd onder ogen worden gebracht. Dat is overigens geen advies, maar dat is hoe de wetgever het heeft gewild.

De FSR FGw zet hieronder nogmaals uiteen in welke gevallen het proces niet is verlopen zoals dat wel had moeten. De FSR FGw spoort de decaan aan binnen twee weken een schriftelijke reactie op deze brief te doen sturen. Afhankelijk hiervan zal de FSR FGw overwegen op welke wijze het beste aan zijn zorgen terecht kan worden gedaan. Een melding over de gang van zaken lijkt de FSR FGw in elk geval legitiem.



Ongevraagd advies vertrouwenspersoon - 20fgw002

De FSR FGw zet in dit ongevraagd advies een aantal aanbevelingen uiteen voor het toegankelijker maken van de vertrouwenspersoon aan de faculteit. Dit is een belangrijk onderwerp voor de studentenraad.

Tot op heden heeft de FSR FGw geen schriftelijk antwoord mogen ontvangen op deze op 5 februari 2020 verstuurde brief.

Verzoek evaluatie besturingsmodel in 2019 - ORu 19-18

Samen met de ondernemingsraad stuurt de FSR FGw een brief waarin zij verzoekt om een evaluatie van het in 2014 ingevoerde besturingsmodel. Dit besturingsmodel werd ingevoerd met de toezegging deze na enkele jaren te evalueren en waar nodig bij te stellen. De FSR FGw is van mening dat het niet opvolgen van een dergelijke aanbeveling een grondige argumentatie verdient. Behalve de aanbeveling van de begeleidende werkgroep bij de introductie, was er ook een toezegging dat dit zou gebeuren. De decaan zou ten alle tijde beargumenteerd uiteen moeten kunnen zetten waarom hij hiervan afwijkt. Deze, slechts herhaling, van een verzoek om evaluatie van een fundamentele structuur binnen onze faculteit niet beantwoorden valt niet te begrijpen.

Tot op heden heeft de FSR FGw geen schriftelijk antwoord mogen ontvangen op deze op 7 juni 2019 verstuurde brief.

Aanvullende informatie over studieruimtes - 20fgw003

De FSR FGw verstuurde deze brief samen met de ondernemingsraad en verzoekt daarin om een gedegen onderbouwing van het besluit van de decaan over de grootte van de werkgroep zalen in het nieuwe universiteitskwartier. In de brief wordt uiteengezet dat de zorgen van de medezeggenschap over dit besluit nog niet zijn weggenomen ondanks behandeling van het onderwerp op de overlegvergadering.

Tot op heden heeft de FSR FGw geen schriftelijk antwoord mogen ontvangen op deze op 28 februari 2020 verstuurde brief.

Instemmingsverzoek keuze- en minorenbeleid - 19fgw006 fgw19u0103

De FSR FGw beantwoorde een verzoek tot instemming voor wat betreft het keuzevakken- en minorbeleid. Een belangrijk onderwerp voor de studentenraad. Het faculteitsbestuur gaf een verkorte termijn voor beantwoording en wilde nog datzelfde studiejaar tot implementatie over gaan. De FSR FGw gaf geen instemming en zette beargumenteerd uit welke tekortkomingen het beoogde plan had. Het faculteitsbestuur heeft deze brief nooit beantwoord, of is in gesprek getreden. Het adviesverzoek van de ondernemingsraad heeft ook geen antwoord ontvangen. Het is stuitend dat de decaan het medezeggenschapsproces vervolgens simpelweg omzeilt door zijn plan onder een andere noemer alsnog tot uitvoering te brengen. De decaan zet hierbij de rol van de medezeggenschap bij het onderwijs buitenspel. Hierdoor zag de FSR FGw zich genoodzaakt in te moeten stemmen met een nieuw format OER deel B, omdat anders studenten het slachtoffer dreigden te worden van het handelen van het faculteitsbestuur.

Tot op heden heeft de FSR FGw geen schriftelijk antwoord mogen ontvangen op deze op 11 april 2019 verstuurde brief.

OER A wijzigingsverzoeken

Al een aantal maal heeft de FSR FGw het faculteitsbestuur ervan op de hoogte moeten brengen dat de decaan de OER deel A heeft vastgesteld met daarin een wijziging die op geen enkele wijze de instemming van de FSR FGw heeft gekregen. Noch heeft de FSR FGw deze wijziging opgenomen in haar wijzigingsverzoeken, noch heeft hij hier instemming aan gegeven tijdens de bespreking van de wijzigingsverzoeken. De decaan lijkt zich bewust van dit feit want in de besluitenlijst van 14 januari 2020 staat: "Naar aanleiding van de bespreking op 20 december is een nieuwe tekst toegevoegd in het artikel inzake de nakijktermijn.". De ontwijkende houding van de decaan, door herhaaldelijk vragen hierover van de studentenraad niet te beantwoorden, is geen goed bestuur. De decaan dwingt de FSR FGw hiermee een mediation verzoek in te dienen bij het CvB en dat is zonde, juist in deze tijden waarin er grote ontwikkelingen gaande zijn.

Surf contract

Op 11 maart 2020 doet de FSR FGw het verzoek tot informatie om het contract van de UvA met SURF voorgelegd te krijgen. Dit in het kader van de plagiaatscanner TurnItIn, waarbij uit onderzoek is gebleken dat de End User Agreement van TurnItIn niet van toepassing is op studenten van onze faculteit, omdat de UvA een apart contract heeft met SURF. Tot op heden is dit verzoek onbeantwoord gebleven. Zonder dit contract is de FSR FGw niet in staat een onderbouwd ongevraagd advies uit te brengen.

Ongevraagd advies Plagiaat - 20fgw001

De FSR FGw stuurde deze brief om aan te geven dat het voor studenten moeilijk is precies te kunnen duiden wat plagiaat is. De UvA stelt immers dat elke vorm van plagiaat, zelfs onbewust, als fraude wordt gekenmerkt. De FSR FGw heeft aangegeven in een informele bespreking van de brief dat het vooral te doen is om voorlichting tijdens de bachelor en om het educatieve element dat gepaard gaat met het in staat stellen om plagiaat te ontdekken. Een kort statement op de brief werd door de decaan verstuurd per e-mail.

Tot op heden heeft de FSR FGw geen schriftelijk antwoord mogen ontvangen op deze op 20 januari 2020 verstuurd brief.

Ongevraagd advies – Nieuwe jaarinvoering - 20fgw004 o.a. fgw20u0007

De FSR FGw uit in deze brief haar zorgen over de nieuwe jaarindeling en over het genomen besluit, genomen zonder dat daarvoor een uitgewerkt plan op tafel lag. Nog steeds is daar geen sprake van en de zorgen van de FSR FGw worden daarmee, nu de tijd langzaam verstrijkt, alleen nog maar meer prangend. De decaan heeft aangegeven dat beantwoording van deze brief wat langer op zich zou kunnen laten wachten. Dit is echter één van de belangrijkste dossiers in jaren en een te afwachtende houding van de decaan is geen voorbeeld van goed bestuur, nu het moment van bijstellen al bijna verstreken is. De FSR FGw begrijpt niet waarom de zorgen van studenten niet serieus lijken te worden genomen.

Tot op heden heeft de FSR FGw geen schriftelijk antwoord mogen ontvangen op deze op 19 maart 2020 verstuurd brief.

Language policy of the FSR FGw council - 19fgw33

De FSR FGw zet in deze brief uiteen hoe de studentenraad om zal gaan met de eerste direct gekozen internationale student. Nu de faculteit steeds meer internationale studenten trekt is het niet meer dan logisch dat er ook in de medezeggenschap aanpassingen moeten worden gedaan met betrekking tot de

meertaligheid. Een belangrijk onderwerp voor de studentenpopulatie, dat helaas nog op een formeel antwoord wacht.

Tot op heden heeft de FSR FGw geen schriftelijk antwoord mogen ontvangen op in september 2019 verstuurde brief.

Vacations of the FSR FGw during the upcoming year - 19fgw34

In deze brief zet de FSR FGw uiteen waarom hij zich genoodzaakt voelt om de decaan op de hoogte te stellen van een periode van bestuurlijke luwte. Aanleiding zijn de 23 instemmings- en advies verzoeken die de studentenraad van 2018-2019 te verwerken kreeg aan het einde van het academische jaar.

Tot op heden heeft de FSR FGw geen schriftelijk antwoord mogen ontvangen op deze op 11 september 2019 verstuurde brief.

Advies OER deel B BA Spaans en Italiaans 19-20 - 19fgw038 fgw19u0268

De FSR FGw adviseerde negatief op dit adviesverzoek en beargumenteerde haar advies met een aantal fundamentele constatering die schreeuwen om opheldering. Allereerst was in deze situatie namelijk sprake van een juridisch sluimergebied, waarbij de opleidingen van start zijn gegaan met een programma dat in geen enkele OER deel B is vastgelegd. Bovendien biedt het proces waarin deze twee OERen werden voorbereid een groot scala aan fouten die vragen om een opvolging en verbetering aan de zijde van het faculteitsbestuur. Ten derde constateerde de FSR FGw dat de decaan slechts op zeer terughoudende wijze wenst toe te komen aan de procedure bij niet instemmen door facultaire medezeggenschap, zoals universitair vastgelegd.

Tot op heden heeft de FSR FGw geen schriftelijk antwoord mogen ontvangen op deze op 30 september 2019 verstuurde brief.

De uiteenzetting in deze brief en de daarin gepresenteerde schaal van de verstoringen van het medezeggenschapsproces hebben de FSR FGw bedroefd. De FSR FGw spoort de decaan aan binnen twee weken een schriftelijke reactie op deze brief te doen sturen.

Met vriendelijke groet,
Namens de FSR FGw,



Freya Chiappino
Voorzitter FSR FGw