



Facultaire  
Studentenraad

GEESTESWETENSCHAPPEN

**Dhr. prof. dr. F.P. Weerman**  
**Kloveniersburgwal 48**  
**1012 CX Amsterdam**

Spuistraat 134  
1012 VB Amsterdam  
(020) 525 3278  
fsr-fgw@uva.nl  
studentenraad.nl/fgw

Datum	20 januari 2020	Ons kenmerk	20fgw001
Contactpersoon	Tjibbe Valkenburg, Rijk van Beek	Uw kenmerk	.
Bijlage(n)	0		
Betreft	<b>Ongevraagd advies - Plagiaat</b>		

Geachte decaan, beste Fred,

Het plegen van plagiaat staat voor veel studenten synoniem aan het plegen van een academische doodzonde. Als het zwaard van Damocles wordt het in elke studiehandleiding keer op keer door de universiteit benadrukt. De angst om onbewust plagiaat te plegen, door een verkeerde vorm van parafaseren, citeren, een gebrekkig notenapparaat of door een elektronisch oordeel van het door de UvA gebruikte programma Turnitin is immer aanwezig.

Sinds december is het begrip plagiaat echter verworden tot een onhandelbaar construct nadat twee hoogleraren er een filosofische interpretatie op hebben losgelaten. Het wekt verbazing dat de UvA een commissie instelt die niet de geldende regels handhaaft, maar daarvan afwijkt. Het is van groot belang dat de UvA duidelijkheid weet te verschaffen over de geldende fraude- en plagiaatregeling en over de gevolgen door deze nieuwe interpretatie. Voor studenten is het inmiddels niet meer duidelijk wat het plegen van plagiaat aan de UvA precies behelst, of in elk geval de discrepantie tussen wat hen wordt voorgehouden en dat wat in werkelijkheid door de UvA wordt gehandhaafd. Het spreekt vanzelf dat de UvA hierin zo spoedig mogelijk duidelijkheid zal moeten verschaffen.

In de praktijk blijkt dat de definitie van plagiaat, 'het zich toe-eigenen van het geestelijk werk van anderen en het als eigen werk openbaar maken' onderhevig is aan vele interpretaties. De student trekt daarbij aan het kortste eind. Alleen al de definitie die de UvA hanteert is zeer breed ('handelen, nalaten'). Ook het onderscheiden van verschillende vormen van plagiaat, in ernstige vorm van plagiaat en 'gewoon' plagiaat, maar beiden wel beschouwen als een vorm van fraude zijn weinig werkbaar. Kort gezegd: de student ziet door de bomen het bos niet meer. De FSR FGW ziet graag dat studenten tegemoet gekomen



worden in het bewust worden van en voorkomen van plagiaat. Het moet duidelijk zijn wanneer gepleegd plagiaat te beschouwen is al leermoment voor de student en wanneer sprake is van kwade opzet.

Aan andere Faculteiten is hier reeds sprake van. De ontwikkelingen omtrent integriteit binnen de academische wereld staan niet stil. Zo leggen eerstejaarsstudenten bij de bachelor psychologie aan de faculteit mens- en gedragswetenschappen een diagnostische toets af waarin ze getraind worden op het herkennen van (onbedoeld) plagiaat en verkeerde verwijzingen. De FSR FGw wil niet suggereren dat deze methode een-op-een over moet worden genomen, maar spoort het DB aan dergelijke initiatieven te ontplooiën.

Tenslotte wenst de FSR FGw graag het mantra van Ien Dales mee te geven, waarmee bij de overheid veelvuldig wordt geschermd - "een beetje integer bestaat niet" - als leidraad bij de ontwikkeling van een nieuwe fraude- en plagiaatregeling. Integriteit vergt continu aanpassingsvermogen, maar ook gedegen ondersteuning vanuit de Universiteit. De afgelopen maanden is wel duidelijk geworden dat de Universiteit van Amsterdam daarin tekort is geschoten. Studenten en docenten zitten al maandenlang in een vacuüm van vaagheid waarin niet duidelijk is wat wel en niet mag en wat wel en niet bestraft mag worden.

Met vriendelijke groet,  
Namens de FSR FGw,

Freya Chiappino  
Voorzitter FSR FGw