



Facultaire
Studentenraad

GEESTESWETENSCHAPPEN

Mw. prof. dr. G.T.M. (Geert) ten Dam

College van Bestuur UvA

Spui 21

1012 WX Amsterdam

Spuistraat 134
1012 VB Amsterdam
(020) 525 3278
fsr-fgw@uva.nl
studentenraad.nl/fgw

Datum	12 november 2019	Ons kenmerk	19fgw043
Contactpersoon	R. van Beek	Uw kenmerk	-
Bijlage(n)	4		
Betreft	Geschil - verzoek tot minnelijke schikking.		

Geachte Voorzitter, College van Bestuur,

Middels deze brief laat de Facultaire Studentenraad van de Faculteit der Geesteswetenschappen (FSR FGw) U weten een geschil aanhangig te maken bij de Landelijke Commissie voor Geschillen medezeggenschap Hoger Onderwijs conform de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW), artikel 9.40 lid 1 sub b en verzoekt u conform artikel 9.40 lid 2 te onderzoeken of een minnelijke schikking mogelijk is.

Het geschil dient duidelijkheid te verschaffen over de reikwijdte van de aan de medezeggenschap toegekende rechten en om vast te stellen dat de Decaan een besluit heeft genomen dat niet genomen had mogen worden zonder een instemmingsverzoek aan de Facultaire Studentenraad te hebben voorgelegd.

Op 23 september 2019 heeft de FSR FGw de Decaan laten weten zich te beroepen op de nietigheid van het besluit uit de Besluitenlijst Dagelijks Bestuur 27 en 29 augustus 2019, onder 3.8, genaamd 'Facultaire jaarindeling 884'. De FSR FGw is van mening dat het besluit ter instemming had moeten worden voorgelegd. Conform WHW artikel 9.38, lid 2 jo. 7.13 lid 2, sub h, i, j en x wordt aan de FSR FGw het instemmingsrecht toegekend voor wat betreft de strekking van het door de decaan genomen besluit.

Primair is de decaan bij het nemen van dit besluit voorbijgegaan aan het instemmingsrecht van artikel 7.13 lid 2, sub i 'de voltijdse, deeltijdse of duale inrichting van de opleiding'. In de 'Onderwijs- en Examenregeling UvA FGw Bachelor 2019-2020' van de Faculteit der Geesteswetenschappen is dit uitgewerkt als artikel 3.1 'Indeling studiejaar' en volgt hiermee de Model OER van de UvA die lid 1



omschrijft als “De opleiding wordt verzorgd in een jaarindeling zoals beschreven in het besluit Jaarindeling onderwijs 2017-2024*”. Het primaire probleem is echter dat de Decaan met zijn besluit afwijkt van het geldende CvB besluit. De FSR FGw dient in dat geval separaat gevraagd te worden om instemming, dan wel de verandering verankerd te zien worden bij de vaststelling van de eerstvolgende OER.

Het besluit werd nader toegelicht door de Decaan in onder meer een videoboodschap aan de Facultaire medewerkers en in een toelichting op een artikel van het Universiteitsblad Folia. De Decaan spreekt daarbij over: “Het fijne van dit voorstel is dat we het kunnen doen binnen de bestaande Onderwijs- en Examenregeling (OER).” en “De nieuwe indeling blijft binnen de regels van de OER, (...)” en “En, inderdaad, die OER-voorwaarde maakt dat er ook niet een nieuwe, extra ronde van advies et cetera nodig is.”

Deze onderbouwing van het besluit door de Decaan kan echter geen stand houden. Immers, het betreft een wijziging binnen de inrichting van de opleiding ten opzichte van het geldende besluit en is daarmee enkel van toepassing op de Faculteit der Geesteswetenschappen. Het CvB besluit geeft de academische kalender van 2020-2021 en toont duidelijk dat de weken die de Decaan onderwijsvrij wenst te maken, zijn bedoeld voor onderwijs. Indien de Decaan de Faculteit doet afwijken van een CvB besluit, is de FSR FGw van mening dat hier een instemmingsverzoek bij hoort conform artikel 7.13 lid 2, sub i.

Het besluit van de Decaan strekt zich ertoe om met ingang van collegejaar 2020-2021 in elk blok van 8 weken één week collegevrij te maken. Deze zeer ingrijpende wijziging op de facultaire jaarindeling raakt daarmee aan vele aspecten van waar de medezeggenschapsrechten van de FSR FGw zich toe uitstrekken. Zo spreekt het besluit onder meer over “maar dat ook de hoeveelheid opdrachten en toetsen (minstens) evenredig wordt teruggebracht” en eveneens over “de positie van herkansingen bij deze wijziging”. Beide aspecten behoren tot het domein van instemming van de FSR FGw, conform artikel 7.13 lid 2, sub h en j.

De FSR FGw is van mening dat een nieuwe jaarindeling met 774 faalt om de problemen aan te kaarten die volgen uit 884. Het rapport Studiesucces 2.0 concludeert dat het gebrek aan tijd binnen de jaarindeling 884 een nadelig effect heeft op de kwaliteit van het onderwijs en de internalisering van kennis. Door nog meer te korten in de periodes van 8 weken is er een grote kans dat dit probleem alleen nog meer zal toenemen.

Daarbij voegt de FSR FGw toe dat een collegevrije week niet gelijk in een verlaging van de werkdruk zal voorzien. Als dezelfde hoeveelheid ECTS vast blijft staan, dan zullen de uren die hieraan gekoppeld worden nog steeds moeten worden vervuld. In de werkelijkheid zal dit leiden tot twee soorten

situaties. Ten eerste volgt er uit een volledig vrije week het probleem dat die studie uren over de overige 7 weken moeten worden verdeeld, wat leidt tot een verhoging van de studiedruk. De studiedruk wordt verhoogd met 1.17 binnen het 7-7-4 systeem ten opzichte van het 8-8-4 systeem. Ten tweede bestaat de kans dat de week al dan niet collegevrij is, maar wel opdrachten en studie uren bevat, waardoor de werkdruk ook niet zal afnemen. Bovendien is niet nader gespecificeerd hoe de 'community week' zal worden gestructureerd. Hierdoor kan het gebeuren dat studenten juist deze week gebruiken voor activiteiten die niet ontspannen maar angstig en gestrest maken.

Tevens slaagt de nieuwe indeling er niet in om het probleem van het derde en het zesde blok aan te kaarten. Als het doel van de collegevrije week is om meer rust in te bouwen gedurende het jaar, blijven de intense periodes van blok drie en zes bestaan. Daarnaast bestaat de kans dat deze periodes zelfs kunnen toenemen in studiedruk. De FSR FGw heeft geen specificatie in de plannen gezien, die aanduidt hoe voorkomen kan worden dat de studiedruk toeneemt.

De FSR FGw ziet zich dan ook genoodzaakt om deze handeling te verrichten, zoals uiteengezet in deze brief, omdat het anders voor een voldongen feit komt te staan. Het is daarom essentieel dat het stappen zet om zijn betrokkenheid geëffectueerd te krijgen, de integriteit van het medezeggenschapsproces te bewaken en precedentwerking te voorkomen.

De FSR FGw verzoekt het College van Bestuur zo spoedig mogelijk met een voorstel tot een minnelijke schikking te komen alvorens zij de Landelijke Geschillencommissie verzoekt een uitspraak te doen.

Met vriendelijke groet,
Namens de FSR FGw,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Freya Chiappino'.

Freya Chiappino
Voorzitter FSR FGw

Bijlagen:

- 191112 - Bijlage 1 - 190923 Beroep op nietigheid besluit Facultaire jaarindeling 8-8-4
- 191112 - Bijlage 2 - 190827-190829 Besluitenlijst DB, punt 3.8
- 191112 - Bijlage 3 - 140522 Besluit-jaarindeling-onderwijs-2016-2025
- 191112 - Bijlage 4 - 191008 Folia artikel - 'Geesteswetenschappen praat over nieuwe semesterindeling 7-7-4'