



*Facultaire*  
**Studentenraad**

GEESTESWETENSCHAPPEN

**Dhr. prof. dr. F.P. Weerman**  
**Kloveniersburgwal 48**  
**1012 CX Amsterdam**

Spuistraat 134  
1012 VB Amsterdam  
(020) 525 3278  
fsr-fgw@uva.nl  
studentenraad.nl/fgw

Datum	15 augustus 2019	Ons kenmerk	19fgw024
Contactpersoon	Roeland Voorbergen	Uw kenmerk	fgw19u0186
Bijlage(n)	0		
Betreft	<b>Negatief advies integratie “Arts of the Netherlands” in “Curating the Arts &amp; Culture”</b>		

Geachte decaan, beste Fred,

Middels deze brief reageert de Facultaire Studentenraad van de Faculteit der Geesteswetenschappen (FSR FGw) op uw adviesverzoek betreffende het voornemen om Arts of the Netherlands als zelfstandige track binnen de onderzoeksmaster Arts and Culture (research), 60829 per 2020-2021 te integreren binnen de track Curating the Arts & Culture van de DuMa Heritage Studies 60836 (120EC). De FSR FGw adviseert negatief op de voorgestelde samenvoeging.

De drie adviesaanvragen voor wat betreft het cluster Kunst & cultuur vallen op, in de reeks aan de FSR FGw toegezonden instemming- en advies verzoeken, door het geheel ontbreken van een inhoudelijke onderbouwing en door de afwezigheid van een gedegen behandeling binnen het medezeggenschapstraject. De adviesaanvraag voor de samenvoeging van de tracks Art Studies en Artistic research tot de track Art and Performance Research Studies is nog enigszins uitgewerkt, maar zeer beperkt.

Concreet vormt de inhoud van de adviesaanvraag van deze voorgenomen samenvoeging een half a4-tje. De herstructurering zou resulteren in “een aanbod met een sterkere verwevenheid van theorie en praktijk.” Hoe dit precies bereikt zal worden is volstrekt onduidelijk. Het voorstel behelst geen concrete uitwerking van de samenvoeging van beide programma’s, noch gaat het in op alle bijkomende veranderingen die het voorstel teweeg brengt. In de adviesaanvraag wordt bovendien gesproken over het integreren van de zelfstandige track AoN binnen de track CAC, terwijl in de uitwerking wordt gesproken over het verplaatsen van de track AoN naar de Erfgoedmaster 120 EC Curating Art and Cultures.



UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM

In de uitwerking van de wijzigingen wordt bovendien aangegeven dat “Onder deze nieuwe voorwaarden is het noodzakelijk dat de naam van de reMa veranderd in Research master Art and Performance Research”. De FSR FGw is echter in verwarring omdat deze naamswijziging juist onderdeel is van een andere aan hem toegestuurde adviesaanvraag “Het DB is voornemens om de tracks Art Studies en Artistic Research van de onderzoeksmaster Arts and Culture (research), 60829 per 2020-2021 samen te voegen tot Art and Performance Research Studies en legt dit besluit voor advies aan u voor”. De FSR FGw is dan ook zeer benieuwd welke samenvoeging nu precies welke naam krijgt.

Op basis van de huidige adviesaanvraag is het onmogelijk een oordeel te kunnen vormen. De logische gevolgen hiervan zijn eveneens zichtbaar in de behandeling van het voorstel door de opleidingscommissie. De FSR FGw heeft op 10 juli 2019 aan de decaan medegedeeld dat de adviesaanvraag een advies mist van één van de betrokken OC's. In zijn antwoord van 15 juli 2019 heeft de decaan deze alsnog toegezonden.

Zoals ook in de andere adviesaanvragen binnen het cluster K&C zijn de OC's op zeer korte termijn gevraagd om instemming. Op 2 mei 2019 werd de OC gevraagd voor instemming, “Ik moet dit plan op 7 mei aan het DB voorleggen. En zij willen dan ook de instemming van de OC's”. Dat komt op geen enkele manier in de buurt van de vastgestelde redelijke termijn van zes weken. Ook in het advies van de OC Art Studies zijn de ongezonde gevolgen van de haast merkbaar. “Daarnaast hebben we twee dringende aanbevelingen: 1. Arts of the Netherlands zou in de duale master een sterk research label moeten hebben.” Een aanbeveling die natuurlijk aan de basis ligt van deze samenvoeging en aldus in het voorstel zelf al verwerkt had moeten zijn. De FSR FGw moet dan ook constateren dat het medezeggenschapsproces niet goed is verlopen.

Bovendien is dit niet hoe een instemming- of adviesverzoek werkt. Op basis van concreet uitgewerkte plannen wordt de medezeggenschap in staat gesteld haar wettelijke goedkeuring te geven. Een goedkeuring op basis van de toezegging dat zij in een later stadium betrokken zal blijven is geen basis voor een gedegen goedkeuring. De medezeggenschap geeft hierbij immers haar instemmings- of adviesrecht op. De FSR FGw begrijpt heel goed dat het soms wenselijk is eerst de mening te hebben van de medezeggenschap, voordat er tevergeefs veel tijd wordt gestoken in het uitwerken van een plan, om vervolgens afgekeurd te worden. Het is om die reden verstandig om in een eerder stadium al in gesprek te gaan met de medezeggenschap en om een informele peiling te vragen, maar een formeel eindadvies komt van onze kant pas wanneer het plan compleet (genoeg) is.

Voor wat betreft de wel aanwezige informatie omtrent de samenvoeging zijn deze zeer minimaal. Bij het samenvoegen van een research master gericht op de kunstgeschiedenis met een duale master gericht op de museumwereld zou men meer uitwerking en visie mogen verwachten. Een concrete uitwerking van een nieuw curriculum is niet aanwezig. Hoe de beperkte mogelijkheid tot het aannemen van studenten als gevolg van beperkte stageplekken binnen CAC gevolgen gaat hebben voor Arts of the Netherlands is eveneens niet uitgewerkt.

Aan een inhoudelijke en bestuurlijke afweging kan de FSR FGw überhaupt niet toekomen, op basis van het haar toegestuurde adviesverzoek. Met inachtneming van bovenstaande punten, adviseert de FSR FGw dan ook negatief.

Met vriendelijke groet,  
Namens de FSR FGw,



Nuria Zantman  
Voorzitter FSR FGw