



Dhr. prof. dr. F.P. Weerman
Kloveniersburgwal 48
1012 CX Amsterdam

Spuistraat 134
1012 VB Amsterdam
(020) 525 3278
fsr-fgw@uva.nl
studentenraad.nl/fgw

Datum	28 juli 2019	Ons kenmerk	19fgw016
Contactpersoon	Roeland Voorbergen	Uw kenmerk	fgw19u0186
Bijlage(n)	0		
Betreft	Negatief advies samenvoeging tracks MA Kunst en Cultuurwetenschappen		

Geachte Decaan, beste Fred,

Middels deze brief reageert de Facultaire Studentenraad van de Faculteit der Geesteswetenschappen (FSR FGw) op uw adviesverzoek betreffende de voorgenomen samenvoeging binnen de éénjarige master Kunst- en cultuurwetenschappen (CROHO 60087) van de track Kunstgeschiedenis met de track Kunst, Cultuur en Politiek tot de track Art and Politics, per 2020-2021. De FSR FGw adviseert negatief op de voorgestelde samenvoeging.

De drie adviesaanvragen voor wat betreft het cluster Kunst & cultuur vallen op, in de reeks aan de FSR FGw toegezonden instemming- en advies verzoeken, door het geheel ontbreken van een inhoudelijke onderbouwing en door de afwezigheid van een gedegen behandeling binnen het medezeggenschapstraject. De adviesaanvraag voor de samenvoeging van de tracks Art Studies en Artistic research tot de track is nog enigszins uitgewerkt, maar zeer beperkt.

Concreet vormt de inhoud van de adviesaanvraag van deze voorgenomen samenvoeging een half a4-tje. De herstructurering zou moeten leiden tot een betere profilering van de verschillende tracks tot elkaar en tot de aanpalende onderzoeks- en duale masters. Hoe dit precies bereikt zal worden is volstrekt onduidelijk. Het blijft bij vage voornemens en vergezichten die op geen enkele manier tot een concreet voorstel zijn uitgewerkt.

De FSR FGw heeft op 10 juli 2019 aan de Decaan medegedeeld dat de adviesaanvraag in dat opzicht problematisch is. Bovendien wijst alles in de adviesaanvraag op een voertaalwijziging en dus op een

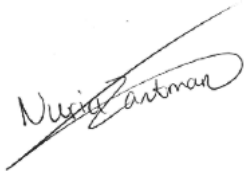
bijbehorend instemmingsverzoek voertaalwijziging dat nog mist. In zijn antwoord van 15 juli 2019 stelt de Decaan dat de FSR FGw terecht aangeeft dat de inhoudelijke invulling van de nieuw te vormen track nog niet is voorgelegd. “De gesprekken binnen de opleiding over de nadere uitwerking hiervan zijn nog gaande.” Voor wat betreft de voertaalwijziging stelt de Decaan dat deze niet is beoogd per 2020-2021, maar dat de mogelijkheden wel worden verkend voor een voertaalwijziging per 2021-2022. De nieuwe tracknaam ‘Arts & Politics’ (en eerder voorgesteld: Art and the Visual Culture Studies) zou volgens de Decaan moeten worden gelezen als een werktitel. Het is daarmee voor de FSR FGw echter volstrekt onduidelijk wat de nieuwe naam van de track wel zal zijn. Bovendien ontbreekt zoveel informatie dat eveneens niet inzichtelijk is hoe binnen de nieuwe track de verhouding Engels-Nederlands zal zijn.

Op basis van de huidige adviesaanvraag is het onmogelijk een oordeel te kunnen vormen. De logische gevolgen hiervan zijn eveneens zichtbaar in de behandeling van het voorstel door de opleidingscommissie. Op 2 mei 2019 werd de OC gevraagd voor instemming, ‘a short written confirmation’, op uiterlijk 7 mei 2019. Dat komt op geen enkele manier in de buurt van de vastgestelde redelijke termijn van zes weken. De opleidingscommissie wordt bovendien meermaals voorgehouden dat zij na het geven van instemming de verdere uitwerking eveneens ter instemming voorgelegd krijgen. Dat is echter niet hoe een instemming- of adviesverzoek werkt. Op basis van concreet uitgewerkte plannen wordt de medezeggenschap in staat gesteld haar wettelijke goedkeuring te geven. Een goedkeuring op basis van de toezegging dat zij in een later stadium betrokken zal blijven is geen basis voor een gedegen goedkeuring. De medezeggenschap geeft hierbij immers haar instemmings- of adviesrecht op. De FSR FGw begrijpt heel goed dat het soms wenselijk is eerst de mening te hebben van de medezeggenschap, voordat er tevergeefs veel tijd wordt gestoken in het uitwerken van een plan, om vervolgens afgekeurd te worden. Het is om die reden verstandig om in een eerder stadium al in gesprek te gaan met de medezeggenschap en om een informele peiling te vragen, maar een formeel eindadvies komt van onze kant pas wanneer het plan compleet (genoeg) is.

Voor wat betreft de wel aanwezige informatie omtrent de samenvoeging blijken bovendien omissies aanwezig. De tabel met instroomcijfers van studenten blijkt volgens de OC niet te kloppen en is tot op heden in de adviesaanvraag niet gecorrigeerd. Inhoudelijke gesprekken tussen beide tracks blijken nog niet te hebben plaatsgevonden. Een concrete uitwerking van een nieuw curriculum is niet aanwezig. Een visie op de nieuwe profilering van de track is minimaal (“Een gedegen studie van de kunstgeschiedenis met aandacht voor de context van kunst”).

Aan een inhoudelijke en bestuurlijke afweging kan de FSR FGw überhaupt niet toekomen, op basis van het haar toegestuurde adviesverzoek. Met inachtneming van bovenstaande punten, adviseert de FSR FGw dan ook negatief.

Met vriendelijke groet,
Namens de FSR FGw,



Nuria Zantman
Voorzitter FSR FGw