



Dhr. prof. dr. F.P. Weerman
Kloveniersburgwal 48
1012 CX Amsterdam

Spuistraat 134
1012 VB Amsterdam
(020) 525 3278
fsr-fgw@uva.nl
studentenraad.nl/fgw

Datum	19 juli 2019	Ons kenmerk	19fgw012
Contactpersoon	Roeland Voorbergen	Uw kenmerk	n.v.t.
Bijlage(n)	0		
Betreft	Brief kwaliteitsafspraken FSR reactie OR		

Geachte Decaan, beste Fred,

Middels deze brief zou de Facultaire Studentenraad van de Faculteit der Geesteswetenschappen (hierna: FSR FGw) zich vooruitlopend op het verwachte adviesverzoek willen uitspreken over de besteding van de middelen voor de kwaliteitsafspraken voor 2020 en verder. De FSR FGw sluit zich hierin aan bij de brief die de Ondernemingsraad (hierna: OR) op 5 juli 2019 heeft gestuurd (kenmerk: ORu 19-23).

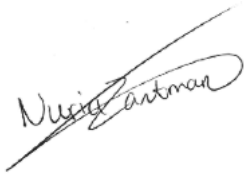
De FSR FGw heeft met een delegatie deelgenomen aan de brainstormsessie op 21 juni 2019 en heeft deze als zeer vruchtbaar ervaren. Er zijn veel goede suggesties gedaan door de aanwezigen. De FSR FGw kijkt er dan ook naar uit om met u verder het gesprek aan te gaan over al die interessante suggesties. Voordat wij daaraan kunnen beginnen is er echter iets wat de FSR FGw u voorlopend op het formele traject vast mee zou willen geven.

Aan het begin van de brainstormsessie bracht CoH-directeur Thomas Vaessens iets zorgwekkends ter sprake. Blijkbaar heeft u het voornemen om slechts 60% van de middelen aan onderwijs te besteden, de rest zal in onderzoek worden gestoken. In de brief van de OR FGw leest de FSR FGw dat dit komt doordat met de middelen UD's aangesteld zullen worden met 40% onderzoekstijd. Tijdens de brainstormsessie heeft de delegatie van de FSR FGw reeds kritische vragen gesteld over hoe dit voornemen te verenigen valt met het gegeven dat de middelen bedoeld zijn voor onderwijsverbetering.

Als belangrijkste argument werd er door de decaan gesteld dat de FGw een onderzoeksintensieve faculteit is en dat de kwaliteitsgelden de balans tussen onderwijs en onderzoek niet zouden moeten verstoren. Verstoring van die balans door de middelen enkel in onderwijs te investeren is in de ogen van de FSR FGw gezien de omvang van de middelen niet een serieus risico. Een tweede argument was dat de investering in onderzoek positief effect zal hebben op het onderwijs. De FSR FGw geeft u alvast mee dat een positief advies van de kant van de FSR FGw hierover zeer onwaarschijnlijk is, tenzij er een compleet plan klaarligt dat uitlegt hoe de 40% voor onderzoek de kwaliteit van het onderwijs verbetert.

De FSR FGw moet uit kunnen leggen aan haar achterban waarom het geld van hun basisbeurs in onderzoek wordt gestoken. Op dit moment is zij daar niet toe in staat.

Met vriendelijke groet,
Namens de FSR FGw,



Nuria Zantman
Voorzitter FSR FGw