



Dhr. prof. dr. F.P. Weerman
Kloveniersburgwal 48
1012 CX Amsterdam

Spuistraat 134
1012 VB Amsterdam
(020) 525 3278
fsr-fgw@uva.nl
studentenraad.nl/fgw

Datum	5 juli 2019	Ons kenmerk	19fgw010
Contactpersoon	Roeland Voorbergen	Uw kenmerk	n.v.t.
Bijlage(n)	0		
Betreft	Ongevraagd advies Humanities in Context		

Geachte Decaan, beste Fred,

Middels deze brief brengt de Facultaire Studentenraad van de Faculteit der Geesteswetenschappen (FSR FGw) ongevraagd advies aan u uit betreffende het door u gepresenteerde plan 'Humanities in Context' (HiC).

Volgend uit artikel 9.33 lid 1a en artikel 9.37 lid 2 van de WHW valt het Facultair Strategisch Plan onder het instemmingsrecht van de FSR FGw. Een ontwikkeling als HiC is een kernonderdeel van de strategie van de faculteit voor de langere termijn en verdient daarom vooruitlopend op het instemmingsverzoek voor het nieuwe Facultair Strategisch Plan uitvoerig aandacht van de medezeggenschap.

Op de overlegvergadering van 28 maart heeft u HiC aan ons gepresenteerd. Een reeks verhelderende vragen van de FSR FGw is behandeld tijdens een informeel overleg op 14 mei. Dit advies baseert de FSR FGw op deze twee gesprekken en op de PowerPoint, dat tot nu toe het enige schriftelijke overzicht van de plannen is.

De FGw heeft het grootste deel van haar bezuinigingsopdracht nu doorstaan, maar er blijven binnen onze faculteit relatief veel opleidingen die financieel instabiel zijn vanwege het geringe aantal studenten. Deze financieel moeilijke situatie leidt al jaren tot verschraling van ons onderwijs. De FSR FGw vindt het fundamenteel onterecht dat de huidige flexibele financieringsmodellen ons dwingen keuzes te maken op

basis van studentenaantallen en wispelturige marktwerking, die eigenlijk gebaseerd zouden moeten zijn op onderwijsinhoudelijke afwegingen. Het is essentieel dat de faculteit zich inspant voor een systeemverandering, zowel in de UvA als vooral ook landelijk, zodat beleid weer om goed onderwijs draait en niet om wat de huidige trend is onder aankomende studenten.

Onze hoop voor HiC is dat het mogelijk zal maken om te blijven doen wat we willen doen binnen een systeem dat dit eigenlijk niet zou toelaten. U hoort het, de verwachtingen zijn hoog, maar met een belangrijke slag om de arm. Wat ons betreft valt of staat de wenselijkheid van HiC met het effect van de nieuwe, interdisciplinaire programma's op de monodisciplinaire opleidingen waar deze programma's vandaan komen. Het zou in de ogen van de FSR FGw een verstandige overlevingsstrategie kunnen zijn voor een financieel bedreigde monodisciplinaire opleiding om een tweede programma op te zetten dat interdisciplinair is, veel studenten trekt en vervolgens vanuit solidariteit een deel van de nieuw verworven middelen deelt met de moederopleiding. Op die manier kan het mogelijk blijven om de bedreigde monodisciplinaire moederopleiding te volgen. Het is in andere woorden cruciaal dat de 'context' niet de 'humanities' gaat vervangen. De financiële prikkels werken dusdanig sterk tegen het behouden van de monodisciplinaire moederdiscipline dat vervanging in de ogen van de FSR FGw een reële angst is. De FSR FGw adviseert u om met een plan te komen om dit te voorkomen. Zonder dit plan heeft de FSR FGw geen vertrouwen in HiC.

Naast een nuttige investering met het oog op behoud van de 'klassieke' opleidingen, erkent de FSR absoluut dat er ook inhoudelijk veel kansen liggen voor interdisciplinariteit in het onderwijs. Effectieve interdisciplinariteit vereist echter altijd een stabiele monodisciplinaire basis. Studenten die een interdisciplinair programma volgen zouden opgeleid moeten worden in het goed kunnen integreren van verschillende wetenschappelijke methodes, waarvoor adequate en diepgaande kennis van die methodes onmisbaar is. In een enkel bachelorprogramma te veel verschillende methodes willen combineren leidt tot studenten die na afstuderen geen enkele wetenschappelijke methode goed beheersen.

Desalniettemin zijn er binnen de faculteit veel docenten die al kansen zien voor samenwerkingen tussen opleidingen van dezelfde of een andere faculteit. Tot nu toe stuiten deze docenten doorgaans op veel bestuurlijke en bureaucratische obstakels. Wat bent u (naast het instellen van een breed label) van plan om deze obstakels, in het bijzonder die bij interfacultaire samenwerking, te verhelpen?

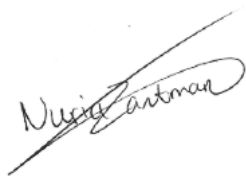
Naast het idee om onder een breed label interdisciplinaire programma's op te zetten, bevat HiC een aantal andere voorstellen. De FSR FGw reageert graag kort op een aantal van deze voorstellen.

Allereerst wil de FSR FGw benadrukken veel kansen te zien in het benutten van de stad Amsterdam en al diens facetten voor ons onderwijs en onderzoek. Het verheugt de FSR FGw dat daar ook binnen Humanities in Context aandachtig naar wordt gekeken. Initiatieven als ARIAS zijn daar goede voorbeelden van.

HiC rept ook over een herprofilering voor de masters. Het kan voor de masters inderdaad voordelig zijn om nauwer samen te werken met lopend onderzoek, relevante instanties en andere interessante derden, maar wel op een manier die geen afbreuk doet aan het academische karakter dat universitaire masters behoren te hebben. Dit geldt in het bijzonder voor de researchmasters.

Tot slot zou de FSR FGw op willen merken verwonderd te zijn over de effectiviteit van de lobby van het zogenaamde 'Beta-pact'. De vruchten van deze lobby zien wij terug in onder meer het rapport van de commissie Van Rijn. Wordt het niet tijd voor een minstens zo effectief 'Alpha-pact'? Laten we vooral niet vergeten hoe belangrijk het is om uit te leggen aan de samenleving waarom de geesteswetenschappen zo belangrijk zijn.

Met vriendelijke groet,
Namens de FSR FGw,



Nuria Zantman
Voorzitter FSR FGw