



Dhr. prof. dr. F.P. Weerman
Kloverniersburgwal 48
1012 CX Amsterdam

Spuistraat 134
1012 VB Amsterdam
(020) 525 3278
fsr-fgw@uva.nl
studentenraad.nl/fgw

Datum	6 april 2018	Ons kenmerk	18fgw015
Contactpersoon	Elisa Janssen en Eva Nivard	E-mail	fsr-fgw@uva.nl
Bijlage(n)	0		
Betreft	Positief advies van de FSR FGw op het Jaarplan van de GSH		

Geachte decaan, beste Fred,

Op 13 maart 2018 ontving de Facultaire Studentenraad van de Faculteit der Geesteswetenschappen (FSR FGw) een adviesaanvraag voor het Jaarplan 2018 – 2019 van de Graduate School of Humanities (GSH). Middels deze brief geeft de FSR FGw zijn positieve advies op het Jaarplan 2018 – 2019 van de GSH. De FSR FGw adviseert positief omdat hij het eens is met het merendeel van de voornemens die de GSH aandraagt voor het komend academisch jaar. Eerst zal de FSR FGw enkele belangrijke punten toelichten. Daarna zal hij enkele kritiekpunten en suggesties noemen die hij u adviseert om aan te passen dan wel over te nemen.

De FSR FGw vindt een aantal actiepunten belangrijk. Ten eerste bleek uit het gesprek met Carlos Reijnen op 28 maart jongstleden dat de GSH bezig is een beleid te ontwikkelen waarbij het mogelijk is om af te wijken van de voertaal van de opleiding bij de scriptie. Meneer Reijnen gaf aan dat dit voorstel binnenkort aan de FSR FGw wordt voorgelegd. De FSR FGw ziet dit plan graag spoedig tegemoet. Ten tweede is de FSR FGw ook verheugd dat er voor de zomer een nieuw evaluatiekader zal zijn. De FSR FGw hoort graag welke vorderingen er op dit gebied gemaakt worden. Bovendien kreeg de FSR FGw tijdens het gesprek een positief beeld over het schakelonderwijs dat wordt ontwikkeld waardoor het makkelijk wordt voor studenten van verschillende achtergronden om naar bepaalde masters over te stappen. Tot slot vindt de FSR FGw het positief dat meneer Reijnen aangaf dat de GSH echt de ambitie heeft om alle in het Jaarplan genoemde punten ook daadwerkelijk uit te voeren.

De FSR FGw heeft een aantal kritiekpunten op de huidige versie van het Jaarplan. Allereerst wordt als een van de actiepunten het 'intensiveren' van het scriptietraject genoemd. Tijdens het gesprek met meneer Reijnen op 28 maart werd duidelijk dat het intensiveren van het scriptietraject

inhiel dat er betere begeleiding is voor studenten bij het schrijven van hun scriptie en dat er collectieve bijeenkomsten worden georganiseerd waarin meerdere studenten hun scriptie bespreken. De FSR FGw vindt niet dat deze collectieve bijeenkomsten verplicht moeten zijn noch dat zij ten koste gaan van individuele begeleiding. Ten tweede begrijpt de FSR FGw dat bezuinigingen de GSH weinig ruimte hebben gelaten, maar hij wil alsnog mededelen dat hij het jammer vindt dat tracks beëindigd of samengevoegd worden ten behoeve van een duurzame begroting. De FSR FGw vindt het fijn dat in het Jaarplan is opgenomen dat het uitgangspunt dient te zijn dat vakgebieden niet in het geding komen. De FSR FGw vindt het ook belangrijk dat hierbij het initiatief bij de opleidingen zelf ligt. Een ander actiepunt waar de FSR FGw zich kritisch over wil uitlaten is het uitvoeren van een facultaire strategie Blended Learning. De FSR FGw heeft begrepen dat er momenteel goed wordt geluisterd naar de behoeftes van opleidingen en docenten wat betreft Blended Learning. De FSR FGw ziet graag dat ook in de toekomst de GSH niks aan opleidingen oplegt op facultair niveau, maar dat opleidingen zelf kunnen bepalen of en op welke manier zij van Blended Learning gebruik willen maken. De FSR FGw vraagt zich daarom af of Blended Learning wel een kernpunt zou moeten zijn in het Jaarplan van de GSH.

Bovendien adviseert de FSR FGw u, zoals reeds toegelicht in de overlegvergadering van 22 maart jongstleden, om de punten 'Internationalisering', 'prestatiedruk', 'diversiteit', 'versterken van opleidingscommissies (OC's)' en 'studeren met een functiebeperking' als actiepunten op te nemen in het Jaarplan. Verder adviseert hij dat er meer nadruk wordt gelegd op het 'verbeteren van vakevaluaties' in het Jaarplan 2018-2019.

Aangezien de FGw in een rap tempo meer internationale studenten werft, is het belangrijk dat op het gebied van internationalisering het beleid goed wordt uitgewerkt. De *international classroom* wordt vaak genoemd als argument voor de toegevoegde waarde van een Engelstalige opleiding. Het concept *international classroom* is echter niet duidelijk gedefinieerd. Daarom raadt de FSR FGw aan om als actiepunt in het Jaarplan op te nemen om het concept *international classroom* uit te werken. Pas als duidelijk is wat de *international classroom* inhoudt, kunnen opleidingen passende training aan docenten bieden om om te gaan met een diverse studentenpopulatie en hen ondersteunen in het aanpassen van het curriculum. Op de overlegvergadering van 22 maart gaf Carlos Reijnen aan dat dit punt vooral geldt voor het College of Humanities (CoH), maar gezien het hoge aantal Engelstalige masters op de Faculteit der Geesteswetenschappen (FGw) onderstreept de FSR FGw het belang om ook binnen de GSH het concept *international classroom* verder uit te werken. De FSR FGw heeft ideeën over de invulling van het concept *international classroom* en denkt dus graag mee over hoe dit concept concreter kan worden gemaakt.

Verder is 'prestatiedruk' een actueel thema, zoals de FSR FGw aangaf in de brief die hij op 20 maart 2018 verstuurde. In deze brief zet de FSR FGw uiteen wat de oorzaken van deze prestatiedruk kunnen zijn en hoe dit probleem kan worden opgelost. De FSR FGw raadt aan om als actiepunt in het Jaarplan op te nemen om komend jaar dit probleem nader te onderzoeken en de aanbevelingen van de FSR FGw over te nemen en/of zelf oplossingen aan te dragen.

Ook al wordt er al aandacht besteed aan dit onderwerp in de werkgroep International Classroom en Diversiteit, vindt de FSR FGw het belangrijk dat de GSH het komende jaar aandacht besteedt aan diversiteit op de volgende manieren: 1) docenten trainen in het omgaan met een diverse studentenpopulatie, 2) 'diversiteit' opnemen in de BKO en 3) curriculumscans, waarbij opleidingen bekijken hoe divers hun vakkenaanbod is. De FSR FGw vindt het, zoals gezegd, belangrijk dat niet alleen de werkgroep International Classroom en Diversiteit maar ook de GSH zich hier mee bezighoudt.

Een ander belangrijk aandachtspunt volgens de FSR FGw is het versterken van OC's. OC's zijn met ingang van de Wet ten behoeve van de Versterking van de Bestuurskracht een officieel medezeggenschapsorgaan. Momenteel functioneren de OC's op de FGw nog niet optimaal en de Pagina 2 ~ 3

FSR FGw zou graag zien dat de GSH, in samenwerking met het CoH, dit probleem aanpakt. Er zijn verschillende probleempunten die de aandacht verdienen: 1) docentleden hebben niet genoeg uren om hun taken als OC-lid uit te voeren en 2) niet alle OC's hebben een ambtelijk secretaris, terwijl ze hier wel recht op hebben. De FSR FGw ziet graag dat deze problemen opgelost worden. Bovendien hebben veel OC's dit jaar ervoor gekozen om geen verkiezingen te houden. Deze keuze is in veel gevallen begrijpelijk, maar het is jammer dat veel OC's nauwelijks nadenken over hoe zij dan hun representatieve functie gaan vervullen en contact onderhouden met hun achterban. De FSR FGw zou graag zien dat de GSH OC's beter op de hoogte stelt van hun representatieve functie en hen ondersteunt in het vervullen van die functie. Op de overlegvergadering van 22 maart kwam naar voren dat het ondersteunen van OC's niet tot de verantwoordelijkheden van de GSH noch het CoH behoort. De FSR FGw ziet, indien dit het geval is, graag dat het actiepunt elders wordt vastgelegd.

Daarenboven wil de FSR FGw dat de GSH nadenkt over hoe het masteronderwijs toegankelijker en inclusiever kan worden gemaakt voor studenten met een functiebeperking. Aangezien er op centraal niveau al veel vooruitgang is geboekt op dit gebied, raadt de FSR FGw aan om aan te sluiten bij centraal beleid. Ook kunnen de bevindingen uit het rapport over studeren met een functiebeperking van de FSR FGw worden meegenomen bij aanpassingen en maatregelen om het onderwijs toegankelijker te maken.

Tot slot wil de FSR FGw het belang van het verbeteren van evaluaties en het verhogen van de respons op evaluaties benadrukken. In het huidige Jaarplan wordt wel aandacht besteed aan het verbeteren van vakevaluaties en het opnemen van curriculumevaluaties, maar de FSR FGw zou dit graag als een van de hoogste prioriteiten zien. Hij adviseert dat bij dit actiepunt OC's worden betrokken.

Zoals de FSR FGw aangaf in het gesprek van 28 maart committeert de FSR FGw zich middels dit positieve advies niet aan alle punten die worden genoemd in het Jaarplan. Tegen de tijd dat de plannen verder zijn uitgewerkt, ontvangt de FSR FGw dan ook graag adviesaanvragen/instemmingsverzoeken voor de specifieke plannen. De FSR FGw hoort graag uw reactie op de bovengenoemde suggesties en kritiekpunten.

Met vriendelijke groet,

Namens de FSR FGw,



Emma Kat
Voorzitter FSR FGw