



Dhr. prof. dr. F.P. Weerman
Kloverniersburgwal 48
1012 CX Amsterdam

Spuistraat 134
1012 VB Amsterdam
(020) 525 3278
fsr-fgw@uva.nl
studentenraad.nl/fgw

Datum	4 april 2018	Ons kenmerk	18fgw014
Contactpersoon	Eva Nivard en Elisa Janssen	E-mail	fsr-fgw@uva.nl
Bijlage(n)	0		
Betreft	Negatief advies van de FSR FGw op het jaarplan van het CoH		

Geachte decaan, beste Fred,

Op 27 februari 2018 ontving de Facultaire Studentenraad van de Faculteit der Geesteswetenschappen (FSR FGw) een adviesaanvraag voor het Jaarplan 2018-2019 van het College of Humanities (CoH). Middels deze brief geeft de FSR FGw zijn negatieve advies op het Jaarplan 2018 – 2019 van het CoH. De FSR FGw geeft hieronder een aantal kritiekpunten die hij het CoH aanraadt om te overwegen. Tevens geeft hij enkele suggesties voor actiepunten die nog niet in het Jaarplan zijn opgenomen, maar wel de aandacht verdienen van het CoH in het volgend academisch jaar. De FSR FGw ziet graag dat zijn kritiekpunten en toevoegingen alsnog mee worden genomen in het Jaarplan 2018-2019.

Ten eerste staan er enkele punten in het Jaarplan waarvan de FSR FGw denkt dat er beter op opleidingsniveau beleid kan worden gemaakt en niet op het niveau van het CoH. Deze punten zijn 1) een minorbeleid, 2) het toetsbeleid en 3) Blended Learning.

Zoals aangegeven in zijn brief van 29 mei 2017 ‘... vindt [de FSR FGw] het goed dat er aandacht wordt besteed aan minoren. De FSR FGw denkt echter niet dat er op facultair niveau moet worden besloten hoe alle minoren op de Faculteit der Geesteswetenschappen (FGw) eruit moeten zien. De FSR FGw denkt dat opleidingen het beste weten wat de inhoud is van hun minoren en dat opleidingen weten welke vakken samenhangen. De FSR FGw denkt dan ook dat de uiteindelijke keuze over de vorm en omvang van een minor bij de opleiding zou moeten liggen

en niet bij de faculteit' ('Ongevraagd advies Memo minorbeleid', ons kenmerk: 17fgw021, pagina 1). Om deze reden adviseert de FSR FGw ook nu weer om geen facultair minorbeleid op te stellen waarbij vorm en/of omvang van de minoren vastgelegd wordt.

Zoals aangegeven in zijn brief van 8 maart 2018 vindt de FSR FGw dat '[d]e hoeveelheid wenselijke toetsen [...] afhankelijk [is] van het vak en [...] door de docent [moet] kunnen worden bepaald. De docent heeft namelijk het inzicht in de vorm en eisen die bij een vak passen' ('Geen instemming Onderwijs- en Examenregeling Bachelor en Master deel A 2018-2019', ons kenmerk: 18fgw007, pagina 7). De FSR FGw denkt dat onder andere het aantal toetsen niet iets is wat op CoH-niveau moet worden vastgelegd. Om deze reden adviseert de FSR FGw terughoudend te zijn met het opstellen/handhaven van een facultair toetsbeleid.

Verder wil de FSR FGw benadrukken dat er terughoudend moet worden omgegaan met het toepassen van facultair beleid omtrent Blended Learning. De FSR FGw waardeert het dat er nu veel ruimte wordt gegeven aan opleidingen en docenten om zelf te besluiten of en hoe zij gebruik willen maken van Blended Learning. De FSR FGw ziet graag dat het CoH deze aanpak voortzet. De FSR FGw vraagt zich af of Blended Learning een kernpunt in het Jaarplan zou moeten zijn.

Ten tweede heeft de FSR FGw nog een drietal kritiekpunten. De FSR FGw is negatief over het besteden van aandacht aan arbeidsmarktoriëntatie. De FSR FGw vreest dat arbeidsmarktoriëntatie ten koste gaat van onderwijs. Hij vindt niet dat arbeidsmarktoriëntatie een kernpunt van het CoH zou moeten zijn. Verder vindt de FSR FGw het zorgwekkend dat er een aantal keer wordt genoemd dat kennisdeling (indirect) zal leiden tot het verlagen van de werkdruk. De FSR FGw heeft uit zijn gesprek met Caroline Kroon en Roos Eggers van 15 maart jongstleden begrepen dat het hierbij bijvoorbeeld gaat om het aanbieden van kennis over minder arbeidsintensieve vormen van toetsing. De FSR FGw is blij dat mevrouw Kroon in dit gesprek aangaf dat dit maar voor een klein deel de werkdruk zal verlichten. De FSR FGw vindt dat uit het Jaarplan moet blijken dat het verlichten van de werkdruk (veel) meer omvat dan kennisdeling. Tot slot wil de FSR FGw er nog eens op wijzen dat er op het gebied van internationalisering termen worden gebruikt waarvan het onduidelijk is wat ze betekenen en waar ze toe dienen. Niet alleen de *international classroom*, zoals later toegelicht in deze brief, is hier een goed voorbeeld van, maar ook 'internationale competenties.' De FSR FGw vindt niet dat internationale competenties een doel op zich zouden moeten zijn, maar alleen ingezet moeten worden indien ze ten goede komen aan het onderwijs.

Ten derde raadt de FSR FGw u aan, zoals aangegeven in de overlegvergadering van 22 maart jongstleden, om de punten 'Internationalisering', 'prestatiedruk', 'diversiteit', 'versterken van opleidingscommissies (OC's)' en 'studenten met een functiebeperking' als onderwerpen toe te voegen aan het Jaarplan 2018-2019.

'Internationalisering' is een actueel onderwerp. Op de FGw is de afgelopen jaren een flink aantal opleidingen van voertaal veranderd. Hierbij wordt vaak als argument aangehaald dat de *international classroom* die zal ontstaan bij een Engelstalige opleiding, een toegevoegde waarde heeft. De FSR FGw denkt dat het van belang is om het concept *international classroom* uit te werken (Zie ook 'Positief advies voertaalwijziging BA Engelse taal en cultuur,' ons kenmerk: 17fgw001, p.2). Op de overlegvergadering van 22 maart werd aangegeven dat de werkgroep International Classroom en Diversiteit al nadenkt over het vormgeven en ondersteunen van de *international classroom*. Deze werkgroep houdt zich onder andere bezig met de begeleiding voor docenten en aanpassingen in het curriculum. De FSR FGw is echter van mening dat het concept *international classroom* eerst moet worden uitgewerkt, alvorens er beleid op wordt gemaakt en trainingen worden ontwikkeld. Pas als duidelijk is wat een *international classroom* inhoudt, kan het CoH passende ondersteuning bieden bij het omgaan met een internationale studentenpopulatie en het aanpassen van het curriculum op de *international classroom*. De FSR FGw heeft ideeën over de invulling van het concept *international classroom* en denkt dus graag mee over hoe dit concept concreter kan worden gemaakt.

Ook 'prestatiedruk' is een actueel onderwerp. Op 20 maart 2018 stuurde de FSR FGw u een brief waarin hij zijn zorgen uiteenzet over de groeiende prestatiedruk die studenten ervaren. In de brief doet de FSR FGw enkele aanbevelingen om de prestatiedruk te verlichten. De FSR FGw heeft op de overlegvergadering van 22 maart begrepen dat het CoH al een werkgroep heeft opgezet die kijkt hoe prestatiedruk in het propedeusejaar kan worden verlicht. De FSR FGw zou graag zien dat het CoH dit onderzoek uitbreidt naar alle bachelorstudenten aan de faculteit. Daarom ziet hij graag dat in het jaarplan van het CoH wordt opgenomen dat het CoH de ambitie heeft om onderzoek te doen naar de prestatiedruk die studenten ervaren. Hierbij kan het CoH de aanbevelingen van de FSR FGw overnemen of op zoek gaan naar andere oplossingen om het probleem aan te pakken.

'Diversiteit' is het derde onderwerp dat de FSR FGw graag toegevoegd zou zien aan het Jaarplan 2018-2019. Het is fijn dat de werkgroep International Classroom en Diversiteit zich al hiermee bezighoudt, maar de FSR FGw zou graag zien dat het CoH zich in het Jaarplan voorneemt om hier de komende jaren nog verder aan te werken. De FSR FGw denkt hierbij aan het aanbieden van docenttrainingen, waarin docenten leren om te gaan met een diverse groep studenten. Wellicht kan het zelfs opgenomen worden in de BKO. De FSR FGw vindt het bovendien belangrijk dat het CoH opleidingen stimuleert om te onderzoeken hoe divers hun curriculum is, bijvoorbeeld door een curriculumscan.

Verder dient het CoH volgens de FSR FGw meer in te zetten op het versterken van de OC's. OC's zijn sinds de Wet ten behoeve van de Versterking van de Bestuurskracht een officieel medezeggenschapsorgaan. Helaas functioneren OC's nog niet optimaal. Om die reden ziet de FSR FGw graag dat het CoH het voornemen heeft om de volgende probleempunten aan te pakken: 1) docentleden uit de OC's hebben onvoldoende tijd om hun werk voor de OC te verrichten. Hierdoor

hebben de OC's moeite om hun werk te doen en 2) veel OC's hebben nog geen ambtelijke ondersteuning. De FSR FGw ziet graag dat het CoH aankomend jaar ook deze problemen oplost. Verder hebben OC's moeite hun representatieve functie te vervullen. Veel OC's hebben aangegeven geen verkiezingen te willen. OC's geven daarbij niet altijd aan hoe zij dan het contact met hun achterban onderhouden. Het CoH dient beter naar OC's te communiceren dat zij een representatieve functie hebben. Het CoH kan hulp bieden bij het vervullen van die functie. Op de overlegvergadering van 22 maart gaf Caroline Kroon aan dat ondersteuning van OC's niet tot de verantwoordelijkheden van het CoH behoort. Indien dit het geval is, zou de FSR FGw graag zien dat deze taak elders wordt opgepakt.

Als laatste zou de FSR FGw 'studeren met een functiebeperking' graag toegevoegd zien aan het Jaarplan 2018-2019. De FSR FGw wil dat het CoH beter gaat nadenken over hoe het onderwijs toegankelijker en inclusiever kan worden gemaakt voor studenten met een functiebeperking. Op centraal niveau zijn er al veel stappen gezet op dit gebied en de FSR FGw hoopt dan ook dat het CoH aansluit bij het centrale beleid. Uiteraard kunnen de bevindingen die de FSR FGw presenteert op dit gebied daarbij worden meegenomen.

Ten vierde benadrukt de FSR FGw dat hij over de ambities waarover hij zich in deze brief niet uitspreekt in principe positief is, maar dat de invulling van de ambities vaak nog niet duidelijk is. Onderwerpen, bijvoorbeeld 'double degrees' en 'veldadviesraden', dienen nog veel verder uitgewerkt te worden, voordat de FSR FGw zijn oordeel kan geven. Voor de FSR FGw is het afhankelijk van de invulling van de ambities of hij daar uiteindelijk positief over zal zijn. Zoals mevrouw Kroon aangaf in het gesprek van 15 maart committeert de FSR FGw zich middels dit advies niet aan alle punten die worden genoemd in het Jaarplan.

De FSR FGw adviseert om bovengenoemde punten negatief op het Jaarplan 2018-2019 van het CoH. De FSR FGw gaat graag met u in gesprek over bovenstaande punten.

Met vriendelijke groet,
Namens de FSR FGw,



Emma Kat
Voorzitter FSR FGw