



**Gezamenlijke Vergadering**  
**Stichting CREA, kamer 1.16**  
**Nieuwe Achtergracht 170**  
**1018 WV Amsterdam**

Spuistraat 134  
1012 VB Amsterdam  
(020) 525 3278  
fsr-fgw@uva.nl  
studentenraad.nl/fgw

Datum	5 februari 2018	Ons kenmerk	18fgw002
Contactpersoon	Bauke Kok	E-mail	fsr-fgw@uva.nl
Bijlage(n)	0		
Betreft	Positief advies allocatiemodel		

Geachte voorzitter, beste Pim,

Met deze brief doet de Facultaire Studentenraad van de Faculteit der Geesteswetenschappen (FSR FGw) zijn advies over het allocatiemodel toekomen aan de Gezamenlijke Vergadering (GV). De FSR FGw is positief over het allocatiemodel zoals dat nu aan de GV voorligt. Dat zal hij toelichten, waarna hij in zal gaan op twee bezwaren die hij heeft bij het model.

De FSR FGw is met name positief over de rol die de capaciteitsbudgetten spelen in de universitaire bekostiging. Omdat ze meerjarig zijn vastgelegd zorgen deze budgetten voor enige stabiliteit. Bovendien bieden ze de mogelijkheid om op inhoudelijke gronden afwegingen te maken over activiteiten en faciliteiten die voor een universiteit van belang zijn. De FSR FGw vindt het belangrijk dat universitaire allocatie deels is gebaseerd op een dergelijke visie en niet louter de uitkomst is van een systeem van bekostiging.

Ook het feit dat ervoor is gekozen om een brede universiteit te zijn, waarbij in het allocatiemodel wordt gestreefd naar "een evenwichtige ontwikkeling van alle domeinen", vindt de FSR FGw positief. Hij beaamt de waarde van een universiteit waarin ruimte is voor een grote

verscheidenheid aan disciplines en waarin die verscheidenheid gekoesterd wordt.

Naast deze positieve punten heeft de FSR FGw twee bezwaren bij het model zoals het er nu is. Ten eerste wordt er in het model veel geld verdeeld aan de hand van variabele parameters, vooral bij de allocatie van middelen voor onderwijs. Daarover zegt het CvB: “Bezien over het gehele model is het CvB van mening dat het gebruik van studiepunten en diploma’s in combinatie met de vaste capaciteits- en beleidsbudgetten een goede invulling geeft van actualiteit en stabiliteit.” De FSR FGw merkt op dat er in de doorrekening voor 2017 in totaal rond de €250M aan onderwijsallocatie is, waarvan rond de €200M uit variabel budget bestaat, gebaseerd op diploma’s en studiepunten. Rond de 80 procent van de onderwijsallocatie is dus gebaseerd op deze variabele parameters. Aan actualiteit lijkt hier dus meer belang te worden gehecht dan aan stabiliteit.

Het variabele karakter van onderwijsbekostiging zorgt ervoor dat schommelingen in studentenaantallen snel voor financiële problemen kunnen zorgen bij faculteiten. Dat zorgt voor veel onrust. Tegelijkertijd wordt het met een dergelijke variabele bekostiging aan de hand van prestaties aantrekkelijk gemaakt om te sturen op het maximaliseren van meetbare prestaties. Dat brengt het risico met zich mee dat inhoudelijk overwegingen over onderwijskwaliteit ondergeschikt worden aan aansturen op prestaties.

Een tweede bezwaar van de FSR FGw gaat over het democratische proces rondom de totstandkoming van het allocatiemodel. De FSR FGw is tevreden dat er om zijn advies wordt gevraagd en dat de GV instemmingsrecht heeft op het model. Tegelijkertijd stelt hij vast dat het model waarover gestemd wordt, is vastgesteld in overleg tussen de decanen en het College van Bestuur (CvB). Er is door het CvB gereageerd op de punten die op [denkme.uva.nl](http://denkme.uva.nl) zijn aangedragen door de academische gemeenschap, maar het feit dat het model ondanks de vele input ongewijzigd is gebleven, doet vermoeden dat er eigenlijk geen wijzigingen meer mogelijk waren in het door het CvB voorgelegde model. De FSR FGw betreurt dat de oorspronkelijke intentie om op basis van brede input uit de academische gemeenschap een allocatiemodel te ontwerpen mislukt is.

Hoewel de FSR FGw dit als serieuze bezwaren ziet, begrijpt hij dat een allocatiemodel enige aansluiting moet hebben bij de bekostiging van de universiteit door het rijk en in die zin genoopt is om met variabele bekostiging te werken. Ook begrijpt hij dat een model dat middelen moet verdelen tussen faculteiten, die uiteraard conflicterende belangen hebben bij die middelenverdeling, moeilijk democratisch vorm te geven is. Om die redenen adviseert hij



ondanks zijn bezwaren toch positief.

Namens de FSR FGw,

Emma Kat

*Voorzitter FSR FGw*