



Dhr. prof. dr. F.P. Weerman
Kloverniersburgwal 48
1012 CX Amsterdam

Spuistraat 134
1012 VB Amsterdam
(020) 525 3278
fsr-fgw@uva.nl
studentenraad.nl/fgw

Datum	31 oktober 2017	Ons kenmerk	17fgw039
Contactpersoon	Melle Koletzki	E-mail	fsr-fgw@uva.nl
Bijlage(n)	0		
Betreft	Geen instemming met de OER van ACASA, deel A		

Geachte decaan, beste Fred,

Op 26 september 2017 ontving de Facultaire Studentenraad van de Faculteit der Geesteswetenschappen (FSR FGw) een verzoek tot instemming met betrekking tot de Onderwijs- en Examenregeling (OER) van ACASA, deel A. De FSR FGw stemt niet in met de OER van ACASA, deel A. De FSR FGw zal zijn besluit in deze brief toelichten aan de hand van zeventien punten.

1. De FSR FGw heeft enkele opmerkingen bij artikel 1.2 Begripsbepalingen. Zo vindt de FSR FGw het belangrijk dat het College van Bestuur (CvB) wordt opgenomen in de begripsbepaling zodat verwarring over om welk CvB het gaat, voorkomen wordt. Daarnaast vindt de FSR FGw dat literatuuronderzoek ook wetenschappelijk onderzoek is. De FSR FGw wil daarom dat 'literatuuronderzoek en/of' wordt verwijderd bij 1.2.i. Ten slotte klopt de verwijzing bij 1.2.p niet. Er wordt verwezen naar 'onderdeel', dit onderdeel staat echter als '(onderwijs)onderdeel' opgenomen in de begripsbepaling.

2. De FSR FGw heeft zijn twijfels over artikel 3.1.4 Indeling Studiejaar. De FSR FGw wil u erop wijzen dat de hoeveelheid contacturen die een opleiding nodig heeft per opleiding verschilt en dus niet thuishoort in de OER deel A. Bovendien vraagt de FSR FGw zich af of het de opleidingen uiteindelijk gaat lukken om 12 contacturen per week aan te bieden in het tweede en derde opleidingsjaar. Derhalve is de FSR FGw van mening dat dit artikel uit de OER deel A geschrapt dient te worden.

3. De FSR FGw wil bij artikel 3.2.4 opmerken dat hij het onwenselijk vindt dat het CvB toestemming moet verlenen om af te wijken van de norm van 6 ECTS. De FSR FGw vindt het belangrijk dat vakken kunnen afwijken van de norm van 6 ECTS, zoals hij ook in zijn brief van 9

mei 2017 ('Ongevraagd advies semesterindeling') adviseert en vindt niet dat het CvB hiervoor toestemming moet verlenen. De FSR FGw is van mening dat opleidingen zelf moeten kunnen kiezen wat de grootte is van de vakken die zij aanbieden. Een veelvoud van 3 ECTS zou dus ook mogelijk moeten zijn, zonder toestemming te vragen aan het CvB. De FSR FGw zou graag zien dat 'Het College van Bestuur kan toestemming hiertoe verlenen' verwijderd wordt.

4. De FSR FGw vindt dat artikel 3.3 Internationalisering niet thuishoort in de OER. Dit artikel ziet hij dan ook graag verwijderd.

5. De FSR FGw acht het zorgelijk dat hij gevraagd is in te stemmen met een OER waarin wordt verwezen naar Regels en Richtlijnen, zoals bij artikel 4.2 en 4.13, die nog niet zijn opgesteld door de examencommissie. De FSR FGw kan pas instemmen met de OER wanneer de Regels en Richtlijnen zijn vastgesteld door de examencommissie en deze beschikbaar zijn gesteld voor studenten. Daarnaast bleek uit het gesprek van 6 oktober 2017 met u en de opleidingsdirecteur van ACASA dat er weinig ruimte was voor aanpassingen omdat aanpassingen ten koste zou gaan van de consistentie van de OER. De FSR FGw vindt niet dat de voorgestelde aanpassingen de consistentie van de OER bedreigen.

6. De FSR FGw heeft een probleem met artikel 4.4 Vaststelling en bekendmaking van de uitslag. De FSR FGw is van mening dat de student ook in beroep moet kunnen gaan wanneer de student het oneens is met een beslissing van een examiner of examencommissie en dat de student niet slechts beroep kan aantekenen tegen de wijze waarop de uitslag tot stand is gekomen. De FSR FGw ziet dan ook graag dat deze regeling wordt overgenomen uit de OER deel A van de Faculteit der Geesteswetenschappen van de Universiteit van Amsterdam (UvA): *'wanneer de student het oneens is met een beslissing van een examiner of examencommissie kan hij/zij binnen zes weken na de datum van de beslissing in beroep gaan bij het College van Beroep voor de Examens. Rekening houdend met de beroepstermijn van zes weken, dient de student allereerst haar/zijn bezwaren te bespreken met de docent examiner. Een beroep tegen een deelcijfer is niet mogelijk.'*

7. De FSR FGw vindt dat opleidingen niet beperkt moeten worden in het aanbieden van gelegenheden om tentamens te maken, zoals nu in artikel 4.5.1 beschreven staat. De FSR FGw vindt daarom dat dit lid moet worden veranderd naar *'Tot het afleggen van tentamens van de opleiding wordt per onderwijseenheid minimaal tweemaal per studiejaar de gelegenheid gegeven.'*

8. De FSR FGw ziet graag dat artikel 4.6.2 Cijfers aangepast wordt. De FSR FGw vindt dat eindcijfers niet alleen in hele en halve cijfers uitgedrukt mogen worden, zoals het nu in het artikel beschreven staat. Dit kan invloed hebben op het wel of niet toelaten van de student bij masters met toelatingseisen. Bovendien is een van de voorwaarden voor het toekennen van het predicaat 'Cum Laude' aan de FGw dat de student een gemiddelde heeft van tenminste 8,1. Als eindcijfers worden afgerond kunnen studenten met cijfers die naar boven zijn afgerond hetzelfde eindcijfer halen als studenten met cijfers die naar beneden zijn afgerond. De FSR FGw ziet dit als oneerlijk. De FSR FGw wil deze regeling daarom verwijderd zien.

9. De FSR FGw vindt dat een vrijstelling, zoals bepaald in artikel 4.7, ook verleend mag worden als de student niet de verplichtingen van het eerste cursusjaar met goed gevolg heeft afgesloten. Daarom ziet de FSR FGw lid 4 graag verwijderd.

10. De FSR FGw is van mening dat het resultaat van een deeltentamen niet beperkt moet zijn tot het einde van het betreffende vak. Daarom wil de FSR FGw dat de strofe 'of tot het einde van het betreffende vak' bij artikel 4.8.2 verwijderd wordt.

11. De FSR FGw merkt op dat er in artikel 4.9.1 Inzagerecht op dit moment slechts wordt gesproken over 'de uitslag van een schriftelijk tentamen'. De FSR FGw vindt dat de studenten ook het recht hebben hun deeltentamens in te zien. Het is voor de FSR FGw op dit moment onduidelijk of deeltentamens ook vallen onder tentamens, zoals bepaald in artikel 1.2.n. De FSR FGw ziet deze bepaling graag op zo'n manier verduidelijkt dat het helder wordt dat een student ook het recht heeft deeltentamens in te zien.

12. De FSR FGw wil het artikel 4.11.1 Bachelorexamen aangepast zien. In dat artikel staat dat de examencommissie de datum van het afstuderen vaststelt zonder dat de student daar invloed op heeft. De FSR FGw vindt dat de student invloed moet hebben op het vaststellen van de datum en stelt daarom voor om dit lid over te nemen uit de OER deel A van de FGw van de UvA: *'De examencommissie stelt, nadat de student een aanvraag heeft ingediend, de uitslag en de datum van afstuderen vast, indien zij heeft vastgesteld dat de student de tot de opleiding behorende onderwijseenheden met goed gevolg heeft afgelegd.'* De FSR FGw wil bovendien opmerken dat er nu ook al zorgvuldig gekeken moet worden naar artikelen over situaties die nog niet spelen omdat studenten altijd moeten weten waar zij aan toe zijn met betrekking tot hun studie. Uit het gesprek van 6 oktober bleek dat er in het proces weinig bereidheid was om bepaalde artikelen in de OER aan te passen, omdat de situaties die in deze artikelen omschreven worden momenteel nog niet spelen. De FSR FGw vindt dat een verontrustend en niet toereikend antwoord.

13. De FSR FGw heeft enkele opmerkingen bij artikel 5.1 Honoursprogramma. Allereerst is de FSR FGw van mening dat elke student een uitnodiging moet ontvangen voor het honoursprogramma en wil daarom dat lid 1 verwijderd wordt. Daarnaast is de FSR FGw van mening dat studenten niet alle punten uit het eerste jaar behaald hoeven te hebben om deel te nemen aan het honoursprogramma en ziet daarom het gedeelte 'alle studiepunten van het eerste jaar behaald te hebben en' bij lid 3 graag verwijderd. Ten slotte is de FSR FGw van mening dat voor het succesvol afronden van het honoursprogramma het niet nodig is om binnen de nominale studieduur de studie afgerond te hebben en ziet daarom het gedeelte 'binnen de nominale studieduur aan de eisen van het reguliere bachelorprogramma heeft voldaan' graag verwijderd.

14. De FSR FGw vindt dat studenten niet zelf het initiatief moeten nemen om op gesprek te komen wanneer zij een waarschuwing voor een negatief bindend studieadvies ontvangen, zoals is opgenomen in artikel 6.2.3. Hij wil dat de student wordt uitgenodigd door de studieadviseur of tutor om op gesprek te komen. De FSR FGw wil dat dit duidelijk is opgenomen in de OER.

15. De FSR FGw heeft zijn zorgen bij artikel 6.4 Persoonlijke omstandigheden. Hij stelt voor om lid 2 van dit artikel te veranderen naar *'Indien een omstandigheid, als bedoeld in het vijfde lid, zich voordoet, maakt de student daarvan zo spoedig als de situatie toestaat melding bij de studieadviseur onder opgave van: [...]'*. De FSR FGw vindt het namelijk belangrijk dat er rekening wordt gehouden met de persoonlijke situatie van een student wanneer er gekeken wordt naar hoe snel er melding gedaan wordt van deze situatie. De aard van de situatie kan er namelijk voor zorgen dat het onredelijk is om te verwachten dat een persoon snel melding doet. Op de tweede plaats is de FSR FGw van mening dat 6.4.5c 'zwangerschap van de studente' veranderd

dient te worden naar 'naderend of recent ouderschap', zoals het ook in de OER deel A van de FGw van de UvA vermeld staat.

16. De FSR FGw vindt het belangrijk dat er een studiegeschiktheidclausule wordt opgenomen in de OER deel A van ACASA. Studenten die aantoonbaar passen bij een opleiding, maar een negatief bindend studieadvies hebben gekregen, moeten alsnog de mogelijkheid krijgen om door te gaan met de studie. Daarom wil de FSR FGw dat artikel 6.9 uit de OER deel A van de FGw van de UvA op de volgende wijze wordt opgenomen in de OER deel A van ACASA:

Dispensatie op grond van geschiktheid voor de opleiding

1. Wanneer de student van mening is dat hij/zij aantoonbaar geschikt is voor de opleiding en in staat moet worden geacht de opleiding in een redelijk termijn af te ronden, kan de student op deze grond een verzoek tot dispensatie voor het bindend studieadvies zoals beschreven in artikel 6.3, lid 2 indienen.

2. Bij het verzoek dienen te worden gevoegd:

- Een brief waarin de student zijn haar/zijn geschiktheid voor de opleiding motiveert.
- Bewijsstukken waaruit blijkt dat de student contact heeft gehad met de tutor.
- Bewijsstukken waaruit blijkt dat de student tijdig contact heeft gehad met de studieadviseur, indien hij/zij daartoe een dringend advies heeft gekregen.
- Indien met de studieadviseur een studieplan is opgesteld, dient dit bijgevoegd te worden, evenals een toelichting op het al dan niet gevolgd hebben van dit studieplan.
- Een studieplan voor het vervolg van de opleiding met daarin een toelichting op hoe de student verwacht de opleiding binnen vier jaar na aanvang van de opleiding te kunnen afronden.
- Een lijst met behaalde cijfers, inclusief resultaten voor deeltaoetsen.
- Een bewijs van deelname aan de diagnostische taaltoets Nederlands en, als de student geen voldoende heeft gehaald voor de taaltoets, bewijs van deelname aan de remediërende cursus.

3. Op het verzoek tot heroverweging is de Procedure BSA FGw, zoals vastgesteld door de decaan van de faculteit, van toepassing.

17. De FSR FGw is van mening dat studenten recht hebben op feedback op de conceptversie van hun scriptie. De FSR FGw vindt dat er een artikel in de OER deel A van ACASA moet worden opgenomen waarin het volgende staat: 'Studenten hebben recht op feedback op de conceptversie van hun bachelorscriptie, met inachtneming van hetgeen in het scriptiereglement is vastgelegd.'

De FSR FGw is zich ervan bewust dat het ontbreken van de OER A aan het begin van dit academische jaar niet ideaal is, maar desondanks vindt hij dat de ontvangen OER op te veel vlakken tekort schiet om ermee in te stemmen. Zoals u in uw brief van 26 september 2017

(‘Instemmingsverzoek OER BA ACASA Deel A’) aangeeft, is er door een fout aan de zijde van het faculteitsbestuur helaas pas laat om instemming gevraagd. De FSR FGw vindt het in het belang van de student om de meest optimale OER te hebben en hij is van mening dat dat nu niet het geval is. De FSR FGw ziet zijn veranderingen graag terug in de OER deel A van ACASA.

Namens de FSR FGw,



Emma Kat

Voorzitter FSR FGw