



**Faculteit der Maatschappij- en Gedragwetenschappen**

Decaan

Faculteitsbureau

Postbus 15804  
1001 NH Amsterdam

T 020 525 5820  
F 020 525 5822

Studentenraad FMG  
Postbus 15562  
1001 NB Amsterdam

Datum  
1 december 2016

Telefoon  
020 525 1467

Contactpersoon  
Sterre Minkes

Ons kenmerk  
fmg16u0190

E-mail  
s.minkes@uva.nl

Onderwerp  
Schriftelijke reactie decaan op FSR antwoordbrief advies vakevaluaties

Geachte Raad,

Graag reageer ik op het schrijven van de FSR d.d. 4 november 2016 betreffende vakevaluaties, dat tijdens de FSR Overlegvergadering op 22 november 2016 is besproken.

De FSR noemt in zijn antwoord op de schriftelijke reactie van 1 oktober jl. op het advies van de FSR over vakevaluaties een drietal wensen:

1. De FSR wil graag aanwezig zijn bij bijeenkomsten waarin vakevaluaties binnen het domein SW worden besproken.
2. De FSR wil graag opnieuw in gesprek met de decaan en de onderwijsdirecteuren over de kwalitatieve vakevaluaties. De FSR verwijst daarbij naar de FNWI waar per vak 1 uur vrij wordt gemaakt voor vakevaluaties, om op dat moment de vakevaluaties in te vullen, docent en studenten in gesprek gaan over het vak en daarna studenten met een OC-lid het vak bespreken (in afwezigheid van de docent), ondersteunt door een student-assistent die dit organiseert en notuleert.
3. De FSR vraagt nogmaals of het niet mogelijk is dat in de UvAQ vakevaluaties expliciet wordt verwezen naar de opleidingscommissies door middel van de volgende vermelding aan het eind van de vragenlijst: 'Bij klachten of opmerkingen over vakken of de gehele opleiding, kun je contact opnemen met de Opleidingscommissie door te mailen naar..'

Ik ga graag en vanzelfsprekend akkoord met uw eerste punt aangaande aanwezigheid bij de bespreking van vakevaluaties binnen het domein SW. Wat betreft het tweede punt hebben we in ons overleg van 22 november besproken dat er binnen de domeinen al verschillende initiatieven gaande zijn omtrent het verbeteren van kwalitatieve evaluaties: de community of learners bij POWL en een domein brede discussie over vakevaluaties bij SW (waar de FSR dus ook bij aanwezig kan zijn, zie mijn reactie hierboven aangaande punt 1). In onze Overlegvergadering is afgesproken dat we eerst naar deze initiatieven gaan kijken. De onderwijsdirecteuren van POWL en SW worden hiervoor gevraagd om bij het eerst volgende onderwijsdirecteuren-overleg hun ervaringen te delen. Op basis van deze ervaringen en het feit dat vanaf september 2017, met de Wet Versterking Bestuurskracht,

Ons kenmerk  
fmg16u0190

de opleidingscommissies meer rechten krijgen ten aanzien van de manier waarop er geëvalueerd wordt, kunnen we nader overleg voeren over de vakevaluaties.

Wat betreft uw derde punt is het mij niet duidelijk wat het doel hiervan is en wat dit zal opleveren. Deze formulieren worden immers nadat ze zijn ingevuld, direct weer ingeleverd inclusief het emailadres. Daarnaast is het m.i. belangrijk dat feedback over vakken of de gehele opleiding eerst bij die personen terecht komt die primair verantwoordelijk zijn voor de kwaliteit van het onderwijs: de docent, opleidingscoördinator, opleidingsdirecteur en/of onderwijsdirecteur. De opleidingscommissie noemen als eerste adres voor opmerkingen is daarom niet logisch of functioneel. Om de opleidingscommissies meer bekendheid te geven zijn andere communicatiekanalen m.i. beter geschikt zoals narrowcasting. Zoals besproken tijdens de Overlegvergadering pakt de FSR dit op.

Graag tot nadere toelichting bereid.

Met vriendelijke groet,

Prof. dr. ir. J. Brug  
decaan

