



Verslag van de plenaire vergadering van de Centrale Studentenraad 13 april 2016

Aanwezig	Naomi Appelman, Lianne Hooijmans, Mark de Jongh, Guinevere Simpson, Yvo Greijdanus, Reimer van den Hoek, Lucas Wolthuis Scheeres, Mink Perrée, Iris Kooreman, Nathaniel Eschel, Gabriela Zoutkamp, Rosa d'Adelhart Toorop
Afwezig	Gijs Doeleman, Özenç Turgut
Gast	-
Verslag	Dennis van Velzen

Agenda

Opening

1. Post
2. Vaststellen verslag & doornemen actielijst
3. Mededelingen
4. Update dagelijks bestuur, commissies, afgevaardigden en studentassessor
5. Vaststellen agenda
6. Samenwerking UvA-HvA
7. Adviezen benoemingsprocedures
8. Data Governance
9. Evaluatie Overlegvergadering
10. Benoemingsprocedure decanen
11. W.v.t.t.k.
12. Rondvraag

Sluiting

Opening

Naomi opent de vergadering om 17.05 uur.

1. Post

De postlijst wordt doorgenomen.

2. Vaststellen verslag & doornemen actielijst

Het verslag van 6 april wordt vastgesteld.

3. Mededelingen

- Mark heeft een overleg gehad met mensen van Blackboard. In het kopje 'announcements' kan er een stemoproep geplaatst worden tijdens de studentenraadsverkiezingen.
- Guinevere en Naomi moeten om 7u weg, Rosa zal de PV verder voorzitten.

4. Update DB, afgevaardigden en studentassessor

V&C:

UB-nacht: Twee verenigingen hadden afgezegd voor de UB-nacht omdat ze niet op de voorgestelde datum konden. We gaan nu kijken of de UB-nacht op dinsdag 10 mei gehouden kan worden, zodat ze wel kunnen. Verder gaat Guinevere nog wat leuker organiseren als een slaap- of concentratiecursus! Ten slotte zal Eurest open blijven in de UB en gratis of heel goedkoop eten en drinken aanbieden. Tot hoe laat en wat de prijzen precies zullen zijn is nu nog onduidelijk. De deadline voor het plannen van de UB-nacht is 19 april, dan heeft Lucas een afspraak met de UB waar besloten gaat worden of het doorgaat of niet, maar uiteraard gaan we ervoor voor zorgen dat het wel gewoon doorgaat.

Intreeweek: Een standje tijdens de Intreeweek wel/niet? Dit kost 200 euro. Binnen V&C zijn er mensen die dit wel graag zouden willen en een aantal die dit niet zien zitten. We gaan volgende vergadering hierover nadenken en een knoop doorhakken.

Lunch met?: We hebben al een lunch met de rector georganiseerd. Normaal gesproken wordt dit twee keer per jaar gepland en ons originele plan was om dit te doen met de nieuwe rector. Lucas kwam met het idee om ook met andere mensen te lunchen, misschien zelfs elke twee maanden. Lunch met dhr. Nicolai bijvoorbeeld, wie wil dat niet? Hij gaat een vergaderstukje schrijven hierover!

Cartoontentoonstelling: De tentoonstelling is voorbij en alle materialen worden maandag opgehaald. Het was even stressen of alles op tijd af zou komen, maar gelukkig is het goed gekomen en ik ben blij met het resultaat! Wel heeft het meer gekost dan gehoopt en hoewel het nog binnen hetgeen ervoor begroot is valt hadden we er minder geld aan hoeven uitgeven als dingen eerder besteld werden. Ook hadden we achteraf gezien minder stoepborden nodig, maar zodoende leert men. Ik zal dit meenemen in de inwerkmap zodat een dergelijke tentoonstelling volgend jaar iets beter georganiseerd kan worden!

Verkiezingen: Dhr. Dujardin gaat vanuit Bureau Communicatie twee mails sturen:

Maandag 9 mei: 10.00 uur gepersonaliseerde stemoproep met link naar de stemapplicatie ondertekend door de rector

Donderdag 12 mei 9.00 uur: algemene stemoproep, herinnering, ondertekend het Centraal Stembureau

Ook heb ik een afspraak met dhr. Dujardin gemaakt om spullen voor de verkiezingen naar de verschillende faculteiten te brengen. Verder hadden we afgelopen donderdag de stellingenbijeenkomst. Hoewel het in het begin moeizaam verliep zijn er uiteindelijk nog redelijk wat stellingen naar voren gekomen waarop partijen zich kunnen profileren. De gekozen stellingen worden dit weekend door Jouke naar alle partijen gestuurd en de partijen kunnen de stellingen nog iets



aanpassen en zich erop plaatsen. Er zal komende week een nieuwe bijeenkomst gepland worden en dan gaat het Kieskompas echt vorm krijgen.

De promotie op de schermen op de UvA is geregeld. Lucas gaat nog wat muismatten met "stem nu" ophalen bij de OMHP voordat deze worden weg gegoid. Ten slotte ga ik volgende week een gesprek met dhr. Donner inplannen om te kijken wat we kunnen regelen met BB ter promotie van de verkiezingen. Ook gaan we volgende week alle banners/flyers/posters bestellen.

Wat er nog moet gebeuren is dat we een schema maken met wie wat gaat doen tijdens de verkiezingsweek, dus hier gaan we volgende vergadering naar kijken.

O&F:

Benoemingsprocedure decanen; er komt een vergaderstuk met uitleg over wat we aan het doen zijn naar de PV.

UB: Özenc en Lianne hadden een gesprek met de UB over de nieuwe UB. De UB is niet blij met het hele 'twee-scenario's-plan en wil gewoon de koepel. Ze hebben ook werkgroepen ingesteld en die hebben uitspraak gedaan over opruimen en werkplekconcepten. De UB wil graag dat de CSR meegaat op de heidag.

O&O

Evaluatie Studiesucces: we lopen een kleine maand achter op schema. Dat wordt nu aangepast en kan dan verspreid worden onder 'onze' gremia's (FSR'en en OC's) zodat zij op de hoogte zijn van wanneer wat gaat gebeuren. Binnenkort gaan we samenkomen met de voltallige werkgroep (dus inclusief de nieuwe mensen van de faculteiten). De vragenlijst moeten de puntjes op de i komen en worden dan (online) verspreid. Er komt een 'open comment ruimte' waar OC's kunnen reflecteren op de antwoorden van de opleidingsdirecteur. Als deze daar geen gebruik van maakt dan stuurt de werkgroep de vragenlijsten zelf naar de OC's.

Tentoonstelling studeren met een functiebeperking: er was veel discussie over de woordkeuze, wenselijkheid en de stigma's. Volgens mij is dat het doel van zo'n tentoonstelling dus dat was een mooie stap richting bewustwording. Al met al was het heel geslaagd.

De AIEC (ethische commissie) heeft gefilosofeerd over rendementsdenken.

We hebben geen CV gehad. Er was 1 update vergaderstuk en ik geweest met samenwerkingsellende en daardoor minder gefocust op CV.

Vraag aan afgevaardigden: hebben jullie het rapport studiesucces al voorbij zien komen in je FSR of besproken? Kunnen jullie er nog iets mee? Kan de CSR nog iets doen voor de FSR'en hiermee? Het zou zonde zijn als het rapport in een stoffige la wordt gelegd dus als er nog iets mee kan dan zou dat top zijn!

Afgevaardigden

De afgevaardigden lichten de updates toe die per mail zijn verstuurd.

Studentassessor

De studentassessor licht de update toe die zij per mail heeft verstuurd.

5. Vaststellen agenda

De agenda wordt gewijzigd vastgesteld. Punt 7 wordt geruild met punt 8.

6. Samenwerking UvA-HvA

De CSR vormt een vertrouwelijk oordeel over de samenwerking UvA-HvA.

7. Adviezen benoemingsprocedures

De CSR bespreekt vertrouwelijk de aanstelling van een nieuwe Rector Magnificus en een nieuwe voorzitter van het College van Bestuur

8. Data Governance

De CSR bespreekt de Data Governance op de UvA

De werkgroep data governance is aangesteld om de knelpunten rond data governance in kaart te brengen en er eventueel aanbevelingen over te doen.

Status

Er zijn nu 3 bijeenkomsten geweest, een overzicht:

26 november 1^{ste} bijeenkomst:

Op de eerste werkbijeenkomst is gesproken over het analytische kader voor het uitwerken van de interview en de indeling van het op te stellen rapport

23 februari 2^{de} bijeenkomst:

Doel bijeenkomst was afgenomen interviews bespreken, tijdens de interviews lag de focus op de huidige situatie in kaart brengen (vooral relevante casuïstiek) en de gewenste toekomst. Literatuur is globaal gelinkt aan hoofdstukken.

17 maart is de 3^{de} bijeenkomst:

Het doel van de bijeenkomst is het opstellen van een concepttekst 'Waar staan de UvA en de HvA nu'.

Opzet rapport (dit zijn de voorlopige namen van de hoofdstukken):

- Inleiding
- Begripsbepalingen
- Aanpak en verantwoording
- Waar staan de Uva en HvA nu?
- Wat leren we uit de buitenwereld?
- Wat is er nodig?
- Voorstel van aanpak?
- Gevraagd besluit

In hoofdstuk 4 (waar staan de UvA en HvA nu) is een eerste poging gewaagd om vanuit een actor-perspectief te reflecteren op de casuïstiek, gebruik makend van een drieluik van beginselen (stuwende beginselen, verankerde beginselen, procesmatige beginselen). Hieronder staat het stuk vanuit het perspectief van studenten op basis van de afgenomen interviews.



Student. *Je registreert je aanwezigheid met een studentenpas.* Je ziet dat je registratie gelukt is. Het stuwende beginsel achter de aanwezigheidsregistratie is een efficiënt onderwijsproces. Met de registratie lever je privacy in. Of je nu een presentielijst tekent of een pasje voor een scanner houdt, dat maakt je niet zo veel uit. Door het betrekken van Juridische Zaken is getracht een zorgvuldige afweging tot stand te brengen.

Tijdens een studieonderdeel wordt er aan je gevraagd een blog bij te houden over je stage. Je vraagt je af of deze gegevens in de toekomst gunstig voor je zijn als deze nog kunnen worden teruggevonden door anderen. Misschien ben je dan wel helemaal niet blij met het beeld dat daar uit naar voren komt. De stuwende kracht is hier de ontwikkeling van de student door de student via het blog te laten reflecteren op de stage. Het verankerende beginsel 'privacy' is hier mogelijk in het geding. In ieder geval is er onvoldoende gebruik gemaakt van procesmatige beginselen om studenten een veilige experimenteerruimte te garanderen.

Je bezoekt de studieadviseur omdat je met vragen zit over je studie. Het advies dat je krijgt geef je zelf betekenis en kleur op basis van wat je denkt dat de studieadviseur aan informatie over jou heeft. Op zich zijn de stuwende en verankerende beginselen in balans echter door het gebrek aan transparantie over de informatiepositie van de studieadviseur ontstaat er toch een gevoel van wantrouwen.

Je bent aan het werk in de elektronische leeromgeving. Je vraagt je af wat de docent nu kan zien van wat jij aan het doen bent. Word je beoordeeld op je aanwezigheid in de leeromgeving en op het raadplegen van de door de docent aangeboden literatuur? In algemene zin wordt de elektronische leeromgeving ingezet vanuit onderwijskwaliteit- en efficiency beginselen. De leeromgeving biedt technische mogelijkheden tot het vastleggen van digitale voetafdrukken zoals gezet door de student. In de beleving van de student ontbreekt het hier aan transparantie (word ik in de gaten gehouden?) en accountability (wie legt hierover verantwoording aan mij af?).

Je wilt nu wel eens echt weten welke gegevens de instelling over jou heeft vastgelegd. Je dient daartoe een verzoek in, in het kader van de Wet Openbaarheid Bestuur (of WPP?). De instelling levert je een lijst met de gegevens en systemen waarin gegevens over jou zijn vastgelegd. Deze vorm van transparantie is gericht op de situatie van het rechtzoekende individu. Enig inzicht in de interne processen van de instelling ondersteunt de positie van de student.

Je bent net gestart met je studie. Je volgt de vakken in het eerste jaar met een vaste groep medestudenten van een gelijk niveau. De stuwende beginselen zijn hier effectiviteit van onderwijs en onderwijs op maat. Je hebt geen vrije keuze in met wie je in de studie optrekt. De faculteit heeft de afweging gemaakt op didactische gronden (en is vanwege didactische gronden weer terug naar gemengde groepen).

Je bent een periode ziek geweest en je hebt daardoor een aantal studieonderdelen gemist. Je wilt deze onderdelen herkansen. Om je zaak kracht bij te zetten stuur je een mail naar je docent en je voegt daarbij jouw medische dossier toe. De stuwende kracht vanuit de instelling is hier de ontwikkeling van de student. De student weegt hier zelf de balans tussen privacy (openheid over de ziekte) en studievoortgang (de mogelijkheid om te herkansen). Tegelijkertijd wordt de docent in een lastig parket gebracht, want de docent wordt geconfronteerd met privacy-gevoelige informatie.

Je bent onderdeel van een Facebookgroep die gericht is op je studie. Je deelt in deze groep de powerpoint van een college. Dat doe je omdat je vragen hebt die je wilt stellen aan je medestudenten.

Discussiepunten

- Missen we nog wat vanuit het perspectief van de studenten? Yvo geeft aan dat het punt over aanwezigheidsregistratie niet klopt. Inchecken met een studentenpas wordt centraal geregistreerd, en bij een presentielijst niet. Ook geven docenten de presentie niet altijd door. Gabriela geeft aan

- dat het niet per se in een grote administratiehoop terecht hoeft te komen. Reimer geeft aan dat inscannen er ook voor kan zorgen dat je 'incheckcolleges' kunt krijgen. Reimer geeft daarnaast aan dat hoe meer mogelijkheden je creëert om in te checken hoe dichterbij dat beleid kan komen. Gabriela geeft aan dat dat nu niet het geval is, en dat er ook geen voornemens zijn om hier beleid op te maken.
- Overige opmerkingen? Yvo geeft aan dat ook de AIEC hiermee bezig is. Lianne vraagt zich af hoe het zit met de verschillende beginselen. Gabriela geeft aan dat dat nodig is om te kijken wat van belang is als je over dit onderwerp nadenkt. Vanuit die drie perspectieven kijken ze naar alles in dit hele rapport.

9. Evaluatie Overlegvergadering

De CSR bespreekt de Overlegvergadering van 12 april

10. Benoemingsprocedure decanen

De CSR bespreekt de mogelijkheden voor nieuwe benoemingsprocedures voor decanen

Aan het begin van het jaar hebben we besloten dat we willen bekijken hoe we decanen willen gaan benoemen op onze universiteit. Daar zijn we nu op de FdR net klaar mee en op de FGw is dit in volle gang. In beide gevallen is de procedure een uitkomst van onderhandelingen tussen het CvB en de verschillende gremia van de faculteiten. Denk hierbij aan de OR, de FSR (medezeggenschap) maar ook opleidingsdirecteuren en hoogleraren. Dit is allemaal een beetje vaag en dat is een probleem. Er is geen duidelijke procedure voor deze benoeming waardoor deze organen elke keer genoodzaakt zijn tot onderhandelingen met een CvB. Deze onderhandelingen lopen zelden op een prettige manier omdat het niet duidelijk is wie welke stem vertegenwoordigt en waarom. Het idee was/is met de FSR'en gezamenlijk tot een idee te komen en dat aan het CvB voor te stellen.

Status/Discussiepunten

Er is nu een tweetal dossierhoudersbijeenkomsten geweest. Daar is het volgende uitgekomen:

Uitgangspunten:

De faculteiten verschillen wat betreft structuur enorm van elkaar. Dat maakt dat het lastig is vooraf voor alle faculteiten te bepalen welke groepen van een faculteit vertegenwoordigd moeten zijn in de benoeming van een decaan. Daarom hebben wij bedacht dat dat niet van te voren helemaal vast hoeft te liggen. Wel moet het zo zijn dat er invloed moet zijn van een zo breed mogelijk gedragen groep op de benoeming. De medezeggenschap dient een prominente rol te spelen in het geheel. Daarnaast is het zo dat door dit verschil in organisatie maar ook door de verschillende wensen per faculteit het onmogelijk is alle wensen te vertolken in één procedure. Dat staat op gespannen voet met het idee van dit dossier, namelijk niet elke keer die onderhandelingen aan te hoeven gaan. Als oplossing hebben wij bedacht dat wij meerdere procedures uit gaan schrijven met vooraf vastgelegde afwijkmogelijkheden, waar vervolgens uit gekozen moet worden. Een volgens de rector belangrijk uitgangspunt zijn de verantwoordelijkheidslijnen. Dit komt op het volgende neer: Voor een benoeming moet iemand anders (lees de rector) verantwoordelijk zijn. Mocht een Decaan vervolgens niet functioneren dan kan de rector daarvoor verantwoordelijk gehouden worden.

De procedure:

Precommissie



Omdat we dus niet één strak omlijnende procedure wilde hebben we bedacht dat er een precommissie in het leven geroepen dient te worden die belast wordt met deze taak. Deze precommissie bestaat uit een meerderheid van medezeggenschap. De overige leden vertegenwoordigen het Faculteitsbestuur en de voorzitters van de afdelingen en de onderwijsdirecteuren (Voorzitters Afdelingen Directeuren Onderwijs > VADO). De precommissie is ook belast met het aanstellen van de leden van de Adviescommissie. In de precommissie is geen plaats voor de huidige decaan, leden van het CvB of mensen die zelf overwegen te solliciteren.

Adviescommissie (AdCo)

De Adviescommissie bestaat voor in ieder geval de helft uit medezeggenschapsleden (of mensen aangewezen door hen) en voor de andere helft uit leden van de VADO of het FB. Zij zullen belast zijn met de volgende taken: Profielschets vaststellen (na facultaire consultatie), de leden van de SoCo instrueren, mogelijke kandidaten aanleveren, drie leden uit haar midden afvaardigen in de SoCo.

< maakt een open werving bekend ?>

Sollicitatiecommissie (SoCo)

De SoCo bestaat uit de rector magnificus, een andere decaan en drie leden van de AdCo. De SoCo is belast met de volgende taken: controleert beschikbaarheid van kandidaten, beoordeeld hetgeen aangeleverd door kandidaten, het voeren van sollicitatiegesprekken en het voordragen van (meerdere) kandidaten.

Variant 1:

Draagvlakgesprekken kandida(a)t(en) met medezeggenschap, FB en VADO. Adviezen van dezen en dan benoemen. (of niet).

Variant 2:

Openbare presentatie van kandida(a)t(en). Draagvlakgesprekken van kandida(a)t(en) met medezeggenschap, FB en VADO. Adviezen van dezen en dan benoemen. (of niet)

Variant 3:

Verkiezingen kandida(a)t(en) <waarschijnlijk onhaalbaar, toch proberen?>

Kortom alles ging wel aardig. We hadden in O&F het volgende tijdspad uitgestippeld:

April denkwerk klaar en alle ideeën uitgewerkt
Begin mei advies in elkaar zetten met de FSRe
Half/eind mei opsturen.

Maar toen?

Toen bedachten we, maar wat nou als D&D hier ook wat over gaat zeggen? Wat heeft het CvB aan dit advies als D&D een half jaar later ook met een idee hierover komt? (behalve dat er dan misschien alsnog een decaan volgens deze route benoemd kan worden). Dus contact gezocht met D&D (Lisa) die vertelde dat ook de commissie D&D hier mee bezig is.

Dus its about to go down in D&D. En nu weten de dossierhouders niet wat ze moeten doen. Oplossingen voor dit “probleem”:

1. Lucas en Reimer ontslaan van alle verplichtingen in dit dossier en hen een vroege vakantie gunnen.
2. Doorgaan met dit dossier en dan alsnog dit advies uitbrengen en het CvB het maar laten uitzoeken.
3. Doorgaan met dit dossier en dan D&D de mening van de FSREN in deze presenteren.
4. Iets anders.

De raad is van mening dat het belangrijk is om met de ideeën van deze werkgroep met de commissie D&D in gesprek te gaan, om zo te kijken wat de beste oplossing is.

160613-04 Lucas en Reimer gaan in gesprek met de commissie D&D over de adviezen over decaanbenoemingen

160613-05 De afgevaardigden controleren of de brief over de middelen uit de voorinvesteringen bij hun fsr is binnengekomen

160613-06: Naomi en Mark informeren de raad over het verloop van de sollicitatieprocedure voor de nieuwe AS.

11. W.v.t.t.k.

Van dit punt wordt geen gebruik gemaakt.

12. Rondvraag

- De brief over voorinvesteringen is al 3 weken geleden verstuurd.
- De COR gaat een training bij het Rathenau-instituut volgen op 22 april over het allocatiemodel. Daarna volgen er nog twee bijeenkomsten. Er zijn nog 2 plekken over voor CSR-leden. Geïnteresseerde leden geven dit door aan Lianne. Ze wil dat graag voor vrijdag weten
- Iris vraagt hoe het gaat met de sollicitatieprocedure voor de nieuwe ambtelijk secretaris. Mark en Naomi zitten samen met mevrouw Bakkerus in de sollicitatiecommissie voor de nieuwe AS.

Sluiting

Rosa sluit de vergadering om 19.20 uur.

Besluiten

- 160406-03** De CSR besluit het persbericht van de ASVA over de macrodoelmatigheidstoets te ondertekenen met inachtneming van de aanvullingen zoals verwoord op de PV van 6 april 2016

Actielijst

- 160613-04** Lucas en Reimer gaan in gesprek met de commissie D&D over de adviezen over decaanbenoemingen



- 160613-05** De afgevaardigden controleren of de brief over de middelen uit de voorinvesteringen bij hun fsr is binnengekomen
- 160613-06:** Naomi en Mark informeren de raad over het verloop van de sollicitatieprocedure voor de nieuwe AS.
- 160406-05** Özenç schrijft een advies over honourstrajecten voor een volgende PV.
- 160406-06** Guinevere schrijft met ASVA een persbericht over de macrodoelmatigheidstoets van het ISO.
- 160330-02** Naomi vraagt bij de contactgroepen na wat de stand van zaken is van het onderzoek van de commissies.
- 160323-08** Mark zoekt uit welke types internationale studenten en welke soorten inschrijven er zijn, zodat er één aanpassing gemaakt kan worden in het Medezeggenschapsreglement Studenten.
- 160323-09** Mark zoekt uit hoe het mogelijk gemaakt kan worden dat VU-studenten aan de ACTA en FNWI ook op centraal niveau mogen stemmen.

Pro memori

- 140908-04** Het DB ziet streng toe op nazendingen voor en laatkomers op de PV.
- 140908-04** Op documenten voor externe communicatie wordt altijd een dubbelcheck op de spelling uitgevoerd. Commissievoorzitters zijn hier eindverantwoordelijk voor.
- 141208-04** Guinevere en Lianne geven na hun commissievergadering aan Gijs door wat er in de media moet komen.
- 150420-01** Alle DB-leden sturen voor zondagavond 20:00 uur hun update.
- 150907-02** Gijs stuurt iedere maandag een mail met alle activiteiten van de aankomende week.
- 150928-01** Het DB houdt de inwerkmap en ideeën voor de inwerkweken bij en werkt de p-schijf bij.
- 150928-02** Pauline verstuurt direct na afloop van de PV de actiepunten naar de raad.
- 151019-03** Gijs stuurt nadat het verslag van de PV is rondgestuurd een overzicht van de onderwerpen waarvan de CSR graag input wil van de FSR'en naar de voorzitters.