



## **Verslag van de plenaire vergadering van de Centrale Studentenraad 20 april 2016**

Aanwezig	Mark de Jongh, Guinevere Simpson, Yvo Greijdanus, Reimer van den Hoek, Lucas Wolthuis Scheeres, Iris Kooreman, Nathaniel Eschel, Gabriëla Zoutkamp, Rosa d'Adelhart Toorop, Naomi Appelman, Lianne Hooijmans
Afwezig	Gijs Doeleman, Özenc Turgut, Mink Perrée,
Gast	Lianne Schmidt
Verslag	Dennis van Velzen

### **Agenda**

#### Opening

1. Post
2. Vaststellen verslag & doornemen actielijst
3. Mededelingen
4. Update dagelijks bestuur, commissies, afgevaardigden en studentassessor
5. Vaststellen agenda
6. Advies FSR-FNWI
7. Daglicht in werkgroepruimtes
8. Brainstorm evaluatie UvA-HvA
9. Verkiezingen
10. Honourstrajecten
11. WHW-gesprek
12. Klankbordgroep allocatiemodeldiscussie
13. Raden van Toezicht
14. W.v.t.t.k.
15. Rondvraag

#### Sluiting

## Opening

Naomi opent de vergadering om 17.05 uur.

### 1. Post

De postlijst wordt doorgenomen.

### 2. Vaststellen verslag & doornemen actielijst

Het verslag van 13 april wordt vastgesteld.

### 3. Mededelingen

- Er is een nieuwe datum voor de UB-nacht
- Het schema met de indelingen voor verkiezingen voor de CSR-leden komt er spoedig aan
- Lianne vraagt of de CSR mee wil doen aan een Maagdenhuisdebat over de Raad van Toezicht
- Lianne S. zegt dat er maandag om 10u een bijeenkomst is over OC's van het LOF, en vraagt of de dossierhouders meegaan.
- Guinevere is de nieuwe LOF-coördinator

### 4. Update DB, afgevaardigden en studentassessor

#### O&F:

**UB/learningscommons:** er is een taskforce UB opgezet die het PvE gaat aanpassen. Tevens ben ik soort van uitgenodigd voor de tweedaagse over het aanpassen van het PvE.

**Werkgroepzalen in kelders:** O&F wil een brief sturen hierover, deze wordt geschreven door Lucas voor deze PV.

**Begrotingsproces:** dat wordt misschien aangepast waardoor de centrale instemmingstermijn 7 weken is en daardoor hebben we 3 weken om de facultaire adviezen mee te wegen.

**Partijfinanciering;** dit blijkt helemaal niet meer te bestaan omdat het slechts een tijdelijke regeling van voor 1 jaar. Nu is het wel gewoon doorbetaald, maar zonder juridische grondslag. Mink zoekt het uit.

**Allocatiemodeldiscussie klankbordgroep;** we zijn aan het kijken wie hierin willen. We beslissen deze week

#### O&O:

**Stilte ruimte:** Iris gaat over ongeveer twee weken inventariseren bij de FSR'en hoe de stilte-ruimtes bevallen, of er nog meubilair nodig is en hoe we er bekendheid aan geven.



**OC's:** Reimer en Yvo gaan volgende week een afspraak maken met Lianne S om te praten over OC behoeften.

**Blends:** Het plan van aanpak van het College is binnen. In de werkgroep is iedereen er mega enthousiast over. Volgende week gaan we het verder inhoudelijk onderzoeken. Jullie hebben 'm ook allemaal ontvangen dus bespreek 'm ook vooral met je FSR. Wij gaan vooral ons best doen om zo snel mogelijk een debat te organiseren.

**Selectieve masters:** het staat inderdaad in de WHW dat er een uitzondering is op de mogelijkheden om een geschil aan te spannen voor de kwalitatieve toelatingseisen van een master. Ik heb het ISO en LSVB gemaild. Nog geen antwoord. Ik wacht in spanning af.

**Tentamenzalen:** ik heb een afspraak gehad over aan welke eisen een tentamenzaal moet voldoen. Zij regelen tentamenzalen tot groepen van 50 personen. Daar zitten redelijke strenge eisen aan, maar het komt wel voor dat zij tentamens plannen in zalen als C1.01 en C1.03 waar de omstandigheden niet bepaald ideaal zijn. De faculteit regelt zalen voor groepen van <50. Daar moet dus mee gepraat worden om problemen aan te kaarten van tentamenzalen waar je boos van wordt.

**Studiesucces:** alle wijzigingen in de originele documenten zijn aangebracht. Dit heb ik doorgestuurd naar de FSR'en met het verzoek dit ook door te sturen naar de OC's. Kunnen de afgevaardigden dit nog checken?

**Vluchtelingenstudenten:** 20 juni is de dag van vluchteling. Dan organiseert de UvA een open dag voor vluchtelingen. Er komen twee werkgroepen waar de CSR plaats in mag nemen. Nog onduidelijk wie. We gaan ook nog kijken of wij iets kunnen organiseren.

#### V&C:

**Intreeweek:** we nemen vanuit V&C geen stand tijdens de intreeweek. Dit kost namelijk 360 euro en dit vonden we niet de moeite waard. Wel gaan we nog kijken of we wat anders kunnen doen voor dit geld.

**UB-nacht:** Lucas is er nu druk mee bezig en hij heeft aankomende dinsdag nog een gesprek met de UB om alles kort te sluiten. Zodra dit gedaan is kan er een informerend vergaderstuk geschreven worden naar de PV over wat we precies gaan doen en wanneer.

**Verkiezingen:** morgen gaan we de banners, flyers en posters bestellen. Verder is er een ontwerp gestuurd naar de ICT afdeling om te kijken of dit voor Blackboard gebruikt kan worden tijdens de verkiezingen. Aankomende week gaan we een mediaplan opstellen omtrent de promotie van de verkiezingen. Ten slotte hebben alle partijen, m.u.v. Ons Kritisch Alternatief, positie genomen op stellingen van het Kieskompas. Jouke gaat hieruit een selectie maken en daarna kunnen partijen zich opnieuw plaatsen. Wanneer ik hierover meer weet zal ik een uitgebreide mail sturen naar iedereen.

#### Afgevaardigden

De afgevaardigden lichten de updates toe die per mail zijn verstuurd.

#### Studentassessor

De studentassessor licht de update toe die zij per mail heeft verstuurd.

### 5. Vaststellen agenda

De agenda wordt gewijzigd vastgesteld. Het punt over honourstrajecten komt te vervallen omdat de dossierhouder ziek is.

### 6. Advies FSR-FNWI

De CSR bespreekt een advies van de FSR-FNWI over hun decaanbenoeming

De FSR-FNWI heeft een advies geschreven over het aanstellen van een decaan die niet ook decaan is van de FNWI. Zij willen graag dat deze via de CSR gespeeld wordt. De OR van de FNWI moet hier nog naar kijken.

Iris vraagt zich af hoe het zit met gedeelde opleidingen op de FNWI. Reimer geeft aan dat er een aantal opleidingen samen zijn, en met name onderzoeksinstituten die samenwerken. Lianne vraagt zich af hoe het zit met de aanspreekpunten voor oc's

Guinevere geeft mee dat er meer plekken zijn met *joint degrees* die ook een eigen decaan hebben. Lucas geeft aan dat er ook nog een passage over de procedure voor de benoeming bij zou kunnen.

De raad kan zich vinden in de brief en Naomi stelt voor om een begeleidende brief te schrijven en deze aan het College te versturen.

**Besluit 160420-01: De CSR besluit om de brief van de FSR-FNWI met een begeleidende brief van de raad naar het College te versturen**

**160420-01: Reimer schrijft de begeleidende CSR-brief en stuurt deze naar de FSR-FNWI**

### 7. Daglicht in werkgroepruimtes

De CSR bespreekt het advies over daglicht in werkgroepruimtes

De raad is teleurgesteld in het feit dat er in de nieuwe werkgroepruimtes op Roeterseiland werkgroepzalen zijn die nauwelijks of geen daglicht binnen laten. Uit gesprekken met de afdeling Huisvesting is gebleken dat dit niet tegen de wet in gaat, maar de raad vindt het desalniettemin onwenselijk en wil hierover een brief naar het College sturen, ondanks dat deze ruimtes al gerealiseerd zijn en dit niet op korte termijn te veranderen is.

Lucas geeft aan zelf nog een aantal tekstuele wijzigingen te hebben die hij aan zal brengen. De raad is in principe van mening dat het vreemd is dat er werkgroepzalen zijn zonder ramen.

Lianne S. geeft aan dat ze dit in het CvB heeft geagendeerd. De rector wil hier nog over in gesprek. Lianne wil hierover graag nog eens in gesprek met dhr. Amman



- Besluit 160420-02:** De CSR besluit om Lucas te mandateren om de brief te herschrijven voor vrijdag
- 160420-02:** Lucas herschrijft de brief over werkgroepzalen

## 8. Brainstorm evaluatie UvA-HvA

De CSR bespreekt de evaluatie van de samenwerking tussen UvA en HvA

### Inleiding

Evaluatie UvA-HvA komt er aan, zoals we overeen gekomen zijn met de decanen, COR en de RvT. De evaluatie gaan zo snel mogelijk beginnen en moet ongeveer van de zomer afgerond zijn.

### Status

Met de afspraak wanneer er een evaluatie komt zijn we er alleen nog niet. Er moeten nog een paar dingen besloten worden.

#### 1) Wie voert de Evaluatie uit?

- a. Extern (groot fancy bureau)
- b. Intern (grote UvA werkgroep met alle bekende gezichten)

Het grote voordeel van een externe evaluatie is dat hij snel gebeurt en dat je dan niet de bureaucratische rompslomp hebt van drie medezeggenschapsraden, twee sets decanen en nog veel meer die dan in een werkgroep worden gezet. Het nadeel van een externe evaluatie is dat die dingen vaak de opdrachtgever gewoon naar de mond praten en dat ze heel erg prijzig zijn.

Het voordeel van een interne evaluatie is dat het zeer veel geld kost en dat de opdrachtgever (het college) niet naar de mond gepraat wordt. Het nadeel is echter dat het waarschijnlijk veel langer gaat duren (weer een UvA werkgroep met niemand die het met elkaar eens is etc) en dat het misschien ook niet objectief genoeg is.

Guinevere geeft aan dat er genoeg goede onderzoekers binnen de UvA zijn. Reimer geeft aan dat zij ook allemaal belangen hebben. Mark geeft aan geen voorkeur te hebben voor intern of extern. Gabriela neigt naar een externe evaluatie. Yvo wil liever een interne evaluatie. De raad heeft uiteindelijk geen sterke voorkeur voor een interne of een externe club.

#### 2) Wat wordt er geëvalueerd?

- a. Welke vragen worden gesteld?
- b. Welke 'gremia' worden betrokken bij de evaluatie?

Bij zowel een interne als een externe evaluatie zouden wij input leveren op wat en wie geëvalueerd wordt (punt 2).

#### Wat betreft de vragen die gesteld moeten worden kan gedacht worden aan:

1. Welke effecten heeft de bestuurlijke samenwerking op:
  - a. HRM beleid
  - b. Repro
  - c. Catering
  - d. Onderwijs
  - i. Doorstroom HBO-WO

ii. Samenwerkende opleidingen

2. Welke vormen van inhoudelijke (primair proces) samenwerking is er?

a. Hoe bevallen die?

b. Is een bestuurlijke samenwerking daar voor nodig?

3. Wat is de mening van de studenten/docenten/medewerkers UvA-HvA over de samenwerking? Hoe wordt die ervaren?

4. Etc.

**En voor de betrokkenen moet gedacht worden aan (de betrokken gremia):**

1. Decanen

2. Onderwijsdirecteuren

3. De diensten

4. Medezeggenschap centraal + facultair

5. Collegeleden

6. Etc.

O&F zal dit verder oppakken. Daar zal worden gekeken wat de raad het belangrijkste vindt. Daarna zal het terugkomen naar de PV. Guinevere geeft aan dat zij met name wil focussen op de kwantitatieve aspecten van de samenwerking, en het evalueren daarvan. Yvo geeft aan dat er vooral gekeken moet worden naar de samenwerking op het gebied van onderwijs.

## 9. Verkiezingen

De CSR bespreekt de organisatie van de verkiezingen. Dit punt is reeds afgehandeld bij de mededelingen.

## 10. WHW-gesprek

De CSR bereidt vertrouwelijk het WHW-gesprek met de RvT van 29 april voor.

## 11. Klankbordgroep allocatiemodel

De CSR besluit wie er namens hen in de klankbordgroep allocatiemodeldiscussie zal plaatsnemen

Dhr. Amman heeft namens het CvB de CSR gevraagd om twee leden af te vaardigen naar de klankbordgroep. Reimer, Lianne en Mink willen plaatsnemen in de klankbordgroep, en de leden zullen morgen in O&F besproken worden.

## 12. Raden van Toezicht

De CSR bespreekt vertrouwelijk de kennelijke herbenoeming van de voorzitter van de RvT's

## 14. W.v.t.t.k.

Doet de CSR mee aan het Maagdenhuisdebat over de Raad van Toezicht? De Raad besluit om niet mee te doen, wel zullen er een aantal leden in het publiek plaatsnemen.

## 15. Rondvraag

- Er is een nieuwe ambtelijk secretaris voor de CSR. Ze heet Tamara.
- De houdbaarheid van tentamencijfers ligt nu bij de Eerste Kamer. Voorlopig zal er dus niets veranderen aan die houdbaarheid. Lianne S. geeft aan dat er voor 2017 niks zal veranderen voor studenten aan de UvA.

## Sluiting

Naomi sluit de vergadering om 19:55 uur.

## Besluiten

- 160420-01:** De CSR besluit om de brief van de FSR-FNWI met een begeleidende brief van de raad naar het College te versturen
- 160420-02:** De CSR besluit om Lucas te mandateren om de brief te herschrijven voor vrijdag

## Actielijst

- 160420-01** Reimer schrijft de begeleidende CSR-brief en stuurt deze naar de FSR-FNWI.
- 160420-02** Lucas herschrijft de brief over werkgroepzalen.
- 160613-04** Lucas en Reimer gaan in gesprek met de commissie D&D over de adviezen over decaanbenoeringen.
- 160613-05** De afgevaardigden controleren of de brief over de middelen uit de voorinvesteringen bij hun fsr is binnengekomen.
- 160406-05** Özenç schrijft een advies over honourstrajecten voor een volgende PV.
- 160330-02** Naomi vraagt bij de contactgroepen na wat de stand van zaken is van het onderzoek van de commissies.
- 160323-08** Mark zoekt uit welke types internationale studenten en welke soorten inschrijven er zijn, zodat er één aanpassing gemaakt kan worden in het Medezeggenschapsreglement Studenten.
- 160323-09** Mark zoekt uit hoe het mogelijk gemaakt kan worden dat VU-studenten aan de ACTA en FNWI ook op centraal niveau mogen stemmen.

## Pro memori

- 140908-04** Het DB ziet streng toe op nazendingen voor en laatkomers op de PV.

- 140908-04** Op documenten voor externe communicatie wordt altijd een dubbelcheck op de spelling uitgevoerd. Commissievoorzitters zijn hier eindverantwoordelijk voor.
- 141208-04** Guinevere en Lianne geven na hun commissievergadering aan Gijs door wat er in de media moet komen.
- 150420-01** Alle DB-leden sturen voor zondagavond 20:00 uur hun update.
- 150907-02** Gijs stuurt iedere maandag een mail met alle activiteiten van de aankomende week.
- 150928-01** Het DB houdt de inwerkmap en ideeën voor de inwerkweken bij en werkt de p-schijf bij.
- 150928-02** Pauline verstuurt direct na afloop van de PV de actiepunten naar de raad.
- 151019-03** Gijs stuurt nadat het verslag van de PV is rondgestuurd een overzicht van de onderwerpen waarvan de CSR graag input wil van de FSR'en naar de voorzitters.