



Conceptverslag van de plenaire vergadering van de Centrale Studentenraad op 9 juni 2016

Aanwezig	Naomi Appelman (tot 12:42uur), Gijs Doeleman, Lianne Hooijmans, Mark de Jongh, Guinevere Simpson (tot 12:42 uur), Gabriëla Zoutkamp, Iris Kooreman, , Mink Perrée, Yvo Greijdanus (vanaf 10:46uur), Reimer van den Hoek (vanaf 10:15uur), Rosa d'Adelhart Toorop (vanaf 11:39uur), Lucas Wolthuis Scheeres
Afwezig	Nathaniel Eschel, Özenç Turgut
Gast	-
Notulist	Tamara van den Berg

Agenda

1. Opening
2. Post
3. Vaststellen verslag en doornemen actielijst
4. Mededelingen
5. Update dagelijks bestuur, commissies, afgevaardigden en studentassessor
6. Vaststellen agenda
7. Raden van Toezicht (vertrouwelijk)
8. Learning Analytics
9. Update inwerktraject
10. Knelpunten taakgroep allocatiemodeldiscussie
11. Blended Learning
12. Digitaal toetsen
13. Partijfinanciering
14. W.v.t.t.k.
15. Rondvraag en sluiting

1. Opening

Gijs opent de vergadering om 10:05uur.

2. Post

De postlijst wordt door de raad doorgenomen.

3. Vaststellen verslag en doornemen actielijst

Het verslag van 1 juni wordt met kleine wijzigingen vastgesteld.

- De updates die afgevaardigden per mail sturen hoeven niet opgenomen te worden in het verslag.

5

- Tekstuele wijziging in het punt over de UB-nacht.

De raad neemt de actielijst door.





4. Mededelingen

- Özenc is afwezig en heeft nog niemand gemachtigd om voor hem te stemmen. Reimer, Rosa en Yvo komen later.
- 10 - Naomi en Guinevere moeten 15 minuten eerder weg voor een afspraak met Karen Maex en Geert ten Dam.
- Naomi vertelt dat de opdrachtformulering voor de evaluatie UvA HvA vastgesteld is door de werkgroep, zonder inhoudelijke aanpassingen. Er zijn nu 3 offertes binnen gekomen. Na de GV op 10 juni zullen deze bureaus een presentatie geven, op basis waarvan een keuze gemaakt wordt.
- 15 - Lianne vertelt dat er een uitnodiging is binnen gekomen van AT Osborne over de inrichting van de campus. Er zijn nog plekken beschikbaar, dus men kan zich opgeven.
- Guinevere vertelt dat er woensdag 8 juni een WHW/OER-training was voor de FSR'en. De trainer moet nog betaald worden. Ze schrijft voor de komende vergadering een vergaderstuk met een voorstel. Iris vraagt of er een verslag gemaakt is. Guinevere zegt dat dit nog niet gebeurt is, maar wel zal komen.
- 20 - Mark vertelt dat er 8 juni een evaluatiebijeenkomst over de verkiezingen, resultaten en het kieskompas was. Dit gaat volgende week langs de commissievergadering en daarna misschien langs de PV.
- 25 - Gijs vertelt over het dossiershoudersoverleg van de Docent van het Jaar-verkiezing. Er zal worden nagedacht over andere procedures m.b.t. het wedstrijdelement.

Actiepunt 160609-01: Guinevere schrijft een vergaderstuk over de betaling voor de WHW/OER-training.

5. Update DB, commissies, afgevaardigden en studentassessor

- 30 Guinevere heeft een vraag aan de studentassessor, maar zij is vandaag afwezig. Het gaat over het gesprek met OCW over flexstuderen. Lucas zal onderzoeken hoe dit zit en het bij O&F bespreken en het mogelijk naar PV brengen.
- Naomi vraagt naar de gesprekken met de examencommissie op de FDR. Lucas vertelt dat ze veel data hebben voorgesteld. FSR wil dat de regel teruggedraaid wordt en er voortaan overlegd wordt met gremia, voordat dit soort veranderingen worden doorgevoerd.
- 35 Gijs wil de updates van de afgevaardigden voortaan weer eerder ontvangen.

Actiepunt 160609-02: Lucas achterhaalt de rol van de studentassessor in de gesprekken met OCW over flexstuderen.

6. Vaststellen agenda

- 40 De agenda wordt gewijzigd vastgesteld: toegevoegd wordt het punt "advies CFO HvA interim".

7. Raden van Toezicht (vertrouwelijk)

De centrale studentenraad bespreekt vertrouwelijk de Raden van Toezicht.

8. Learning Analytics

De centrale studentenraad bespreekt de toekomst van Learning Analytics. Binnen de universiteit wordt er nagedacht over de toekomst van learning analytics. Vorig jaar zijn er bijvoorbeeld op verschillende faculteiten learning analytics pilots geweest. Hoewel er



45 verschillende initiatieven zijn en Van Den Boom positief tegenover learning analytics leek te
staan, is er niet echt een moment geweest waarop is bepaald/gevraagd aan de faculteiten of we
als universiteit aan learning analytics willen doen. In het conceptrapport van de werkgroep data
governance stond eerst dat de universiteit de principevraag: 'willen we als universiteit aan
50 learning analytics doen?' moest beantwoorden, maar op basis van het al ingeslagen pad dat in
overeenstemming blijkt te zijn met de onderwijsvisie, is besloten deze eruit te laten.

Gabriela vraagt of het bij de werkgroep gelegd moet worden om na te denken over omgang
met data. Gijs vraagt of de CSR het als de verantwoordelijkheid van de werkgroep ziet om de
wensen van de universiteit uit te zoeken. Lianne zegt dat het een belangrijke vraag of je als
55 instelling aan learning analytics wil doen. Gabriela bevestigt dit, maar heeft deze vraag nog niet
voorbij zien komen. Er zijn wel al pilots gaande. Naomi wil graag helderheid over het proces en
wil weten wie de taak op zich neemt om het draagvlak te onderzoeken. Gijs zegt dat als de
werkgroep het niet als taak ziet, ze wel als verantwoordelijkheid moeten krijgen iemand aan te
wijzen. Gabriela zegt dat dit nu niet onder de taak van de werkgroep valt. Gabriela doet navraag
60 bij werkgroep en neemt contact op met Brigitte. Lianne stelt voor om bij het IAO na te vragen
wie er beslist of er learning analytics zal zijn of niet.

Actiepunt 160609-03: Gabriela neemt contact op met de werkgroep Learning Analytics
en met Brigitte Widdershoven over het tijdsplan en de (eind)verantwoordelijkheid.

9. Update inwerktraject

De centrale studentenraad bespreekt het komende inwerktraject.

65

- Er worden nog 2 mensen gezocht om te helpen op de startdag van 17 juni. Lucas zal helpen tot
13:00uur, en Yvo zal komen vanaf 13:00uur. Lianne is zelf al aanwezig als nieuw raadslid.

- De krokodillentraining zal worden gegeven door Lianne.

70

- Het inwerkweekend van 24-26 juni is in Boxtel. Iris, Mink en Guinevere zullen niet aanwezig
zijn, en Gabriela moet tijdens het weekend werken. Gabriela en Lucas zullen samen vooraf met
de auto naar Boxtel gaan om boodschappen en het koken voor te bereiden. Gijs gaat een auto
regelen.

- Op 23 augustus wordt een schrijftraining gegeven door oude raadsleden. Er moet nagedacht
worden wie dit precies zullen geven.

75

- Voor de afgevaardigdenbijeenkomst op 24 augustus zal Lucas de voorbereidingen treffen. De
andere afgevaardigden moeten ook aanwezig zijn.

- In de taakgroep is besproken of het beter is de Belbintraining voor of na de DB-verkiezing te
organiseren. Omdat het inwerkweekend op 24-26 juni valt en de training al op 30 juni gepland
staat, zullen de DB verkiezingen hierna moeten zijn. Anders is er te weinig denktijd en
80 voorbereidingstijd.

10. Knelpunten taakgroep allocatiemodeldiscussie

De centrale studentenraad bespreekt de knelpunten van de taakgroep allocatiemodeldiscussie.

De allocatiemodeldiscussie is van start gegaan. Reimer en Lianne zitten als afgevaardigden van
de CSR in de klankbordgroep, en Lianne is vice-voorzitter. Binnen de klankbordgroep heerst de
85 wens om een inventarisatie te maken van de belangrijkste knelpunten met het allocatiemodel.
Iedere afgevaardigde zou de vijf belangrijkste knelpunten opschrijven in overleg met zijn/haar



achterban. Er wordt besproken wat de belangrijkste knelpunten zijn volgens de CSR. Er zijn ook al dossierhouders-overleggen geweest met FSR'en en een kleine denktank op de dag van de medezeggenschap. Er zijn verschillende punten uit de verschillende overleggen gekomen. De meest genoemde zijn de volgende:

90

1. *Fluctuerende allocatie, te weinig stabiliteit*

De allocatie van gelden wisselt sterk met studentaantallen etc. maar de kosten zijn veel inflexibeler; denk aan vaste contracten van docenten maar ook huisvesting etc.

2. *Kleine vakgebieden onder druk in onderwijsallocatie*

95

Kleine vakgebieden hebben te weinig aan de studiepuntprijs + diplomaprijs om te kunnen draaien, daar hebben faculteiten met relatief veel kleine vakgebieden last van. Bovendien is er een prikkel tot massificatie.

3. *Neerwaartse spiraal*

100

Als er minder diploma's worden behaald of minder studiepunten worden gehaald krijgt de faculteit geen hulp om dat te verbeteren maar wordt daarop afgestraft.

4. *Prikkel voor goedkoop onderwijs*

Er wordt geen verschil gemaakt tussen typen ECTS; 6 ECTS met hoorcolleges en MC-tentamens is net zoveel waard als 6 ECTS met werkgroepen en papers.

5. *Vermenigvuldigingsfactoren zijn onrechtvaardig*

105

De verschillen tussen vermenigvuldigingsfactoren van faculteiten lijken arbitrair en onzorgvuldig gekozen.

Lucas ziet graag dat de beleidsbudgetten ook aangekaart worden.

110

Bij punt 5 stelt Lucas voor de vermenigvuldigingsfactoren van faculteiten naar opleidingen te verplaatsen. Naomi merkt op dat er dan top-down beleid komt, waar centraal besluit wordt genomen voor de opleidingen. Dit wordt een erg ingewikkeld allocatiemodel. Gijs zegt dat als de verdeling atomair gemaakt wordt, de kleine opleidingen met fluctuaties waarbij ze verdubbelen of halveren in de problemen zullen komen. Lucas zegt dat het huidige model er voor zorgt dat opleidingen ingeschreven worden bij de best betalende faculteit. Lianne zegt dat dit vooral problematisch is voor interdisciplinaire programma's. Yvo merkt op dat AUC niet in het allocatiemodel opgenomen is. O&F zal zich moeten buiten over de mogelijkheid om de vermenigvuldigingsfactor niet per faculteit, maar op andere basis te definiëren.

115

Iris vraagt hoe het met minors geregeld is. De opleiding waar een student ingeschreven staat ontvangt het geld, en andere faculteiten ontvangen betaling op basis van studiepunten. Naomi zegt dat er inderdaad geen jaarlijks bedrag is. Reimer zegt dat de opleidingen die veel minorvakken aanbieden minder geld krijgen dan de grote faculteiten, maar deze opleidingen hoeven nu ook geen volledig curriculum samen te stelen. Lianne concludeert dat er dus minder geld is voor populaire minorstudies.

120

Lucas ziet graag dat het allocatiemodel niet over meubilair gaat. Lianne zegt dat dit het kostenmodel betreft, en bij de vaststelling had moeten worden aangekaart. Lucas stelt voor in het allocatiemodel op te nemen dat allocatiegeld hier niet in moet voorzien.

125

11. CFO HvA (interim)

De centrale studentenraad bespreekt het advies voor de interim CFO HvA.

130

Lianne geeft een uitleg van de bevindingen tijdens het draagvlakgesprek op 8 juni. Hans Amman is per 1 juni gestopt bij de HvA, dus er is haast geboden met het aanstellen van een interim.



135 Lianne heeft een positief advies geschreven met 3 voorbehouden. Yvo stelt voor niet in de brief op te nemen dat de CSR de aard van de positie niet aan vindt sluiten bij zijn kennisgebied. Gijs stelt voor om op te nemen dat het advies voorzichtig positief is, omdat er zo veel haast geboden is bij de aanstelling. Naomi zegt dat de COR geen draagvlakgesprek gevoerd heeft, omdat dit

Voor: 12 Tegen:0 Blanco: 0

140 **Besluit 160609-01:** De CSR laat het advies benoeming interim CFO HvA met aanpassingen in de eerste alinea zoals besproken tijdens PV 160609 opstellen door Lianne, en zal dit vandaag versturen.

12. Blended Learning

De centrale studentenraad bespreekt het besluit van het college omtrent Blended Learning.

145 Op 23 maart 2016 heeft de CSR een advies geschreven aan het CvB over Blend it & Share it. Nu is er een Besluit genomen door het CvB over BI&SI. De raad bespreekt wat er wel en niet is overgenomen. Rosa brengt de volgende punten aan:

1. *1. Er moet meer draagvlak gecreëerd worden voor blended learning.*

150 Er staan veel plannen in het besluit waarbij het draagvlak onder personeel van de UvA wel gewaarborgd wordt. Wat betreft draagvlak onder studenten heeft de werkgroep toegezegd om een bijeenkomst te organiseren.

2. *Het aantal contacturen moet gewaarborgd worden.*

Zoals Dymph heeft toegezegd en ook in het besluit staat wordt hier goed onderzoek naar gedaan om te kijken naar de definitie van een "contactuur".

3. *De helft van de voorinvesteringen gaat "zomaar" naar blended learning.*

155 Hier wordt niets over gezegd. Vraag is of dit in het besluit opgenomen moet worden. Als dit zo is, dan is er geen aandacht besteed aan de manier waarop dit gegaan is en is dit ontransparant.

4. *Wat is het nut van een "dean of blended learning" en is dit niet erg top-down?*

160 Er is een rol voor de medezeggenschap in het besluit, een grote rol voor SKO-houders en er wordt een grote rol neergelegd bij de faculteiten.

Rosa vertelt dat de meningen over het draagvlak verschillen. Guinevere zegt dat het door de vorige rector vastgesteld is, maar de nieuwe collegeleden zullen er ook nog naar kijken en kunnen het verder uitwerken met de CBO's.

165 Er werd eerder raar gesproken over wat een 'contactuur' is binnen de werkgroep. O&O was geschrokken, omdat voor de computer zitten ook als contactuur zou gelden. Er is momenteel vastgelegd dat een contactuur een fysiek uur is, en daar kan niet zomaar van worden afgeweken. Er moet een onderzoek komen naar wat een contactuur precies is en hier moet niets veranderd worden voordat de resultaten beschikbaar zijn. Lucas zegt dat er bij de FDR bachelors vraag was om digitale uren onder voorbehoud als contactuur te laten gelden, en het volgen van hoorcolleges niet. De vorige rector had toegezegd dit ter discussie open te stellen. Rosa zegt dat sommige (semi-)digitale uren misschien intensief genoeg zijn om als contactuur te gelden, maar hier moet naar gekeken worden. Guinevere vermeldt dat het bij de IO op de agenda stond. Er zal onderzocht worden hoe de kwaliteit van contacturen



175 geoptimaliseerd kan worden. Rosa zegt dat het begrip van een contactuur mogelijk opgerekt kan worden, na degelijk onderzoek.

Rosa zegt dat het plan over personeninfrastructuur er goed uit ziet. Er is alleen weinig invulling gegeven aan de functieomschrijvingen. Als de CSR hier iets mee wil, dan moet hij bedenken wat. Wil de raad vooraf de taken laten vastleggen, en zo ja, hoe?

180 Reimer zegt dat in het besluit staat dat het aantal fysieke contacturen zal toenemen. Rosa legt uit dat blended learning strategieën hierbij worden meegenomen. Als dit geïmplementeerd wordt dan zou dit kunnen leiden tot meer contacturen. Uiteindelijk bepalen faculteiten en zelf opleidingen wat ze zelf doen.

Dit punt zal als er nog opmerking zijn volgende week weer geagendeerd worden.

185 **Actiepunt 160609-0:** De raadsleden bekijken het advies en besluit van het college over blended learning nog eens en dragen eventuele punten aan bij Rosa.

13. Digitaal toetsen

De centrale studentenraad bespreekt digitale toetsing.

190 De UvA wil overstappen op zoveel mogelijk digitale toetsing. Voor een aantal studenten levert dit problemen op, doordat ze vanwege variërende redenen niet zo lang van een scherm kunnen werken, of omdat ze geen grote lappen tekst van beeld kunnen lezen of antwoorden gemakkelijk door elkaar halen als ze geen pen bij de tekst op het papier kunnen houden. Binnen de FdG geeft het opleidingsteam aan dat het hier gaat om uitzonderingsgevallen die hiervoor contact kunnen opnemen met de studieadviseurs, maar naar onze mening bieden deze
195 ondermaatse/ geen hulp. Ook lijkt het programmateam digitaal toetsen slecht georganiseerd en bereikbaar ten tijde van het uitrollen hiervan.

200 Gabriela vult aan dat er gisteren op de AMC vergaderd is over dit punt. Hier werd besproken wie er verantwoordelijk is voor het toekennen van uitzonderingen. Het gaat o.a. via de studieadviseur en de studentdecaan. Guinevere merkt op dat er in de WHW/OER ook instemmingsrecht op toetsvormen en functiebeperking is.

205 Naomi zegt dat het onduidelijk is hoe groot het probleem precies is, omdat er alleen uit bepaalde hoek klachten zijn gekomen. Gabriela zegt dat het wel duidelijk is welke opleidingen er digitaal toetsen, maar nog niet hoe de opleidingen dit precies ervaren. Dit wordt nagevraagd bij de FSR'en. Iris merkt op dat digitaal toetsen nadelig is voor iedereen met dyslexie of migraine. Lianne zegt dat het probleem sowieso bestaat, ook los van de omvang. Er moet op centraal niveau geadviseerd worden dat er uitzonderingsgevallen moeten zijn. Gabriela zegt dat er wel iemand gemachtigd is om de uitzondering te maken, maar dat deze niet gemaakt wordt. Guinevere zegt dat dit een onderdeel is van de OER waarop de FSR moet instemmen. Lianne
210 stelt voor altijd een papieren toets beschikbaar te hebben, maar de vraag is wie hier verantwoordelijk voor is. Gijs stelt voor dat O&O een advies formuleert over deze uitzonderingsregel. Dit wordt voor volgende week geagendeerd.

215 Lucas vertelt dat het binnen de FSR FDR al lange tijd ter discussie staat, omdat in de postpropedeuse en de master al veel digitaal wordt getoetst. De FSR heeft dit al opgepakt en is er goed mee bezig.



Naomi stelt voor een advies te schrijven waarin de CSR stelt dat het opgelost moet worden, voor zover het nog niet geregeld is. Gabriela wil dat de FSR'en geïnformeerd worden hoe ze hier mee om kunnen gaan en wil op centraal niveau student services aanschrijven.

220 **Actiepunt 160609-05** : Gabriela informeert bij de FSR'en naar de ervaringen van opleidingen met digitaal toetsen.

14. Partijfinanciering

De centrale studentenraad bespreekt de partijfinanciering.

225 Er bestaat op dit moment geen regeling voor partijfinanciering. Er wordt uitgekeerd op basis van een tijdelijk document uit 2013. Deze regeling stelt:

Rechthebbende:

Voor de toepassing van deze regeling worden uitsluitend studentenpartijen in aanmerking genomen die:

230 *a. volledig rechtsbevoegd zijn;*

b. zich blijkens de statuten richten op de medezeggenschap aan de Universiteit van Amsterdam;

c. minimaal twee jaar hebben deelgenomen aan de raadsverkiezingen en minimaal een jaar deel hebben uitgemaakt van een studentenraad;

235 *d. in principe toegankelijk zijn voor elke student behorende tot de universitaire gemeenschap;*

e. waarvan ten minste 25 leden als student aan de Universiteit van Amsterdam ingeschreven zijn;

f. een betaald lidmaatschap kennen van minimaal € 10,- gedurende de inschrijving als student aan de Universiteit;

240

Niet voor toepassing van deze regeling worden in aanmerking genomen organisaties:

g. waarvan het statutaire doel of de feitelijke werkzaamheden gericht zijn op het in stand houden of bevorderen van discriminatie van mensen op grond van hun godsdienst, levensovertuiging, politieke gezindheid, ras, geslacht of welke grond dan ook;

245

Omvang partijfinanciering:

Het totale budget per uitkeringsjaar bedraagt maximaal € 10.000,- en is gebaseerd op de centrale en decentrale raadszetels welke direct en UvA-breed worden gekozen. De omvang van de partij-uitkering is afhankelijk van het aantal raadszetels dat een partij bekleedt. Elke partij die in aanmerking komt kan een vergoeding aanvragen van een vaste voet van 400,00 euro en daarbij een aandeel dat gerelateerd is aan het aantal zetels dat de partij bezet, waarbij de bezette centrale zetels 4 keer zo zwaar wegen als de bezette decentrale zetels. Een uitkeringsjaar loopt van 1 juni 2013 tot 1 juni 2014.

250

255 Dit document is in O&F besproken. Mink zegt dat het een optie zou zijn om te werken met subsidieaanvragen in plaats van een vast bedrag. Dit zou dan door Marjan Kuiper goedgekeurd moeten worden. Lianne vreest dat het niet aan regels binden van de financiering tot meer bureaucratie en willekeur kan leiden. Ook kan de termijn van subsidieaanvraag dan erg lang worden. Mark zegt dat het ook lastig is om contact te krijgen met Kuiper. Naomi merkt op dat



260 het onwenselijk is dat financiering dan getoetst wordt op basis van goedkeuring door UvA, omdat het dan altijd binnen de visie van de universiteit moet passen. Waarom zou het huidige document niet aangehouden worden? Mink vertelt dat niet alle partijen van de financiering op de hoogte zijn en dat het nu aangevraagd kan worden zonder dat er een doel voor het geld is. Mark stelt voor het te regelen zoals dit met campagnefinanciering gebeurt. Zo is er wel een element van verantwoording. Reimer zegt dat er gekeken moet worden of dit de drempel om iets te organiseren verhoogt.

265 Gijs merkt op dat in lid G staat “welke grond dan ook”. De dossierhouders moeten kijken of dit er uit kan of anders geformuleerd.

270 Gijs stelt voor om lid F te laten vervallen. Als een partij een jaar in de raad zit en 2 jaar meedoet, dan zou dit serieus genoeg zijn. Het zou tegenstrijdig zijn met lid D dat stelt dat de partij voor iedereen toegankelijk is. Lianne legt uit dat dit een ander doel heeft. Partijen moeten eigen inkomen genereren om aanspraak te kunnen maken op andere subsidies wanneer ze die extern aanschrijven.

15. W.v.t.t.k.

275 Er is niets ter tafel gekomen.

16. Rondvraag en sluiting

Iris zegt dat er een belangrijke werkgroep over flexstuderen was waarbij de CSR niet aanwezig was. Dit niet wenselijk. Gijs stelt voor om voortaan de hele PV aan te spreken als een dossierhouder verhinderd is voor een werkgroepbijeenkomst. Het is belangrijk dat er iemand vanuit de raad aanwezig is bij dit soort overleg.

280 Mark zegt dat er 13 juni een *discussion circle* over diversiteit georganiseerd wordt voor studenten. Deze gaat pas door als er minstens 5 mensen aanwezig zijn, dus de raadsleden moeten dit delen in hun kringen.

Gijs herinnert de raad aan de UB-nacht op 14 juni.

285 **Actiepunt 160609-06** : De raadsleden nodigen mensen uit voor de discussion circle op 13 juni.

Gijs sluit de vergadering om 12:48uur.

Besluiten

290 **160609-01:** De CSR laat het advies benoeming interim CFO HvA met aanpassingen in de eerste alinea zoals besproken tijdens PV 160609 opstellen door Lianne, en zal dit vandaag versturen.

Actielijst

160601-01: Rosa informeert bij andere universiteiten over decentrale selectieprocedures.

160601-02: Nathaniel brengt zo mogelijk Rosa in contact met mensen van ACTA over de decentrale selectieprocedure.

295 **160601-03:** Rosa informeert FSR'en over het adviesverzoek Regeling Selectie en Plaatsing



- en vraagt hen om input.
- 300 **160601-04:** Rosa zoekt uit waar vastgelegd wordt dat er decentrale selectie plaatsvindt en hoe deze vormgegeven wordt.
- ~~**160601-05:** Alle raadsleden nodigen op Facebook hun vrienden uit voor de UB nacht en helpen bij actieve promotie.~~
- 160601-06:** Alle raadsleden zorgen dat hun dossiers in de inwerkmap bijgewerkt zijn.
- 160609-01:** Guinevere schrijft een vergaderstuk over de betaling voor de WHW/OER-training.
- 305 **160609-02:** Lucas achterhaalt de rol van de studentassessor in de gesprekken met OCW over flexstuderen.
- 160609-03:** Gabriela neemt contact op met de werkgroep Learning Analytics en met Brigitte Widdershoven over het tijdsplan en de (eind)verantwoordelijkheid.
- 160609-04:** De raadsleden bekijken het advies en besluit van het college over blended learning nog eens en dragen eventuele punten aan bij Rosa.
- 310 **160609-05 :** Gabriela informeert bij de FSR'en naar de ervaringen van opleidingen met digitaal toetsen.
- 160609-06 :** De raadsleden nodigen mensen uit voor de discussion circle op 13 juni.

315

Pro memori

- 140908-04** Het DB ziet streng toe op nazendingen voor en laatkomers op de PV.
- 140908-04** Op documenten voor externe communicatie wordt altijd een dubbelcheck op de spelling uitgevoerd. Commissievoorzitters zijn hier eindverantwoordelijk voor.
- 320 **141208-04** Guinevere en Lianne geven na hun commissievergadering aan Gijs door wat er in de media moet komen.
- 150420-01** Alle DB-leden sturen voor zondagavond 20:00 uur hun update.
- 150907-02** Gijs stuurt iedere maandag een mail met alle activiteiten van de aankomende week.
- 325 **150928-01** Het DB houdt de inwerkmap en ideeën voor de inwerkweken bij en werkt de p-schijf bij.
- 150928-02** De ambtelijk secretaris verstuurt direct na afloop van de PV de actiepunten naar de raad.
- 330 **151019-03** Gijs stuurt nadat het verslag van de PV is rondgestuurd een overzicht van de onderwerpen waarvan de CSR graag input wil van de FSR'en naar de voorzitters.