



Verslag van de plenaire vergadering van de Centrale Studentenraad 9 maart 2016

Aanwezig	Naomi Appelman, Gijs Doeleman, Lianne Hooijmans, Mark de Jongh, Gabriëla Zoutkamp (tot 12.00 uur), Iris Kooreman, Nathaniel Eschel, Reimer van den Hoek, Lucas Wolthuis Scheeres, Yvo Greijdanus, Mink Perrée, Özeng Turgut
Afwezig	Guinevere Simpson, Rosa d'Adelhart Toorop
Gast	Lianne Schmidt (vanaf 10.30 uur), Jouke Huijzer (11.00-12.00 uur)
Verslag	Pauline Vincenten

Agenda

Opening

1. Post
 2. Vaststellen verslag & doornemen actielijst
 3. Mededelingen
 4. Update dagelijks bestuur, commissies, afgevaardigden en studentassessor
 5. Vaststellen agenda
 6. Studentenraadsverkiezing
 7. Budget Verkiezingen
 8. Duurzaamheid
 9. Penningmeester
 10. Colleggeldvrijbesturen
 11. Blended Learning Kieswijzer
 12. Werkgroep Flexstuderen
 13. Evaluatie Studiesucces
 14. Landelijk Overleg Universitaire Medezeggenschap
 15. W.v.t.t.k.
 16. Rondvraag
- Sluiting

Opening

Naomi opent de vergadering om 10.00 uur.

1. Post

De postlijst wordt doorgenomen.

2. Vaststellen verslag & doornemen actielijst

Het verslag van 2 maart wordt vastgesteld.

3. Mededelingen

- Gabriëla gaat na de bespreking van de kieswijzer naar de European Student Convention.
- 5 - Het roti-eten is op 14 april bij de moeder van Gabriëla.
- Volgende week is de inwerkmapweek, waarbij alle raadsleden de informatie in de inwerkmap bijwerken.
- 160309-01** Gijs stuurt een mail met meer informatie over de inwerkmapweek naar de raad.
- 10 - Yvo en Reimer hebben om 12.00 uur een belafspreek.
- Lianne en Naomi moeten om 12.45 uur weg voor een afspraak met de rector over de voorinvesteringen.

4. Update DB, afgevaardigden en studentassessor

O&O:

15 **Selectieve masters:** maandag een gesprek bij het ISO gehad over hun plan om aanvullende selectiecriteria te koppelen aan een onafhankelijke doelmatigheidscommissie. Bij een aantal opleidingen is er wel behoefte aan selectie omdat die opleidingen te hard groeien en dat gaat ten koste van de kwaliteit. Die commissie moet dan beoordelen of het terecht is dat een opleiding extra gaat selecteren. Er is een ook een keuzegids masters uitgekomen. Daaruit blijkt dat er op de UvA heel veel geselecteerd wordt en dat onze masters over het algemeen van slechte kwaliteit zijn. Een dossierhoudersoverleg staat op de planning.

20 **Studiesucces:** dinsdag met Mark een afspraak met Sicco. Hij heeft ons goed bijgepraat over het proces. Ik heb een mail gestuurd naar de werkgroep dat het belangrijk is dat er bij de evaluatie aandacht besteed wordt aan de wenselijkheid en de gevolgen van de aanbevelingen en hoe de implementatie is verlopen.

25 **Functiebepanking:** de CMR heeft dinsdag hun vergadering. Ik ga kijken dat ik daarbij kan zijn. In reactie op het niet instemmen van het beleid heeft het College een brief gestuurd met daarin een passage dat er per faculteit iemand wordt aangewezen die verantwoordelijk is voor de implementatie. Top dus! In O&O hebben we nagedacht over inhoudelijke dingen voor de tentoonstelling. In de week van 14 maart heb ik een afspraak met degene die hier op Centraal over gaat om te praten over inhoudelijke dingen waar de CSR kan 'helpen' (zoals Lianne zou zeggen).

30 **Blend It:** Rosa is bezig met een brief waarin we uitleggen dat we geen vertrouwen hebben in het voorgestelde proces. Het is belangrijk dat 'op de werkvloer' mensen weten wat Blend it learning is enzo en dat de begroting opgesteld wordt op basis van inhoudelijk voorstellen van opleidingen en niet andersom. Komt naar de pv.

35 **Decentrale selectie:** gaat niet zo goed. Rosa zit er bovenop, maar het is allemaal ingewikkeld en duur en dat is stom.

40 **Opleidingsaccreditatie:** we kunnen nog meedingen naar de pilot, maar er is nog veel niet uitgewerkt. Instemming van de medezeggenschap is een voorwaarde om mee te doen.

O&F:

45 - **Huisvesting:** We hebben nagedacht over de filosofie van de UB, en gebrainstormd. Dat was best leuk. We gaan ook een oproepje plaatsen op facebook. Verder mogen we dus in een projectgroep: yay! Die bestaat overigens nog niet (ik heb Cees van der Wolff daarover alweer gemaild). Aankomende week allemaal overleggen dus hopelijk is er dan duidelijkheid. Ik heb de FSR-FGw er in ieder geval op geattendeerd dat ze zich bezig moeten gaan houden met de binnenstadscampus.

50 - **Begroting:** de definitieve begroting is er dus nu is het tijd om toezeggingen te incasseren aka een dagje bij F&C stukken inzien.

55 - **Allocatiemodell discussie:** het voorstel van Reimer wordt uitgewerkt tot iets goeds en dan gemaild denk ik.

- **Duurzaamheid:** Gijs was in O&F en de taakgroep duurzaamheid is echt leuk en gaat allemaal dingen organiseren enzo.

- **Voorinvesteringen:** ik heb een onderhandel-opzetje geschreven. Deze ligt nu bij DJD.

V&C:

60 - **Cartoontentoonstelling:** De week na de tentamens komt de tentoonstelling er in de hal van REC E. Iris gaat met O&O bespreken wat er in de informatieboekjes moet komen te staan en zodra dit af is gaan we de boekjes en posters laten drukken. Er komt geen grote opening van de tentoonstelling. Hoewel het idee leuk is, is V&C van mening dat de toegevoegde waarde hiervan nihil is tenzij je er echt heel veel tijd en moeite in stopt en zelfs dan zal de opkomst waarschijnlijk niet hoog genoeg zijn. Kortom, en komt geen grote opening van de tentoonstelling.

65 - **UB-nacht:** een aantal verenigingen hebben aangegeven iets te willen organiseren voor de UB-nacht. Dit is goed nieuws! Wij wachten nog even zodat verenigingen genoeg tijd hebben gehad om te bespreken of ze iets willen doen tijdens de UB-nacht en wat. Als er niet genoeg aanmeldingen komen gaan we een paar grotere verenigingen bellen en uiteraard gaan we zelf



ook nog het een en ander organiseren. Kortom we zijn er mee bezig en ik hou jullie op de hoogte.

70 - **Verkiezingen financiën:** Ik heb voor de volgende PV een vergaderstuk geschreven over een drietal mogelijkheden, te weten: photoflyeren, advertentie opleidingsbladen FGw en extra geld voor koffiebekkers. Niet alles past in het budget dus er zal volgende PV besloten worden wat we wel en niet willen.

75 - **Verkiezingen overig:** verder zijn er nog een drietal overige punten die besproken moeten worden volgende PV. Om wat duidelijkheid te scheppen is hier een apart vergaderstuk over geschreven. De punten zijn als volgt: een pop-up of je wil stemmen de eerste keer dat je inlogt op Blackboard, een stuk schrijven voor AT5 of het Parool over de verkiezingen en opties voor het verloten van een cadeau tijdens de verkiezingsweek. Al deze punten zijn al eens besproken, maar hier wordt volgende week dus over gestemd.

80 - **Kieskompas:** er zijn een hoop gesprekken geweest met facultaire partijen om hun zorgen weg te nemen. Dit is deels gelukt maar dit proces is nog in gang. We hebben partijen die nog moeite hebben met het Kieskompas gevraagd om met een voorstel te komen waar zij zich in kunnen vinden. Dit kan zo breed zijn als ze zelf willen, zelfs een eigen facultaire kieswijzer. In hoeverre dit mogelijk is gaan we dan bespreken met het Kieskompas. Omdat de onderhandelingen nu nog in volle gang zijn wil ik er niet te veel over zeggen, maar Jouke zal volgende PV waarschijnlijk weer aanwezig zijn voor een uitgebreide update.

85 - **Gesprekken:** we hebben afgelopen maandag een gesprek gehad met alle facultaire partijen waarbij we ze op de hoogte hebben gesteld van punten als: wat mag/wel niet tijdens de campagne, hoe zit het met de campagnefinanciering, hoe zit hij met het tijdspad, welke formulieren moet ingevuld worden en bij wie kan je terecht met vragen. Als het goed is zijn partijen dus helemaal op de hoogte.

90 - **Raadsimulatie:** is ondanks een kleine opkomst goed verlopen en mijn complimenten aan Rosa hiervoor!

95 Afgevaardigden

De afgevaardigden lichten de updates toe die per mail zijn verstuurd.

Studentassessor

De studentassessor licht de update toe die zij per mail heeft verstuurd.

100 **5. Vaststellen agenda**

De agenda wordt gewijzigd vastgesteld. Punt 11 en 13 worden omgewisseld.

6. Studentenraadsverkiezing

Mark doet drie voorstellen om de studentenraadsverkiezingen te promoten:

105 1. De raad vindt het een leuk idee om een stuk te schrijven voor het Parool, AT5 of beide. De trant van het artikel zal iets zijn als 'hoe staat het met de democratisering binnen de UvA, want de verkiezingen komen er aan etc.'

110 2. Bij Blackboard kan er eenmalig een scherm komen waarop staat: 'ik wil stemmen' of 'ik wil niet stemmen'. Dit zal mensen er bewust van maken dat ze kunnen stemmen en hopelijk de opkomst verhogen. Het probleem is dat mensen een stem uitbrengen om maar van de vraag af te zijn. Iris stelt voor om een link te maken naar de kieswijzer of de website met meer informatie over de partijen. Naomi oppert om bij de vraag "Wil je stemmen?" drie optie te geven, namelijk: "Ja, ik wil stemmen" / "Ik wil meer informatie" / "Nee, ik wil niet stemmen".

115 **160309-02** Mark vraagt aan Bureau Communicatie of het mogelijk is om tijdens de Verkiezingsweek op Blackboard een scherm te programmeren met drie opties (Ja, ik wil stemmen / Ik wil meer informatie / Nee, ik wil niet stemmen.)

3. Er was weinig enthousiasme om een cadeau te verloten onder de mensen die gestemd hebben. Binnen V&C kwam het idee om een cadeau te verloten onder studenten die een foto maken van dat ze gestemd hebben en dit online delen met #? De raad vindt dit een goed idee.

120 **160309-03** V&C bedenkt een hashtag die studenten kunnen gebruiken als zij hun stem hebben uitgebracht.

7. Budget Verkiezingen

De raad neemt een besluit over de precieze invulling van het budget voor de studentenraadsverkiezingen. Er is weinig enthousiasme voor het idee om een advertentie te plaatsen in de bladen van de FGw. Ook het voorstel om 500 euro extra aan koffiebekers te besteden kan niet rekenen op een meerderheid. Wel is de raad enthousiast over het voorstel om photoflyers te laten maken door een bedrijf en hen de camera's hiervoor aan te laten leveren.

Besluit 160309-01

De CSR besluit 1.750,- euro uit te geven aan photoflyers tijdens de studentenraadsverkiezingen.

8. Duurzaamheid

Uit het dossierhoudersoverleg dat onlangs is georganiseerd is een taakgroep gevloeid. Deze taakgroep gaat eerst met zo veel mogelijk partijen praten en zal daarna een beleidsstuk schrijven. In de tussentijd zullen de leden van de taakgroep proberen binnen de UvA zo veel mogelijk los te maken en te zorgen dat er alvast wat gebeurt. Met de contactpersoon van duurzaamheid bij Facility Services zal besproken worden wat hem haalbaar lijkt. Tot slot bestaat het plan om over anderhalve maand een debat in het Maagdenhuis te organiseren. De CSR wil namelijk ook graag de academische gemeenschap om input vragen.

9. Penningmeester

De penningmeester informeert de CSR over het budget van de raad. Het budget en de voorschotten die de penningmeester heeft ontvangen zijn op orde. Er is 100 euro meer uitgeven aan het evaluatieweekend dan begroot, maar dit is geen probleem omdat de raad bij alle andere posten tot nu toe minder heeft uitgegeven dan begroot.

10. Collegegeldvrijbesturen

Lianne informeert de raad over de aankomende wetswijziging 'collegegeldvrijbesturen'. Collegegeldvrij besturen betekent dat studenten die voltijd studeren geen collegegeld hoeven te betalen aan de instelling. Op sommige universiteiten bestaat dit al (zoals Maastricht), maar de minister heeft instellingen daar vrij in gelaten. Tot op heden maakten deze studenten dan geen aanspraak op OV-reisproduct of een lening. Maar tijdens het debat over het wetsvoorstel versterking bestuurskracht is ook collegegeldvrij besturen ter sprake gekomen. In amendement 16 werd ervoor gepleit dat studenten die collegegeldvrij besturen wel aanspraak maken op een lening en OV-reisproduct. De minister reageert relatief positief. Waarschijnlijk wordt dit volgend jaar ingevoerd voor studenten die voltijd besturen en geen vakken volgen. Zij maken expliciet nog wel aanspraak op het profileringsfonds daarnaast hebben ze ook recht op een lening en ov-reisproduct. Hieronder zie je de brief en het artikel van de WHW. Het wetsvoorstel moet nog door de eerste kamer. Of er collegegeldvrij bestuurd kan worden, blijft echter een keuze van de instelling zelf.

De commissie O&F heeft het collegegeldvrijbesturen besproken en is tot de conclusie gekomen dat voor aankomend studiejaar de UvA geen collegegeldvrij besturen hoeft in te voeren. Hiervoor zijn verschillende redenen, namelijk:

1. O&F vindt het beter om het oordeel van de eerste kamer af te wachten. Als de wijzigingen m.b.t. de studielening en OV niet doorgaan is het namelijk helemaal niet zo voordelig om collegegeldvrij te besturen en verandert er eigenlijk niets aan de huidige situatie.
2. O&F oordeelt dat de huidige systematiek van het profileringsfonds niet aansluit bij collegegeldvrij besturen. Een bestuurder met 9 maanden bestuursbeurs (30 u/wk) zou geen aanspraak maken op collegegeldvrij besturen terwijl iemand met 12 maanden bestuursbeurs dat wel zou kunnen en dus ruim 2000 euro voordeel zou hebben.
3. De UvA loopt 2000 euro per student mis. Omdat studenten ingeschreven blijven staan betekent dat dat er nog wel kosten zijn, denk aan studentenservices, studentenkaart, studieplekken, computers, eduroam etc.
4. O&F denkt wel dat eventueel collegegeldvrij besturen zou kunnen worden meegenomen in de herziening van het profileringsfonds en erkent de relatie met flexstuderen (studenten zouden dus ook deels collegevrij kunnen besturen).

160 **11. Blended Learning**

De CSR bespreekt het plan van aanpak van de werkgroep Blended Learning. De raad wil graag een advies uitbrengen aan de rector over de volgende punten:

- 165 1. De raad vindt het problematisch dat de werkgroep de definitie van contacturen zal heroverwegen. De CSR wil niet dat de definitie van een contactuur wordt heroverwogen zonder dat er breed onderzoek naar is gedaan.
2. Blended Learning is een investering op de lange termijn, terwijl de voorinvesteringen direct een uitwerking dienen te hebben.
3. De raad vindt een debat een goede start.
- 170 4. De CSR is positief over het idee van een green paper/white paper, maar vindt dat er onvoldoende draagvlak is gecreëerd voor het plan.
5. Het plan van aanpak is te veel top down.

160309-04 Rosa en Guinevere verwerken de opmerkingen van de raad in de conceptbrief over blended learning.

12. Kieswijzer

175 De CSR bespreekt of de raad een kieswijzer wil ontwikkelen voor de studentenraadsverkiezingen. Afgelopen vrijdag is er een gesprek geweest met alle facultaire partijen om de zorgen over het Kieskompas te bespreken en te kijken hoe hier aan tegemoet gekomen kan worden. Daaruit bleek dat er drie partijen tegen een Kieskompas zijn. MFAS, Studentenpartij LIEF en OpRecht hebben deze week een verklaring aan de CSR gemaild waarin

180 zij hun bezwaren uiteenzetten.

LIEF vindt een Kieskompas geen valide instrument om de verschillen tussen de partijen te meten omdat die hierin niet naar voren komen. Jouke licht toe dat aan deze zorg tegemoet gekomen kan worden door een facultair Kieskompas te ontwikkelen, maar voor LIEF is dit geen optie. Er is door de partijen die bezwaren hebben tegen de kieswijzer geen optie aangedragen

185 waardoor hun zorgen weggenomen kunnen worden. Als er alleen een Kieskompas op centraal niveau komt, zijn de facultaire partijen minder zichtbaar. De angst hierover is niet weggenomen bij het gesprek. LIEF stelt voor om een informerende website te ontwikkelen waarop de standpunten van de partijen staan. Jouke legt uit dat deze informerende website al onderdeel is van het Kieskompas en het Kieskompas daaraan toegevoegd wordt.

190 Uit onderzoek blijkt dat met name ongeïnformeerde kiezers het meest waarschijnlijk zijn om gemobiliseerd te worden. De UvA vindt het belangrijk dat de opkomst voor de studentenraadsverkiezingen verhoogd wordt. Als het voor het AMC, FNWI en de FdR doorslaggevend is om een facultair Kieskompas te ontwikkelen, dan zou Bureau Communicatie waarschijnlijk bereid zijn om financieel bij te springen. Dit kost ongeveer 600 euro extra per

195 facultair Kieskompas en 3 dagen extra werk voor Jouke op het kantoor van het Kieskompas.

Nathaniel is tegen facultaire kieswijzers omdat er op facultair niveau te weinig verschillen zijn. Als er alleen een principediscussie was over of een Kieskompas een wenselijke manier is om de opkomst te verhogen, zou de discussie volgens Lianne makkelijk zijn. Lianne is principieel voor een Kieskompas, maar zij wil niet dat facultaire partijen hiervan de dupe

200 worden. De partijen zijn te laat meegenomen in het proces en Lianne kan moeilijk inschatten hoe het gesprek afgelopen vrijdag is verlopen en hoe boos de partijen zijn. Het is volgens Lianne heel belangrijk dat facultaire partijen goed zichtbaar zijn in het landschap van het Kieskompas en om facultaire vragen op te nemen in het Kieskompas.

205 Gijs merkt op dat het Kieskompas iets is van de partijen. Hij vindt het bezwaarlijk om partijen een Kieskompas op te dringen als zij dit niet willen. Gijs stelt voor om het besluit bij de partijen te leggen. Jouke vraagt zich af of het wenselijk is om op die manier het besluit over het Kieskompas nog verder te politiseren. Bij gemeenten wordt een besluit over een Kieskompas normaal gesproken genomen door de griffie en dienen partijen hierin mee te gaan, of zij dit willen of niet. Jouke denkt niet dat de angst dat een Kieskompas partijpolitieke consequenties

210 heeft, weggenomen kan worden, want dit is het geval.

Gabriëla merkt op dat de facultaire partijen benadeeld worden als er alleen een centrale kieswijzer komt. Zij krijgt het gevoel dat het verhogen van de opkomst belangrijker wordt gevonden dan hoe eerlijk de verkiezingen verlopen. Lucas vult aan dat op facultair niveau ook meespeelt hoe partijen zich opstellen in de onderhandelingen en wie er in de raad komt.

215

De CSR is er unaniem over dat het Kieskompas principieel een goed idee is. De vraag is of de CSR een Kieskompas kan organiseren als er geen draagvlak is. Lianne stelt voor om nogmaals met de facultaire partijen te gaan praten die tegen een Kieskompas zijn om te kijken of hun zorgen weggenomen kunnen worden. Het zou al winst zijn als er daarna meer begrip is tussen de partijen. De raad spreekt af dat Lianne met de partijen gaat praten. De CSR neemt volgende week een besluit over het Kieskompas.

13. Werkgroep Flexstuderen

De CSR bespreekt de invulling van de pilot flexstuderen.

Besluiten:

In de werkgroep van 7 maart jl. zijn drie besluiten genomen:

1) **Tariefstelling zal 115% van een studiepunten zijn.** Op de UvA moet men zich inschrijven voor een minimum van 6 studiepunten. Op de HvA moet men zich inschrijven voor een minimum van 5 studiepunten. Dit is om te voorkomen dat mensen gratis student zijn. Het verschil in studiepunten is omdat UvA en de HvA een ander systeem hanteren.

2) **Doel van de pilot** is vastgesteld. Het doel zal nog een beetje aangepast worden want er moet nog iets duidelijker in terugkomen dat de keuze bij de student moet liggen. Het doel luidt nu als volgt:

“Doel van de AmvB is het uitvoeren van de op 14 december 2015 aanvaarde motie Mohandis-Duisenberg. Deze motie houdt in dat er zo min mogelijk drempels worden gecreëerd voor studenten die (tijdelijk) hun studie willen of moeten combineren met andere taken, zoals bestuurswerk, topsport, werk, een eigen onderneming of zorgtaken. Zij krijgen de mogelijkheid zelf te bepalen hoeveel vakken zij in een studiejaar willen volgen en zij betalen (in plaats van collegegeld voor een heel studiejaar) alleen voor de vakken waarvoor ze zich inschrijven. Het wordt daardoor goedkoper om een studie over een langere periode uit te smeren.

Een dergelijke flexibilisering en eigen regie op tempo van studeren kan een belangrijke impuls bieden voor het principe van een leven lang leren. De AmvB moet een experiment mogelijk maken zodat onderzocht kan worden of deze vorm van flexibilisering in een behoefte voorziet en voor het onderwijs in een instelling uitvoerbaar is.”

3) **Duur pilot:** voor twee jaar worden elk jaar 1.000 mensen toegelaten. De mensen die in het eerste jaar begonnen zijn mogen door in het tweede jaar. Dan worden het dus uiteindelijk maximaal 2.000 mensen. Deze mensen mogen daarna nog 2 jaar verder flexstuderen. Er mogen zich dan geen nieuwe mensen meer aanmelden. In totaal zullen er dus 4 jaar mensen flexstuderen. Dit is omdat het vervelend is als je mensen laat flexstuderen en ze hun studie er op in stellen en dat ze het daarna niet meer mogen. Daarnaast kan je op deze manier beter onderzoeken wat de invloed is op studiegedrag.

Discussiepunten:

In de werkgroep ontstond heftige onenigheid over de **selectiecriteria**. De ene helft was het eens met de CSR dat er geen selectiecriteria moeten zijn. De andere helft was het eens met Baukje dat het beperkt moest blijven tot een aantal opleidingen. Deze discussie is niet tot een conclusie gekomen omdat de tijd op was en omdat de discussie langzaam overging naar het tweede belangrijke punt. De werkgroep bespreekt de selectiecriteria opnieuw op 14 maart.

Er rezen een hele hoop twijfels over of het nog wel **haalbaar / wenselijk is om de pilot voor dit jaar** in te zetten. Bij elk punt werd eigenlijk duidelijk dat er te weinig tijd is om alles echt goed uit te zoeken. Ook komt er waarschijnlijk geen AMvB en is het nog niet duidelijk wanneer de brief van de Minister komt. Daarnaast werd duidelijk dat er nog nauwelijks draagvlak in de UvA is voor de pilot.

Komende week bespreekt de werkgroep of het nog mogelijk is om de pilot voor september 2016 in te stellen. Mogelijk stelt de werkgroep een adviesbrief op aan het College waarin wordt aangegeven dat de werkgroep niet denkt dat het haalbaar is om de pilot in september te laten starten. Als dit gebeurt, zal de werkgroep wel gewoon doorgaan maar dan is er de tijd en de ruimte om de pilot goed te implementeren voor september 2017.

Problemen:

- Het voorstel van de CSR voor de selectiecriteria komt er misschien niet doorheen. Kan de raad het accepteren als de pilot beperkt wordt tot een aantal opleidingen? Een compromis zou zijn om een bovengrens te stellen van 25%.

275 - Er zijn nog geen heldere evaluatiecriteria opgesteld. De raad vindt dit problematisch en acht het noodzakelijk om de evaluatiecriteria op te stellen voordat de pilot wordt ingevoerd.

- Er is nog geen overeenstemming over wat de pilot moet onderzoeken. Gaat het om wat het effect is op de opleidingen of om wat voor studenten dit willen en waarom.

280 - Er zal waarschijnlijk niet op tijd een juridische basis komen. De juridisch adviseur in de werkgroep gaf aan dat het gewoon geen goed idee is om al stappen te ondernemen zonder schriftelijke toezegging van de Minister of een AMvB. Om de pilot in te stellen zal de UvA namelijk een aantal wetten uit de WHW breken. Er zijn twee opties. Ten eerste kan de AMvB pas in april 2017 komen. Dat is veel te laat. Ten tweede is onduidelijk of en wanneer de brief van de minister met toezegging er komt.

285 - Er komt geen bekostiging op basis van studiepunten vanuit OCW voor deze pilot.

- Het is nog niet helder welke opleidingen wel of niet mee willen doen. Er is nog niets aan de opleidingen gevraagd en er is nog niet met ze gecommuniceerd. Het kan zijn dat de werkgroep nu besluit dat alle opleidingen mee moeten doen, maar dat de helft van de opleidingen weigert.

Afweging uitstel van de pilot

290 De raad wil graag dat de pilot pas in september 2017 wordt ingevoerd. Bovenstaande problemen kunnen dan namelijk verholpen worden. De nadelen van de pilot een jaar uit te stellen is enorm gezichtsverlies van de UvA en van de initiatiefnemers. Daarbij worden studenten gedupeerd die nu helemaal enthousiast waren. Daarbij leidt uitstel mogelijk tot afstel.

295

Naomi verlaat de vergadering en Gijs neemt het voorzitterschap over.

14. Evaluatie Studiesucces

300 Mark en Guinevere zitten nu in de werkgroep evaluatie studiesucces en zij zouden graag tot de afronding van het onderzoek deel blijven van de commissie. Het onderzoek wordt naar verwachting in oktober 2016 afgerond. De vraag is of zij op persoonlijke titel of met last en ruggenspraak van de nieuwe CSR in de commissie blijven. Yvo vindt niet dat zij op persoonlijke titel in de commissie kunnen blijven, want de CSR zit in de werkgroep en niet Mark en Guinevere om wie zij zijn. Iris vindt het heel goed als Mark en Guinevere betrokken blijven bij de werkgroep om de nieuwe dossierhouders in te werken, maar niet dat zij zelf een stem hebben in de commissie.

305

Besluit 160309-02

De CSR besluit om aan de nieuwe CSR Mark en Guinevere plaats te laten nemen in de werkgroep studiesucces en hen opnieuw mandaat te geven.

15. Landelijk Overleg Universitaire Medezeggenschap

310 De CSR heeft niet de tijd genomen om zich hier een mening over te vormen en de raad onthoudt zich daarom van stemming.

16. W.v.t.t.k.

315 Van dit punt wordt geen gebruik gemaakt.

17. Rondvraag

Van dit punt wordt geen gebruik gemaakt.

Sluiting

Gijs sluit de vergadering om 13.00 uur.

320

Besluiten

160309-01 De CSR besluit 1.750,- euro uit te geven aan photoflyers tijdens de studentenraadsverkiezingen.

- 325 **160309-02** De CSR besluit om aan de nieuwe CSR Mark en Guinevere plaats te laten nemen in de werkgroep studiesucces en hen opnieuw mandaat te geven.
- 160224-03** De CSR besluit na stemming om de vergoeding voor de medezeggenschap zoals weergegeven in de tabel van het vergaderstuk voor de PV van 24 februari aan te nemen.
- 330 **160224-04** De CSR besluit na stemming om de conceptbrief over het Profileringsfonds aan te nemen.
- 160217-04** De CSR besluit na stemming om de verhoging van de vergoeding voor de medezeggenschap budgetneutraal in te voeren.
- 160217-05** De CSR besluit na stemming om verenigingen die groter zijn dan 3.000 leden geen 92 i.p.v. 80 maandbeurzen kunnen ontvangen in het studiejaar 2016-2017.
- 335 **160217-06** De CSR besluit na stemming dat een bestuur van een studentenpartij in ieder geval aanspraak kan maken op 3 maanden beurs voor het bestuur als geheel.
- 160217-07** De CSR besluit na stemming dat een bestuur van een studentenpartij in ieder geval aanspraak kan maken op 6 maanden beurs voor het bestuur als geheel.
- 340 **160210-01** De CSR besluit het budget voor de verkiezingen aan te nemen, met inachtneming van de opmerkingen die gemaakt zijn tijdens de PV van 10 februari en mogelijke aanpassingen in het promotiemateriaal van de gadgets.
- 160204-01** De CSR besluit om in het nieuwe profileringsfonds een maandbeurs op te nemen van 275 euro en dit bedrag te corrigeren voor inflatie.
- 345

Actielijst

- 160309-01** Gijs stuurt een mail met meer informatie over de inwerkmapweek naar de raad.
- 350 **160309-02** Mark vraagt aan Bureau Communicatie of het mogelijk is om tijdens de Verkiezingsweek op Blackboard een scherm te programmeren met drie opties (Ja, ik wil stemmen / Ik wil meer informatie / Nee, ik wil niet stemmen.)
- 160309-03** V&C bedenkt een hashtag die studenten kunnen gebruiken als zij hun stem hebben uitgebracht.
- 355 **160302-02** Guinevere schrijft een update over de visie van het ISO op selectieve masters en zij zal er bij het ISO op aandringen om niet te kijken naar de 'ondoelmatigheid' van masters.
- 160302-04** Lucas brengt Daan Dutilh en Facility Services met elkaar in contact om duidelijkheid te krijgen over of er wel of geen stilteruimte in REC A komt.
- 360 **160224-06** De dossierhouders van digitaal toetsen, blended learning, duurzaamheid, veiligheid, catering en functiebeperking kijken wat er over hun dossier wordt gezegd in het Plan van Eisen en de powerpointpresentatie voor de huisvesting van de UB en Binnenstadscampus.
- 160224-07** O&O pakt het dossier 'learning commons' op.
- 365 **160224-08** Gijs en Pauline plannen het inwerktraject voor de CSR zodat potentiële raadsleden hier rekening mee kunnen houden.
- 160210-17** Alle raadsleden voeren de persoonlijke evaluatiegesprekken die zij nog niet hebben gevoerd.

Pro memorie

- 370 **130904-03** Raadsleden geven afwezigheidsberichten voor raadsvergaderingen schriftelijk door aan Gijs. Voor commissievergaderingen geven zij hun afwezigheid schriftelijk door aan de commissievoorzitter.
- 140917-12** De penningmeester agendeert elke eerste PV van de maand een update over de interne financiën.
- 375 **141001-09** Halverwege het jaar vindt een herziening van de begroting plaats.
- 140903-02** Afgevaardigden sturen voor dinsdag 24:00 uur een schriftelijke update over wat er speelt in de facultaire raden als reply op de conceptagenda.



- 380
- 151104-01** De afgevaardigden agenderen punten vanuit de CSR in hun facultaire PV en koppelen de reactie van de FSR terug aan de CSR in de PV of in hun update.
- 151021-03** De dossierhouders van de commissie D&DC, de subcommissie Diversiteit en de commissie Finance en de BAC's koppelen regelmatig terug aan de raad wat de stand van zaken is.
- 385
- 151104-01** De dossierhouders van de onderzoekscommissies sturen een schriftelijke update als reply op de stukken voor de PV.
- 150204-01** Raadsleden slaan hun vergaderstukken op bij het betreffende dossier op de P-schijf.
- 160302-01** De CSR houdt bij de organisatie van evenementen rekening met studenten die geen Nederlands spreken.