



Verslag van de plenaire vergadering van de Centrale Studentenraad 16 december 2015

Aanwezig	Naomi Appelman, Gijs Doeleman, Guinevere Simpson, Lianne Hooijmans, Gabriëla Zoutkamp, Nathaniel Eschel, Iris Kooreman, Reimer van den Hoek, Lucas Wolthuis Scheeres, Yvo Greijdanus, Mink Perrée, Rosa d'Adelhart Toorop
Afwezig	Özenç Turgut, Mark de Jongh
Gast	-
Verslag	Pauline Vincenten

Agenda

Opening

1. Post
 2. Vaststellen verslag & doornemen actielijst
 3. Mededelingen
 4. Update dagelijks bestuur, commissies, afgevaardigden en studentassessor
 5. Vaststellen agenda
 6. Instemmingsverzoek beleid voor personen met een functiebeperking
 7. Adviesverzoek UvA Matching
 8. Evaluatie GOV/GV
 9. Instemmingsverzoek functiebeperking
 10. Adviesverzoek UvA Matching
 11. Learning Analytics Profileringsfonds
 12. Nieuwsbrief CSR Mail-to-all
 13. Raad van Advies
 14. Flexstuderen
 15. Begroting Onderzoekscommissie Financiën en Huisvesting
 16. Docentprofessionalisering
 17. Evaluatieweekend
 18. Wvttk
 19. Rondvraag
- Sluiting

Opening

Naomi opent de vergadering om 12.00 uur.

1. Post

De postlijst wordt doorgenomen.

2. Vaststellen verslag & doornemen actielijst

Het verslag van 9 december wordt vastgesteld. De raad neemt onderstaande actielijst door.

3. Mededelingen

- Mark en Özenç zijn afwezig met bericht. Mink is verlaat.
- 5 - CREA is gesloten van 24 december t/m 3 januari.
- In de UCO zijn gisteren de voorinvesteringen besproken en er is afgesproken om de jaarindeling en het rapport studiesucces te evalueren.
- De CSR heeft 22 januari een etentje met de FSR AMC.
- Er wordt voorgesteld dat de CSR een tentoonstelling organiseert over studeren met een handicap.
- 10

4. Update DB, commissies, afgevaardigden en studentassessor

V&C:

Kerstkaart: deze gaat Gabriela deze week maken en die worden dan meteen besteld, zodat we ze volgende week binnen hebben en kunnen versturen. Er worden zowel fysieke kaarten als digitale kaarten verstuurd.

15 **Dvhj:** het evenement zal in januari afgelopen zijn. Dan wordt dit eerst vanuit de betrokken personen geëvalueerd. Deze evaluatie zal dan worden meegenomen als vergaderstuk naar de CV, waarna de commissie zich hierover kan buigen. Dit zal waarschijnlijk begin februari zijn.

Lunch met de rector: dit is dus 13 januari en zo'n 20 studenten kunnen hier aan meedoen.

20 **Mail-to-all:** we zijn binnen de commissie tot het volgende voorstel gekomen: de mail-to-all wordt opgedeeld in 4 stukken. Het eerste stuk gaat over wat hebben we gedaan en wat gaan we doen. Het tweede deel besteden we om 1 belangrijk onderwerp uit te lichten. Het derde deel is voor een vraag aan de academische gemeenschap en het vierde deel kunnen we zelf beslissen.

25 Verder wordt de mail eens per maand verstuurd. Dit is geen harde eis, maar eerder een richtlijn. Er werd hierop wel kritiek geuit. Zo zou eens per maand te veel zijn, waardoor mensen het niet meer gaan lezen. De consensus is dat we eens per maand gaan proberen, mits we genoeg stof hebben om over te schrijven. Bovendien gaan we monitoren hoe vaak onze mail geopend en belezend wordt. Als de aantallen sterk dalen, dan kunnen we onze strategie herzien.

30 Ten slotte moeten er vanuit O&O, O&F en V&C stukken worden aangedragen voor de mail-to-all. De uiteindelijke beslissing bij wat relevant genoeg is om te plaatsen in de mail-to-all (als er gekozen moet worden tussen bepaalde stukken) ligt bij V&C. Hierop was ook enige kritiek omdat het andere idee was om dit te laten beslissen door het DB, maar de meerderheid vond dat deze verantwoordelijkheid bij V&C moet liggen.

35 Uiteraard kunnen alle CSR-leden commentaar leveren op de concept mail-to-all alvorens hij verstuurd gaat worden. Al dit en meer is te vinden in het volgende vergaderstuk van Gijs wat besproken zal worden in de PV.

Banga-avond: er is geen geld en de vraag is hoe we dit nu willen vormgeven. Lucas gaat hierover een vergaderstuk voor de PV schrijven. Het komt erop neer dat wie mee wil doen zich kan aanmelden en dan wordt er (waarschijnlijk) gezamenlijk geld ingelegd.

40 **Medezeggenschapsevenement:** de FGw en de FNWI hebben mensen voorgedragen die deel gaan nemen aan dit evenement. De andere faculteiten nog niet. Kunnen de afgevaardigden dit agenderen op hun PV?

Cartoonwedstrijd: het Expertisecentrum handicap gaat een tentoonstelling houden met cartoons om studeren met een handicap onder de aandacht te brengen. Iris gaat hierover een vergaderstuk schrijven en dit wordt volgende CV besproken.

45 **Financiën:** de CSR en V&C begroting zijn nu goedgekeurd door de PV.

Gesprek omtrent **verkiezingen:** we hebben met iemand van bureau communicatie en het centraal stembureau gesproken. We hebben het gehad over het vernieuwen van de stemapplicatie, maar dit is lastig omdat het contract nog een jaar loopt. Ze zijn wel al aan het zoeken naar een nieuwe partij die dit kan regelen. Voor nu moeten we het doen met het oude systeem. Wellicht dat we wel nog wat kunnen veranderen, maar zij was er niet erg rooskleurig over.

50 Verder wordt er gewerkt aan ons budget. We hebben vanuit de CSR 10.000 euro, maar er is ook nog extra geld vanuit andere delen van de UvA (bv. voor de verkiezingskrant). Hoeveel dit precies is en wat voor speling we hebben is nog onduidelijk, maar dit wordt uitgezocht. We willen namelijk een stemwijzer en een hippe site en niet een saaie krant die niemand gaat lezen.

55 Verder hadden we maar een uur en er is veel gepraat over wat er vorig jaar is fout gegaan en hoe we ervoor kunnen zorgen dat dit jaar alles soepel verloopt. Daarom hebben we niet het hele tijdspad kunnen bespreken. We gaan begin januari weer afspreken en hopelijk is er dan wel genoeg tijd.

O&F:

- **Begroting:** er wordt aan een brief gewerkt. Iedereen was erbij volgens mij, dus tot zover mijn update hieromtrent.

65 - **Allocatiemodel tijdspad:** De COR heeft me uitgenodigd om mee te gaan naar allemaal gesprekken met mensen die hier dingen over weten. Een daarvan is vrijdag, met iemand van het



Rathenau Instituut over parameters. De afspraak is in Leiden om 10h, het zou leuk zijn als iemand mee kan komen.

- **Profileringsfonds**; er is bijna een afspraak en Mink heeft een informerend vergaderstuk voor de PV: joepie.

- **Campusoverleg REC**: Het is een beetje verkeerd gegaan en het probleem is vooral het verschil in verwachtingen. De CSR dacht dat we alleen moesten faciliteren, terwijl de FV FMG had verwacht dat de CSR veel meer zou sturen op resultaten. De FV FMG wil het campusoverleg daarom graag weer zelf voorzitten. Ik heb gepraat met Ozenc en Mink. Ozenc ziet het niet meer zitten dus ik ga het doen samen met Mink. Nu ga ik een diplomatiek mailtje sturen en wat structuur aanbrengen in de boel, als ook de FMG-mensen op hun eigen verantwoordelijkheid wijzen en de FEB en FdR-mensen meer betrekken. Werk aan de winkel.

- **Voorinvesteringen**; we moeten contact opnemen met de FSRen. Dat heb ik nog niet gedaan.

O&O:

Videocolleges: Rosa en een UvA persoon gaan onderzoek doen naar de toepassingen, effectiviteit en gewenstheid voor kennisclips. Er was ooit toegezegd dat een clubje een projectkaart (en geld dus) zou krijgen, maar nu was dit opeens niet meer het geval. Het clubje was daarom wat teleurgesteld in EGO. Ze willen nu laten zien dat dit heus wel een goed idee is door de stem van de academische gemeenschap te laten klinken. Rosa gaat er natuurlijk op toezien dat de uitkomsten niet vooraf al geraden kunnen worden door ook mensen met een kritisch geluid te raadplegen. O&O heeft daar het volste vertrouwen in.

Daarnaast hebben we het gehad over **BKO normen**. We liepen daar een beetje vast: volgens Academische Zaken gaan we de 90% norm (die ik nu opeens nergens meer kan vinden) met gemak halen. Hoe dat met 'gemak' kan vroegen we ons ernstig af bij O&O. Er wordt nu uitgezocht voor wie deze doelstelling bedoeld is en wat het werkelijke verhaal is. Daar komt bij dat dit facultair geregeld is. Bij de ene faculteit mogen docenten wel training volgen en bij de andere niet. Dat is natuurlijk niet helemaal eerlijk.

Blend en Share: de feedback is besproken door de werkgroep, maar de feedback was niet geanonimiseerd.

Functiebeperkinghandicap: We hadden unaniem ingestemd, toen gingen Iris en ik naar Den Bosch en nu hebben we ambitie en passie en denken we dat we niet meer moeten instemmen. We hebben namelijk wel een onderhandelingspositie en in Den Bosch hebben we geleerd hoeveel werk en moeite erin gestopt moet worden wil je een cultuuromslag fixen. Dat gaat met dit plan dus niet lukken.

ISO: vrijdag ben ik op en neer naar de ISO dag geweest. Wat betreft selectieve masters: ISO was heel blij dat we het hadden geagendeerd. Het is op zich al heel goed dat het met een heleboel mensen is besproken. Dat zorgt voor leven in de brouwerij. Daarnaast gaat ISO een statement brief opstellen die ISO lidmaatschappers kunnen ondertekenen en aan hun CvB laten zien. ISO gaat er dan hopelijk ook mee wapperen bij mensen en in Den Haag.

Afgevaardigden

De afgevaardigden lichten de updates toe die per mail zijn verstuurd.

Studentassessor

De studentassessor licht de update toe die zij per mail heeft verstuurd.

5. Vaststellen agenda

De agenda wordt gewijzigd vastgesteld. Het beheer van het Twitteraccount van de CSR wordt besproken bij de Wvvttk.

6. Evaluatie GOV/GV

Naomi informeert de raad over de vervolgstappen naar aanleiding van de afgelopen Gezamenlijke (Overleg) Vergadering. De verwachting is dat het het moeilijkst zal zijn om de

toezegging te krijgen over de instemming van facultaire raden op de facultaire begroting. Naomi verstuurt vanmiddag de brief met de bezwaren van de GV aan het College. Aanstaande vrijdag heeft zij samen met de voorzitter van de COR een overleg met de rector en vicerector. Naar aanleiding daarvan zal na de kerstvakantie een conceptbrief over de begroting ter instemming worden voorgelegd aan de GV.

7. Instemmingsverzoek functiebeperking

De CSR heeft vorige week besloten de conceptbrief over het beleid voor personen met een functiebeperking of chronische ziekte te versturen en daarmee in te stemmen met het beleid. De brief is echter nog niet naar het College verstuurd want de dossierhouders hebben eind vorige week een bijeenkomst bijgewoond over studeren met een handicap waar duidelijk is geworden dat er een cultuuromslag nodig is bij de UvA en het voorgestelde beleid daarvoor niet toereikend is. De dossierhouders hebben de brief daarom herschreven. De strekking is dat de raad geen vertrouwen heeft in het beleid, maar wel instemt omdat het een begin is. Het belangrijkste is dat er zo snel mogelijk mee wordt gestart zodat de UvA voor het volgende academisch jaar beter in staat is om deze groep studenten te bedienen.

De toon van de brief is wat scherper geworden en bevat een uitdrukkelijker verzoek om een centraal kennispunt in te stellen. Een raadslid stelt voor om in Studielink de optie de optie toe te voegen waarbij studenten kunnen aanvinken dat zij een beperking hebben. In de handleiding die de commissie voor 1 mei 2016 opstelt, zal ook uitgelegd worden wat er precies onder een chronische ziekte of beperking wordt verstaan. De raad raadt aan om te specificeren hoe er met de privacy van studenten wordt omgegaan die aangevinkt hebben dat zij een chronische ziekte hebben.

Besluit 151216-01

De CSR besluit na stemming om de conceptbrief functiebeperking 2.0 te versturen en daarmee in te stemmen met het voorgestelde beleid voor personen met een functiebeperking, een chronische ziekte of een arbeidsbeperking, met inachtneming van de opmerking over het belang de privacy van studenten.

8. Adviesverzoek UvA Matching

De CSR neemt een besluit over het versturen van het advies over UvA Matching. De dossierhouder is positief over de Studiekeuzeregeling 2016-2017 en over het feit dat het advies van UvA Matching voortaan 2 jaar geldig blijft.

Besluit 151216-02

De CSR besluit na stemming om de conceptbrief UvA Matching te versturen en daarmee positief te adviseren over de Studiekeuzeregeling 2016-2017.

9. Learning Analytics

Binnen de UvA wordt gepleit voor een 'Centre for Data Governance and Innovation', een centraal instituut dat overzicht heeft over de data die bijvoorbeeld worden opgeslagen in SiS of Blackboard, en waar de kennis over bijvoorbeeld de juridische en ethische voorwaarden waaronder er gebruik gemaakt mag worden van dergelijke gegevens op een plek verzameld zijn. De reden dat er gepleit wordt voor een dergelijk instituut is dat het nu ten eerste onduidelijk is waar deze gegevens zijn, terwijl ze wel worden opgeslagen. Het is dus niet transparant wat er met de blackboardgegevens van studenten gebeurt. Ten tweede is het niet duidelijk wat de juridische en ethische voorwaarden voor het gebruik van deze gegevens is. De personen die lobbyen voor een data governance centre willen graag dat de UvA een heldere, centrale visie ontwikkelt over het gebruik van gegevens van studenten en er voor zorgt dat onderzoekers (bijvoorbeeld onderwijskundigen of psychologen) helderheid hebben over onder welke voorwaarden er onderzoek gedaan mag worden.

De werkgroep Data Governance (WGDG) is hiervoor in het leven geroepen en deze heeft onlangs zijn eerste bijeenkomst gehad. De opdrachtformulering luidt als volgt:

- Verken met relevante stakeholders het onderwerp data governance. Het accent ligt hier op de informatie die relevant is binnen het onderwijs. Verken de relaties met Information Security en Data Privacy.

- Formuleer in hoofdlijnen wat de organisatie rond data governance zou moeten realiseren.
- Kom met een voorstel van een aanpak om data governance van onderwijsdata te organiseren.
- 175 • Leg de verkenning, doelstellingen op hoofdlijnen en voorstel voor aanpak, vast in een advies, zodanig dat er besluitvorming kan plaatsvinden (Expertisegroep(en) , Ethische commissie UvA, HvA, Regiegroep ICT).

De werkgroep zal een adviesrapport opstellen waarin o.a. de grote vraagstukken rondom data governance en een plan van aanpak komen te staan. Gabriela informeert de raad
180 over de definitie van learning analytics en academic analytics die gehanteerd wordt door de werkgroep Data Governance (**actiepunt 151216-01**). De werkgroep wil ook graag een aantal studenten interviewen. Lianne stelt zich kandidaat als sceptische student en Gabriela zoekt verder naar een enthousiaste student.

10. Profileringsfonds

De profileringsregeling moet herzien worden omdat de beurzen gebaseerd zijn op de
185 studiefinanciering die studenten ontvangen. Sinds dit studiejaar ontvangen studenten geen financiering meer en moet er gezocht worden naar een nieuwe bekostigingsmaatstaf om de die studenten te compenseren voor de studievertraging die zij oplopen door overmacht (zoals een ziekte of zwangerschap), topsport, deelname aan de medezeggenschap of bestuursjaar. Begin april moet de nieuwe regeling voor het profileringsfonds gereed zijn en de CSR heeft hier
190 instemmingsrecht op.

De CSR bespreekt welke aspecten veranderd zouden kunnen worden in de nieuwe regeling. De CSR zou de lijn van de vorige raad kunnen voortzetten, namelijk het voornemen om het profileringsfonds te harmoniseren met de VU en HvA. Ook kan gekeken worden naar het systeem dat nu wordt gebruikt, en of de raad bijvoorbeeld niet het Gronings model willen
195 volgen. Tot slot zou de CSR alleen kunnen kijken naar de inhoud van de huidige regeling en of de raad hierin wijzigingen wil aanbrengen.

Mink licht toe wat de drie opties inhouden. Harmonisatie lost twee problemen op. Ten eerste is op dit moment de regeling van de UvA veel gunstiger dan die van de VU. Om deze reden melden de meeste Amsterdamse studentenverenigingen zich aan bij de regeling van de UvA. Wanneer je het harmoniseert is er voor studentenverenigingen minder reden om zich aan te sluiten bij de UvA. De UvA houdt dan geld over dat weer in onderwijs gestopt kan worden.
200 Ten tweede staat in de regeling van de UvA dat je alleen een beurs kunt krijgen als je een UvA-student bent. Ook tellen VU-studenten niet mee bij de ledenaantallen die bepalen hoeveel maanden beurs de vereniging krijgt. Harmonisering heeft echter ook twee belangrijke nadelen.

De VU geeft veel minder geld uit aan beurzen dan de UvA en de VU niet bereid is meer te gaan betalen, dus betekent dit dat bij harmonisatie UvA beurzen omlaag gaan. De UvA houdt dan wel weer meer geld over voor onderwijs. Als er gestreefd wordt naar harmonisering zal er (net zoals vorig jaar) een werkgroep moeten worden opgesteld met veel verschillende partijen van de UvA, HvA en VU. Daar is weinig tijd meer voor.
205

Een tweede optie is het Gronings model. Op de UvA wordt vooral gekeken naar ledenaantal voor het bepalen van hoeveel maanden beurs een vereniging kan krijgen (de verdeling van deze maanden bepaalt de vereniging zelf). In Groningen kijken ze ook naar de hoeveelheid en aard van de activiteiten die een vereniging doet bij het bepalen van het aantal maanden beurs die de vereniging krijgt. Dat doen ze aan de hand van een puntensysteem. Dit systeem is wel veel omslachtiger dan het huidige systeem.
210

Mink licht de punten toe die hem zijn opgevallen in het huidige model. De raad zal deze punten op een later moment uitgebreid behandelen en per punt besluiten of de raad hiermee akkoord gaat of graag zou zien dat het wordt aangepast. Iris benadrukt het belang om studentenpartijen op te nemen in de profileringsfonds.
215

Lianne en Mink hebben vanmiddag een gesprek met medewerkers van Juridische Zaken over de Profileringsregeling. Gezien de tijd lijkt het Mink realistisch om in te zetten op het bijwerken van de huidige regeling. De onderhandelingen zullen moeizaam zijn omdat het VU-bestuur niet meer wil betalen en UvA-studenten er niet op achteruit willen gaan. Lianne merkt op dat de VU afgelopen jaar zijn profileringsfonds heeft herzien. In plaats van te harmoniseren, zou je er ook voor kunnen kiezen om dezelfde opbouw te kiezen als de VU zodat er op een later moment alleen nog gesproken hoeft te worden over de financiën, mocht de wens om te harmoniseren blijven bestaan. Lianne en Mink nemen contact op met de USR VU en het
220
225

bestuur van de Profileringsregeling in Groningen over hun profileringsregeling en zij denken na over een alternatief voor het bekostigingsmodel op basis van studiefinanciering (**actiepunt 151216-02**).

11. Nieuwsbrief CSR Mail-to-all

De UvA biedt de CSR de mogelijkheid om een nieuwsbrief via de mail-to-all naar alle studenten te versturen. Gijs licht het plan van aanpak toe dat hij heeft opgesteld voor de invulling van de mail en hij doet een voorstel voor een tijdpad. Mochten er te veel stukjes zijn, dan besluit de commissie V&C welke stukjes er in de mail komen. De indieners van de stukjes vertalen hun tekst in principe zelf naar het Engels en eventueel kan Gijs daarbij helpen. Er is met Bureau Communicatie afgesproken om een tracker op de stukjes te zetten zodat duidelijk is hoe vaak de mail geopend wordt en hoe vaak de links in de mail aangeklikt worden.

Iris stelt voor om de cyclus van de nieuwsbrief samen te laten vallen met de samenstelling van de WC-krant zodat die twee informatieve media elkaar kunnen versterken. Iris en Gijs doen een voorstel voor een geïntegreerde cyclus van de WC-krant en de nieuwsbrief (**actiepunt 151216-03**). Iris en Gijs publiceren de mail die naar alle studenten wordt verstuurd op de CSR-website (**actiepunt 151216-04**). De PV geeft Iris en Gijs het vertrouwen om na de kerstvakantie te beginnen met de eerste cyclus. Gijs ontvangt de eerste stukjes graag voor 11 januari.

12. Raad van Advies

De CSR bespreek de mogelijkheden met betrekking tot de Raad van Advies van de CSR. Op dit moment heeft de CSR een RvA met zo'n 25 mensen en de vraag is of de CSR dat zo wil houden of het aantal wil uitbreiden of uitdunnen. De voorkeur van Gijs gaat uit naar een kleine groep, omdat dat het makkelijker maakt om intensief contact te onderhouden. Yvo vult aan dat de RvA zijn rol vooral voor zich ziet als advies geven op basis van vragen vanuit de raad. Lianne stelt voor dat Gijs aan alle huidige leden van de RvA vraagt of zij in de RvA willen blijven (**actiepunt 151216-05**). Iris stelt voor om van de afgelopen 5 jaar een aantal mensen in de RvA te vragen en van de jaren ervoor één contactpersoon aan te stellen.

13. Begroting Onderzoekscommissie Financiën en Huisvesting

De commissie Onderzoek Financiën en Huisvesting (COFH) heeft zijn begroting gepubliceerd. Nu heeft het College besloten alvorens zelf een beslissing te nemen omtrent de begroting van COFH, deze voor te leggen aan de medezeggenschap in de vorm van een adviesaanvraag. De aanvraag is nog niet binnen maar het lijkt Lianne van belang dit nu toch te behandelen. De raad dient ten eerste te besluiten of hij wel wil adviseren.

Redenen om wél te adviseren over de begroting COFH zijn:

- Het gaat om veel geld en daar had ook iets anders mee gedaan kunnen worden, de raad moet hier een goede afweging in maken.
- Het is fijn dat de CSR eindelijk betrokken worden en nog voordat het College iets heeft besloten iets mag zeggen hierover, die kans moeten we aangrijpen.
- De CSR laat het in handen van het College. Als het College nog steeds 2 ton biedt, is dat genoeg voor de COFH, kunnen we dit voorkomen door te adviseren.

Redenen om níet te adviseren over de begroting COFH zijn:

- De medezeggenschap was deel van de pre-commissie en heeft zich op die manier kunnen uitspreken over de commissie. De financiering is aan het CvB.
- Het vertrouwen dat de CSR heeft uitgesproken in de COFH strekt zover dat de raad ook vertrouwen heeft in het adequaat opstellen van een begroting door deze commissie.
- De CSR wil de andere leden van de pre-commissie hierin niet passeren.
- Het CvB probeert de medezeggenschap de verantwoordelijkheid op te leggen over zo'n preciaire en breed-bediscussieerd onderwerp in de Folia.

Een raadslid legt uit dat het duidelijk is dat het College niet de verantwoordelijkheid wil voor het toezeggen van €450.000,- aan de Commissie. Het College kan het namelijk niet goed doen. Als ze het wel toezegt, is een deel van de UvA boos, en als ze het niet toezegt, het andere deel van de UvA. Een optie is om de verantwoordelijkheid bij het College te laten en niet te adviseren. Yvo en Guinevere stellen voor om te adviseren dat de medezeggenschap achter de

precommissie staat. De meerderheid van de raad heeft vertrouwen in de commissie en is van mening dat de CSR zich niet inhoudelijk publiekelijk moet uitspreken over de begroting.

280 De studentassessor legt uit dat het College de bestuurlijke verantwoordelijkheid heeft, maar de medezeggenschap hier graag in wil betrekken omdat het over de financiën van de UvA gaat en men het belangrijk vindt dat er draagvlak is. Als er bepaalde punten zijn waar de medezeggenschap vragen over heeft, wil het College dit graag weten en het College acht het daarom van belang dat de medezeggenschap advies uitbrengt.

285 Naomi merkt op dat het heel goed mogelijk is dat de adviesaanvraag aan de GV wordt aangeboden. Uit een peiling blijkt dat de meerderheid van de CSR tijdens een GV als blok wil stemmen over de adviesaanvraag.

14. Flexstuderen

De CSR vormt een oordeel over de pilot voor de UvA HvA “flexstuderen”. Het idee is dat deze nieuwe vorm van studeren naast voltijds studeren zal bestaan. Iris is er niet van gecharmeerd dat het College de medezeggenschap niet heeft meegenomen in de besluitvorming. Naomi legt uit dat de UvA officieel nog geen plan heeft en het besluit van de Minister en de Tweede Kamer afwacht. Zodra dit plan er is, informeert de rector de CSR. Het College heeft al bepaald dat de UvA de pilot wil uitvoeren. De CSR heeft geen instemmingsrecht omdat het landelijk beleid betreft, maar kan wel een ongevraagd advies uitbrengen aan het College over de pilot. Yvo vindt het verwonderlijk dat er geen plan zou zijn, want de rector heeft een opinieartikel geschreven in de Volkskrant waarin zij zich positief uitlaat over flexstuderen.

Één van de voorwaarden van de pilot is dat het flexstuderen budgetneutraal wordt ingevoerd en de universiteit er niet op achteruit mag gaan. Het is echter onduidelijk hoe de financiering er precies uitziet en of de UvA er in de toekomst financieel op achteruit zou gaan als flexstuderen echt wordt ingevoerd. Yvo benadrukt dat er niet gesproken moet worden over de pilot, maar over het plan, want daar wordt met de pilot naartoe gewerkt. Hij refereert aan de selectieve masters die oorspronkelijk ook ingevoerd zijn als pilot en nu steeds meer gemeengoed worden.

290 Studenten die flexstuderen behouden alle rechten die zij ook als voltijd student hebben en zij kunnen dus ook aanspraak maken op het profileringsfonds. Rosa en Gabriëla zien flexstuderen als iets positiefs voor mensen die niet in de keurslijf van de 18-jarige schoolverlater passen kan ook studeren. Guinevere hecht belang aan flexibeler studeren en zij zou de pilot daarom ook graag een kans geven.

295 Lianne vindt het echter contradictoir beleid en symptoombestrijding, want studenten worden eerst in een keurslijf gedrukt en vervolgens kunnen zij tegen een hogere prijs flexibeler kunt studeren. Het schept bovendien een precedent en mogelijk zal OCW in de toekomst niet meer per collegejaar maar per studiepoint financieren en een maximum stellen van 240 ects. Lianne is bang dat er in de toekomst na de 180 ects een toeslag komt. Yvo vult aan dat het nu al bij meerdere universiteiten zo is dat je max 60 ects per jaar mag behalen. Rosa raadt aan om over deze angst het gesprek aan te gaan met het College.

300 Daarbij bijten het profileringsfonds en flexstuderen elkaar. Als je aan flexstuderen doet, dan zou dit volgens Lianne niet mogelijk moeten zijn voor mensen die aan de UvA gerelateerd bestuurswerk doen.

305 De meerderheid van de raad is van mening dat het huidige voltijdonderwijs flexibeler moet zijn. Iris geeft aan dat zij niet zeker weet of dit nodig is voor alle studenten. Zij vindt het belangrijk dat studenten binding hebben met hun jaar. Rosa onderschrijft dat dit belangrijk is, maar zij zou dit niet op willen dringen aan mensen die niet binnen het standaard kader passen. Iris vraagt zich daarnaast af of het flexstuderen voor de UvA niet veel duurder wordt en de inkomstenbron onzekerder wordt. Gijs vult aan dat met het flexstuderen je naar een vak als product gaat kijken. Hij vindt dit een kwalijke manier van naar het onderwijs kijken. Rosa wil de discussie liever niet te principieel voeren omdat dit volgens haar ten koste gaat van de studenten die er baat bij zouden hebben.

315 De voorzitter peilt wie er in principe voor of tegen de pilot is. Vervolgens wil zij het gesprek voeren over welke voorwaarden de CSR eraan wil verbinden. De helft van de raad staat positief tegenover de pilot proefstuderen zoals die er nu ligt en de andere helft staat er negatief tegenover. Een deel van de raadsleden is negatief omdat zij bang zijn voor waar de pilot toe kan

leiden en een ander deel is positief omdat ze graag willen kijken naar de mogelijkheden die de pilot biedt.

320 Een ruime meerderheid van de raad wil een persbericht uitbrengen waarin staat dat de CSR verdeeld is over dit punt. Nathaniel zou dit echter liever niet doen en Lucas heeft er weinig vertrouwen in dat het een goed persbericht wordt omdat het speculatief is en enigszins schizofreen. Gijs wil wel graag een persbericht uitbrengen omdat hij het belangrijk vindt om mensen te informeren over waar de CSR zich mee bezig houdt. Rosa vindt het belangrijk dat het een genuanceerd persbericht wordt. Guinevere zou dit momentum ook graag aangrijpen om
325 aandacht te vragen voor andere manieren om flexibeler te studeren en aan te geven dat de raad moeite heeft met BSA en de aanwezigheidsverplichting. In het persbericht wordt in ieder geval opgenomen dat het nog te onduidelijk is hoe dit plan uitgevoerd wordt en dat de CSR graag meer betrokken wil worden bij de uitwerking van de pilot. Rosa en Gijs schrijven na de PV het persbericht en leggen het ter goedkeuring voor aan de raad (**actiepunt 151216-05**).

15. Wvttk

330 De raad vindt het goed als Yvo het Twitteraccount beheert, mits de berichten die hij verstuurt niet te gekleurd zijn.

16. Rondvraag

Van dit punt wordt geen gebruik gemaakt.

Sluiting

Naomi sluit de vergadering om 14.40 uur.

Besluiten

- 335 **151216-01** De CSR besluit na stemming om de conceptbrief functiebeperking 2.0 te versturen en daarmee in te stemmen met het voorgestelde beleid voor personen met een functiebeperking, een chronische ziekte of een arbeidsbeperking, met inachtneming van de opmerking over het belang de privacy van studenten.
- 340 **151216-02** De CSR besluit na stemming om de conceptbrief UvA Matching te versturen en daarmee positief te adviseren over de Studiekeuzeregeling 2016-2017.

Actielijst

- 345 **151118-02** De dossierhouder schrijft een advies aan het CvB met daarin het voorstel om een convenant op te stellen met andere universiteiten om niet meer dan 20% van de masters selectief te maken.
- 151216-01** Gabriela informeert de raad over de definitie van *learning analytics* en *academic analytics* die gehanteerd wordt door de werkgroep Data Governance.
- 350 **151216-02** Lianne en Mink nemen contact op met de USR VU en het bestuur van de Profileringsregeling in Groningen over hun profileringsregeling en zij denken na over een alternatief voor het bekostigingsmodel op basis van studiefinanciering
- 151216-03** Iris en Gijs doen een voorstel voor een geïntegreerde cyclus van de WC-krant en de nieuwsbrief.
- 355 **151216-04** Iris en Gijs publiceren de mail die naar alle studenten wordt verstuurd op de CSR-website.
- 151216-05** Gijs vraagt aan alle huidige leden van de RvA of zij in de RvA willen blijven.

Pro memorie

- 360 **130904-03** Raadsleden geven afwezigheidsberichten voor raadsvergaderingen schriftelijk door aan Gijs. Voor commissievergaderingen geven zij hun afwezigheid schriftelijk door aan de commissievoorzitter.
- 365 **140917-12** De penningmeester agendeert elke eerste PV van de maand een update over de interne financiën.



- 370
- 141001-09** Halverwege het jaar vindt een herziening van de begroting plaats.
140903-02 Afgevaardigden sturen voor woensdag 10:00 uur een schriftelijke update over wat er speelt in de facultaire raden als reply op de conceptagenda.
- 151104-01** De afgevaardigden agenderen punten vanuit de CSR in hun facultaire PV en koppelen de reactie van de FSR terug aan de CSR in de PV of in hun update.
- 151021-03** De dossierhouders van de commissie D&DC, de subcommissie Diversiteit en de commissie Finance koppelen regelmatig terug aan de raad wat de stand van zaken is.
- 375
- 151104-01** De dossierhouders van de onderzoekscommissies sturen een schriftelijke update als reply op de stukken voor de PV.