



Verslag van de plenaire vergadering van de Centrale Studentenraad 21 oktober 2015

Aanwezig	Naomi Appelman, Gijs Doeleman, Lianne Hooijmans, Mark de Jongh, Gabriëla Zoutkamp, Nathaniel Eschel, Yvo Greijdanus, Iris Kooreman, Reimer van den Hoek, Mink Perrée (vanaf 13.00 uur), Rosa d'Adelhart Toorop, Lucas Wolthuis Scheeres
Afwezig	Guinevere Simpson
Gast	Lianne Schmidt (studentassessor CvB)
Verslag	Pauline Vincenten

Agenda

Opening

1. Post
 2. Vaststellen verslag
 3. Actielijst
 4. Mededelingen
 5. Update dagelijks bestuur, commissies, afgevaardigden en studentassessor
 6. Vaststellen agenda
 7. Werkafspraken CSR-studentassessor
 8. Enquête studieadvies
 9. Voorschot PR
 10. Kaderbrief
 11. Dossiers V&C
 12. Docent van het Jaar verkiezing
 13. Constitutieborrel
 14. Profielschets CvB-leden
 15. Benoemingsprocedure
 16. Erecode
 17. Wvttk
 18. Rondvraag
- Sluiting

Opening

Naomi opent de vergadering om 12.00 uur.

1. Post

De postlijst wordt doorgenomen.

- 5
- 10
- 151021-01** Janine Smit en Babs van den Berg hebben de CSR uitgenodigd om te brainstormen over de 'student experience'. Gabriela en Lucas nemen contact met hen op om een datum te prikken voor een overleg.
- 151021-02** Reimer schrijft een update over de commissie D&DC naar aanleiding van de brief van Peter Kwikkers waarin hij zijn zorgen uit over de samenstelling van de commissie D&DC.
- 151021-03** De dossierhouders van de commissie D&DC en de commissie Finance koppelen regelmatig terug aan de raad wat de stand van zaken is.

2. Vaststellen verslag

Het verslag van 14 oktober wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Actielijst

De raad neemt onderstaande actielijst door.

4. Mededelingen

- Guinevere is afwezig met bericht.
- Nathaniel feliciteert de commissie V&C met zijn nieuwe voorzitter.
- 15 - Yvo nodigt alle raadsleden uit voor de boekpresentatie van "Competente Rebellen" vanavond in het Maagdenhuis.
- Gijs kondigt aan dat hij een jaarplanning heeft gemaakt, waar hij iedereen voor uit kan nodigen of die hij maandelijks kan toelichten.
- Guinevere heeft Naomi gemachtigd om voor haar te stemmen.

5. Update DB, commissies, afgevaardigden en studentassessor

- 20 V&C:
- Ik heb Caroline op 15 oktober een mail gestuurd met de vraag of zij onze gegevens ook op de website van de UvA omtrent social media kan plaatsen. Zie hiervoor: <http://www.uva.nl/contact/social-media/uva-op-social-media.html>. Dit gaat zij voorleggen aan de webredactie. Ze houdt me op de hoogte van eventuele ontwikkelingen.
 - 25 - Heb vorige week mijn eerste commissievergadering gehad als commissievoorzitter. Deze vergadering is goed verlopen. In het begin waren er wel veel vragen over het nieuwe systeem van V&C waarbij alle dossiers in 4 groepen verdeeld zijn. Toen iedereen het begreep kwam er steeds meer begrip voor dit systeem en op het einde was iedereen eigenlijk wel positief gestemd. Er is nu een goede verdeling gemaakt, waarbij qua wie welk dossier heeft het een-ander verschoven is. Echter, Gabriela was niet bij de vergadering en we hebben daarom nog geen definitieve verdeling kunnen maken. Ik hoop dit volgende week woensdag wel te kunnen doen. Zodra dit af is zal ik dit op de P-schijf zetten zodat Gijs dit kan inzien.
 - 30 - Verder hebben wij de dossiers besproken binnen V&C. Welke dossiers willen we wel/niet? Het enige dossier wat V&C niet ziet zitten is de dag van de Amsterdamse student. Dit dossier laten wij dan ook vallen (tenzij iemand dit dossier heel graag wil oppakken). Verder gaan wij het dossier UB-nacht versoberen. Meer focus op studeren en minder op activiteiten. Hetzelfde geldt voor de nieuwjaarsborrel. Hierover ga ik nog een informeren vergaderstuk schrijven voor de PV, maar niet voor aankomende, maar de PV erna.
 - 35 - Docent van het jaar: wederom was er discussie over de docent van het jaar verkiezing. Er is vooral verzet tegen het budget wat dit inneemt. Het gaat wel gewoon door, maar Iris zit nu niet meer op dit dossier. Nathaniel en Mink zitten er wel nog op (hierbij opgemerkt dat Nathaniel echt heel graag dit wil organiseren) en misschien dat er nog een derde persoon van de CSR dit gaat oppakken. De vraag die nu gaat spelen is hoe gaan we het dit jaar organiseren en hoe zou dit volgend jaar beter kunnen? Misschien in een andere vorm? Hierover is een stuk geschreven en deze vraag zal in de PV besproken worden.
 - 40 - Cobo: gezien de hevige reacties over het recipiëren en de pedel is er een vergaderstuk geschreven over de cobo. Dit zal besproken worden in de komende PV.
 - 45 - Verder ben ik van plan om de vraag binnen V&C te stellen 'hoe kunnen we als CSR meer bekendheid krijgen?'. Naomi stelde voor om een beleidsplan op te stellen, of een visie van hoe je in meerdere jaren de opkomst bij de verkiezingen kan verhogen. Hierover ga ik een informeren/oordeelvormend vergaderstuk schrijven. Hierin ga ik de volgende vragen stellen:
 1. Op welke manieren kunnen wij dit doen?
 2. Brainstorm team om hierover na te denken?
 3. Is dit een primaire taak van V&C?
 - 50 ---> volgende we(e)k(en)
 1. Welke manieren zijn er precies en hoeveel tijd kosten deze?
 2. Hoe ziet de rest van de raad dit (behandelen in PV) en willen zij meehelpen?
 3. Plan van aanpak? Beleidsplan of niet? Motivatie binnen de raad?
 - 55 Ik ben benieuwd wat hieruit gaat komen.
 - 60 - O&O: ik zit formeel niet meer in O&O, maar ik behoud wel het dossier jaarindeling en kom zo nodig naar O&O vergaderingen. Voor volgende week ben ik er in ieder geval bij. Tevens opgemerkt dat ik hopelijk het advies studieadviseurs klaar heb volgende week!
 - 65 - Penningmeester: alle bonnetjes zijn gedeclareerd. Ik heb cobo cadeaus gekocht en deze vallen volgens mij wel in de smaak. Verder heb ik een bankrekening geopend en hiervan heb ik een bankpas ontvangen. Deze ga ik volgende week activeren, waarna ik hier 500 euro op ga storten



(Ik laat dit door de PV gaan), zodat ik kleine dingen kan betalen zonder dat dit van mijn (of iemand anders) eigen geld moet.

- Ten slotte geef ik de eerste PV van elke komende maand een update van hoe het met de financiën staat. Tot op heden zijn er geen gekke dingen gekocht en is alles ruim binnen het budget.

O&O:

Jaarindeling: Mark heeft een plan geschreven over de aanpak en planning. In samenwerking met FSR'en en OC's gaan Yvo en hij kijken naar knelpunten en de dingen die wel goed gaan ten opzichte van het voorgaande systeem. FSR'en zullen niet altijd het systeem voor 8-8-4 meegemaakt hebben dus dat wordt via andere kanalen ingewonnen.

M-OER: We hebben een leesclubje opgericht om in een kleinere groep diep de materie in te duiken. We hadden in de CV discussie over de wenselijkheid van de EC's die deelbaar door 6 moeten zijn. We kwamen daar nog niet echt uit. Wordt nog op de pv besproken. De punten die in het leesclubje naar voren kwamen worden aankomende CV besproken.

Studiebegeleiding: Er wordt nog hard gewerkt aan het advies om het stelliger over te laten komen. Komt nog op de pv terug, omdat we dus niet de kans hebben gehad de definitieve versie te bespreken.

Erecode: We wilde de vier kernwaarden van de UvA aan de CV voorleggen, maar er ontstond vrij snel discussie over überhaupt de wenselijkheid van het document. Daarom staat het nu ook geagendeerd op de PV. Het project hebben we overgedragen gekregen van Dennis en Lina die hier heel enthousiast over waren. Ik heb Lina gemaild met de vraag of ze het project een keer kan komen toelichten, omdat zij dat beter kan dan Yvo of ik. Maar nog geen reactie.

Internationalisering: We gaan tijdens de OV de bevindingen en aanbevelingen bespreken. Meer uitwisselen dan heel actief iets adviseren. Er zijn uit de pv geen verrassende conclusies gekomen. Over twee weken is er een afspraak met ASVA om dit verder te bespreken en uit te denken.

Selectieve masters: We hebben de input van de FSR'en besproken en de vervolgstappen. We wachten nog op data uit UvAdata en het UvAdata account zodat we aan de slag kunnen met cijfers. Verder wordt de mogelijkheid van een selectieve master binnen AAA verband uitgezocht.

Verder deze week:

Samen met Reimer ben ik bij een bijeenkomst van D&DC geweest. De commissie is officieus aangesteld. Zij gaan de komende twee weken een werkplan opstellen en de commissie compleet proberen te krijgen. Na die twee weken komt de pre commissie bijeen met de intentie de commissie voor te stellen aan de academische gemeenschap en na te denken over de toekomstige invulling van de precommissie.

O&F:

Deze week was een beetje moeizaam en niet bijzonder productief. Enfin, dit is de status van de dossiers:

- **Benoemingsprocedure:** de rapportage is door Iris en mij afgemaakt nadat de fac. bijeenkomsten waren op maandag. In de PV hebben we de aanbevelingen vastgesteld die hebben we donderdag aan de RvT voorgelegd. Ik heb Miek Krol ook nog de uitgetypte aanbevelingen gestuurd (ook in de mail naar de raad). Maandag/dinsdag krijgen we de nieuwe profielschetsen, daar moeten we kritisch op zijn. Daarnaast hebben uitstel gevraagd (zie update Naomi), en niet gekregen. Wel mogelijkheid tot mail-to-all, vergaderstuk daarover volgt.

- **Catering:** er was een banqueting proeverij, Ozenc heeft gevraagd of halal mogelijk was en een beetje genetwerkt. Binnenkort gaat een bus door Nederland rijden om inspiratie mbt catering op te doen, Ozenc en ik gaan mee.

- **Brief kaderbrief:** we hebben 'm een beetje besproken in O&F, er komt een informerend vergaderstuk met in hoeverre onze eisen zijn ingewilligd of niet voor de PV.

- **Huisvesting:** er was een workshop op vrijdag, daar was bijna niemand, dat vond ik stom en beschamend. Verder heb ik nog wat huisvestingsplannen gelezen. Ik wacht nog op UvA-data.

- **Regeling valorisatie:** nieuw dossier, UvA-studenten hebben geen intellectueel eigendomsrechten op hun werk (papers, tentamens etc) maar komt allemaal de UvA toe. Die

regeling is volgens het archief nooit de medezeggenschap gepasseerd. Dat is raar, wordt nu uitgezocht door Lucas.

125

Afgevaardigden

De afgevaardigden lichten de updates toe die per mail zijn verstuurd.

Studentassessor

130

De studentassessor licht de update toe die zij per mail heeft verstuurd.

6. Vaststellen agenda

De agendapunten over de profielschets en de benoemingsprocedure worden gewisseld.

7. Werkafspraken CSR Studentassessor

De CSR bespreekt de conceptwerkafspraken tussen de raad en de studentassessor. De studentassessor heeft de opmerkingen verwerkt die vorige week naar voren zijn gekomen tijdens de PV en Juridische Zaken heeft nagekeken of de werkafspraken technisch in orde waren. Op verzoek van Lianne wordt onder het kopje "Uitgangspunten" de zin "De studentassessor vervult een schakelfunctie tussen het CvB en de UvA-studenten behorend tot de academische gemeenschap" aangevuld met "deze studenten worden formeel gerepresenteerd door de Centrale Studentenraad als democratisch gekozen orgaan."

Besluit 151021-01

135

De CSR besluit na stemming om de werkafspraken tussen de raad en de studentassessor aan te nemen, behoudens de opmerking gemaakt tijdens de PV van 21 oktober.

De studentassessor verwacht dat haar werkafspraken met het CvB maandag worden vastgesteld en vervolgens besproken kunnen worden tijdens de OV van 27 oktober.

140

8. Enquête studieadvies

De raad bespreekt het advies dat Mark heeft geschreven over studiebegeleiding naar aanleiding van de enquête studieadvies. De volgende wijzigingen worden voorgesteld:

- Zin bij koppelstreepje 3 verplaatsen naar de tekst bij koppelstreepje 4.
- Punt 4 stilliger verwoorden "Zij zouden dan in contact moeten treden met..."
- De voetnoten ook opnemen in de definitieve brief.

145

Besluit 151021-02

150

De CSR besluit na stemming om het advies over studiebegeleiding naar aanleiding van de enquête studieadvies voor te leggen aan de rector tijdens de OV van 27 oktober, behoudens de opmerkingen gemaakt tijdens de PV van 21 oktober.

9. Voorschot PR

155

De kostenplaats van de CSR is onderdeel van de UvA-rekening en het is daarom niet mogelijk om een zakelijke rekening te openen voor de CSR. De penningmeester heeft een rekening op zijn naam geopend speciaal voor uitgaven van de CSR. Hij wil graag een voorschot aanvragen voor uitgaven aan PR-activiteiten zodat hij niet alle uitgaven zelf voor hoeft te schieten.

Besluit 151021-03

160

De CSR besluit na stemming om een voorschot van 500 euro uit te keren op de rekening van de penningmeester voor uitgaven die gedaan worden voor projecten die onder de commissie V&C vallen.

10. Kaderbrief

165

Enkele weken geleden heeft de CSR samen met de COR een reactie naar het CvB gestuurd op de concept Kaderbrief waarin werd uitgelegd wat er, in de ogen van de GV, mis is gegaan bij het opstellen en presenteren van de kaderbrief. Uit de reactie van het CvB die de GV afgelopen vrijdag heeft ontvangen, blijkt dat het College op sommige punten een andere interpretatie heeft gegeven aan de problemen dan de GV. De raad bespreekt de reactie van het College.

Over de procedurele punten wordt alleen opgemerkt dat het bezwaarlijk is dat de faculteiten geen instemmingsrecht krijgen op de facultaire begroting. Het College is huiverig om facultaire raden instemmingsrecht te geven omdat zij bang is dat het begrotingsproces hierdoor vertraging zal oplopen. De facultaire raden zullen wel betrokken worden bij de verdeling van de voorinvesteringen. Vervolgens wordt het voorstel van het College met betrekking tot de diplomadefinitie uitgelegd. Het voorstel is dat de faculteiten die verlies lijden onder de huidige "N+1" definitie ten opzichte van een definitie die alle diploma's zou inhouden, worden gecompenseerd. In het slechtste scenario komt er €425.000 bij voor de FdR en €416.000 voor de FGw. Dit geldt komt waarschijnlijk uit de reserves van de UvA. De diplomadefinitie wordt echter niet daadwerkelijk aangepast, omdat het College de discussie over de parameters pas wil voeren bij de ontwikkeling van het nieuwe allocatiemodel, en op papier blijft N+1 bestaan. Gijs vindt dat het College hiermee niet tegemoet komt aan de zorgen die geuit zijn door de GV, want de meeste raadsleden hebben tegen de perverse prikkel gestemd, niet tegen het geld. Naomi merkt op dat je niet precies kunt weten waarom mensen tegen N+1 hebben gestemd. De raad wil graag zwart op wit krijgen dat N+1 er in het volgende allocatiemodel zeker uitgehaald zal worden. Uit een peiling blijkt dat een minderheid van de raad verwacht te kunnen instemmen met het voorstel van het College.

11. Dossiers V&C

De commissie V&C heeft besproken welke dossiers dit jaar prioriteit hebben. Het bleek dat niemand de Dag van de Amsterdamse Student wil organiseren en de commissie stelt daarom voor om dit dossier te laten vallen. De rest van de dossiers blijft wel bestaan, maar het idee is om sommige dossiers, zoals de UB-nacht en de nieuwjaarsborrel, te versoberen. De raad gaat akkoord met het voorstel van V&C.

12. Docent van het Jaar verkiezing

De CSR en ASVA organiseren sinds 2008 de Docent van het Jaar verkiezing. Het doel van de verkiezing is om te laten zien hoe belangrijk onderwijs is. De facultaire studentenraden worden altijd gevraagd om hier aan mee te werken. De FSR FMG heeft laten weten hier twijfels bij te hebben en ook in de commissie V&C zijn twijfels over het evenement. De organisatie kost de dossierhouders namelijk erg veel tijd. Daarbij kost het evenement veel geld. Er is nu 20.000 voor begroot bij Bureau Communicatie, maar dit budget wordt niet altijd opgemaakt.

De CSR en ASVA hebben besloten om dit jaar een sobere verkiezing te organiseren. De dossierhouders vinden het heel belangrijk dat de verkiezingen gaan leven onder de studenten, maar zij willen dit graag op een andere manier bewerkstelligen dan in de afgelopen jaren. De nadruk zal liggen op de online promotie, waardoor er minder geld uitgegeven hoeft te worden aan gadgets. De kick off is afgeschaft omdat de organisatie hiervan veel tijd en geld kost.

Sommige raadsleden twijfelen ook aan de inhoudelijk invulling van het programma, want minder "populaire" docenten hebben een kleine kans om een prijs te winnen terwijl ze wel een goede docent zijn. Daarnaast krijgen de docenten die tot de besten behoren verschillende punten van feedback krijgen. Echter, juist de docenten die niet verkozen zijn hebben veel meer aan zulke feedback.

De dossierhouders merken op dat het lastig is om nu te discussiëren over de Docent van het Jaar-verkiezing omdat het organisatorische proces al in gang is gezet. De medewerkers van Bureau Communicatie hebben echter begrip voor de twijfels van de CSR en ASVA en hun wens om de verkiezingen te versoberen. Als ASVA en de CSR zouden besluiten om de Docent van het Jaar verkiezingen niet te organiseren, zou Bureau Communicatie de verkiezing zelf organiseren. De dossierhouders geven er de voorkeur aan om de verkiezing door studenten zelf te laten organiseren en zij willen er graag mee doorgaan. Yvo merkt op dat de studentenmedezeggenschap in het leven is geroepen om mee te denken over het beleid en niet om een promotieactie van de UvA te organiseren. Hij zou liever zien dat de studieverenigingen de verkiezingen organiseren omdat zij zich nog directer bezighouden met onderwijs. Raadsleden van de FSR FGw hebben aan de vereniging van studieverenigingen van FGw gevraagd om de verkiezing te organiseren en dit is enthousiast opgepakt.

220 **151021-04** De dossierhouders zullen het idee om de Docent van het Jaar-verkiezing te laten organiseren door studieverenigingen meegeven aan Bureau Communicatie voor volgend jaar.

151021-05 De afgevaardigden kaarten de DvhJ-verkiezing aan bij hun FSR en zij geven aan Nathaniel en Mink door hoe hun raad hier tegenaan kijkt.

225 **13. Constitutie Borrel**

De commissie V&C heeft de afgelopen weken nagedacht over de invulling van de constitutieborrel. Omdat er veel mensen zullen komen, stelt de commissie voor om iemand te vragen als pedel/gastvrouw/gastheer. De raad gaat hiermee akkoord, maar wil slechts een paar uur recipiëren en niet verplicht drinken. Gijs vindt het een goed idee om een goede doelen potje neer te zetten en hij adviseert om van tevoren een goed doel te bedenken. Naomi stelt voor om een canvas te hebben als gastenboek. De commissie V&C neemt de inbreng van de PV mee en zal de raad binnenkort informeren over wie de functie van pedel/gastvrouw/gastheer op zich neemt.

235 **14. Profielschets CvB-leden**

De CSR heeft een bijgestelde versie van de conceptprofielschetsen ontvangen en bespreekt in hoeverre de aanbevelingen van de CSR zijn overgenomen. Het valt de raad op dat veel aanbevelingen in een zwakkere vorm zijn overgenomen. Zo zijn de aanbevelingen “De kandidaat zou niet afkomstig moeten zijn uit het zogenaamde ‘old-boys network’”; “De CSR wil graag dat de kandidaten geen expliciete binding hebben met de politiek.”; “autonomie van de UvA t.o.v. externe partijen” samengevat in ““Is voldoende ongebonden om de belangen van de instellingen maximaal te behartigen” (p1).

240 Gijs heeft bezwaar tegen de bijgestelde conceptprofielschetsen, want het idee was dat de RvT en de medezeggenschap samen de profielschetsen zouden opstellen en er zijn nu slechts zes zinnen aangepast. Lucas vindt dit een makkelijk kritiekpunt, want de RvT heeft een concept opgesteld en daar de aanbevelingen van de CSR in verwerkt. De CSR had ook zelf een concept op kunnen stellen. Het idee is dat de individuele raden de conceptprofielschetsen zullen aannemen, maar het is niet duidelijk wat er gebeurt als één van de raden niet instemt.

245 Wat betreft de toevoegingen van decanen en domeinvoorzitters vallen sommige raadsleden over het ‘doorontwikkelen van de strategische koers’. Doorontwikkelen is geen woord en het klinkt alsof je doorgaat op de ingeslagen weg, namelijk verregaandere samenwerking tussen UvA, VU en HvA. De CSR wil liever dat de nadruk weer op ‘evaluatie’ komt te liggen, zoals in de oude versie stond. De toevoeging dat de Wet Normering Topinkomens in de letter van de geest wordt uitgelegd leidt niet tot bezwaren.

255 De RvT ontvangt graag z.s.m. de punten die instemming van de raad mogelijk zouden verhinderen. De CSR kan nog geen uitspraak doen over de breekpunten, maar de raad wil in ieder geval dat de opdracht wordt geherformuleerd. “Indien mogelijk neemt Rector Magnificus deel aan onderwijs” vindt de raad te zwak verwoord, de Rector Magnificus dient zeker deel te nemen aan onderwijs. Daarnaast dienen alle aanbevelingen die tot nu toe zijn overgenomen van de CSR in de definitieve profielschets te staan. Tot slot hecht de raad veel waarde aan het waarborgen van de autonomie van de UvA t.o.v. externe partijen.

260 **151021-06** Lianne verwerkt de aanbevelingen van de CSR die nu nog ontbreken in de bijgestelde conceptprofielschetsen die de RvT heeft opgesteld en mailt de nieuwe conceptprofielschetsen naar de raad.

265 **15. Benoemingsprocedure CvB-leden**

De CSR bespreekt de nieuwste ontwikkelingen omtrent de benoemingsprocedure van CvB-leden. Afgelopen donderdag heeft een afvaardiging van de raad gesproken met de Raden van Toezicht (RvT). De vraag van de raad om twee maanden uitstel werd niet gehonoreerd. De RvT zijn van mening dat toen de CSR instemde met de procedure zoals hij nu is, de raad zich daaraan heeft gecommitteerd. De CSR is de gesprekspartner van de RvT en het is de verantwoordelijkheid van de medezeggenschap om de academische gemeenschap te raadplegen. Ook al sturen de bonden en actiegroepen een brief, dan heeft de RvT daar niets mee te maken en blijft de afspraak tussen de RvT en de CSR staan. De RvT heeft wel toegezegd dat zij



275 een mail-to-all willen faciliteren, ook voor de COR, waarin de benoemingsprocedure wordt uitgelegd. Deze mail zou ook een peiling kunnen bevatten met een vraag als "ben je tevreden met de benoemingsprocedure zoals hij nu is?".

De dossierhouder licht de mogelijke vervolgstappen toe:

- 280 1. De CSR verstuurt geen mail. De raad moet namelijk zuinig omgaan met een mail-to-all, bovendien is het niet meer nodig om studenten te betrekken, want de raadpleging is al klaar.
- 280 2. De CSR verstuurt een mail met uitleg over de benoemingsprocedure en hoe de raad studenten heeft betrokken. De raad geeft uitleg over wat hij heeft gedaan en laat zien waar hij mee bezig is geweest. Door informeren kun je ook draagvlak creëren onder studenten. Daarnaast is de kans op verandering van de procedure klein en een peiling is daarom onnodig.
- 285 3. De CSR verstuurt een mail met uitleg en een peiling met de vraag "Ben je tevreden met de benoemingsprocedure zoals hij nu is?". Het is belangrijk om de studenten te raadplegen, zeker nu uit de raadpleging profielschetsen is gebleken dat er nog ontevredenheid heerst. Het is echter de vraag of er veel respons zal zijn en of die respons eenduidig is. Ongeacht wat de uitkomst is, zal de RvT hier waarschijnlijk weinig mee doen omdat zij de CSR als gesprekspartner beschouwen. Bovendien is het onduidelijk of de COR een mail wil versturen. De CMR doet sowieso niet mee, dus de kans is aanwezig dat de CSR in de minderheid is als we pleiten voor aanpassing en dan heeft zo'n peiling alsnog geen gevolgen.

295 De raad wil graag gebruik maken van de mogelijkheid om een mail to all over de benoemingsprocedure te versturen omdat zij de academische gemeenschap graag goed wil informeren. Het versturen van een mail to all wordt ook wenselijk geacht vanuit het oogpunt van transparantie en verantwoording aan studenten.

De raad bespreekt de meerwaarde van het houden van een draagvlakpeiling. Mark wil graag een peiling houden omdat hij geïnteresseerd is in wat studenten van de benoemingsprocedure vinden. Iris verwacht echter dat hier geen eenduidig antwoord uit zal komen. Ook als er een ja/nee-vraag gesteld wordt en er een eenduidig antwoord uitkomt, zal hier waarschijnlijk niets mee gedaan worden, want de RvT hebben aangegeven niet voornemens te zijn de procedure aan te passen. Lucas geeft aan dat je alleen goed kunt peilen wat mensen ervan vinden als zij goed geïnformeerd zijn en ruim de tijd hebben gehad om over een onderwerp na te denken. Hij heeft weinig vertrouwen in de opkomst. Gijs verwacht echter dat er nog wel iets kan veranderen aan de procedure als er een duidelijke negatieve uitkomst uit de peiling komt. Hij vindt ook dat de CSR zich moet committeren aan een eventuele negatieve uitkomst. Het is echter onduidelijk wat er uit de peiling zal komen. Yvo zou het liefst hebben dat veel studenten zich uitspreken in een peiling, maar hij betwijfelt of dat haalbaar is. Als de raad een week lang campagne zou voeren dan worden misschien dezelfde opkomstcijfers als bij de verkiezingen behaald, maar dan moet het echt goed worden aangepakt en daar is waarschijnlijk geen tijd voor. Yvo zou ook liever geen peiling uitschrijven als er niets met de uitkomst wordt gedaan. Hij heeft daarom een opzet gemaakt van een brief die naar de studenten verstuurd zou kunnen worden. Naomi benoemt tot slot een praktische component: als de CSR een draagvlakpeiling wil uitschrijven, hoe doen we dat, wat kost het? Pauline vult aan dat het peiling veel tijd kost om te organiseren en strategisch weinig uit zal maken omdat de uitkomst waarschijnlijk onduidelijk is en de RvT waarschijnlijk niet bereid zijn om de procedure aan te passen.

315 Yvo legt uit dat hij in de mail wil laten zien wat er is gebeurd en wat de CSR heeft gedaan om de inbreng van studenten te verzamelen en hoe het overleg met de RvT is verlopen. Mink struikelt over de 'gebrekkige communicatie' van de CSR. Hij is van mening dat de CSR op allerlei manieren heeft geprobeerd om de studenten te betrekken. Iris adviseert om in de brief minder de nadruk te leggen op de CSR en meer te vertellen over de benoemingsprocedure. Zij vraagt zich ook af of studenten een lange mail hierover zullen lezen. Gabriela verwacht dat maar weinig mensen de mail zullen lezen en zij zou liever de reguliere CSR-kanalen inzetten in plaats van een mail-to-all te versturen. Gijs wil graag de mail opstellen en dat weinig mensen geïnteresseerd zijn, is voor hem geen reden om de mail niet te versturen. Hij stelt voor om een brief op te stellen met de strekking van hoe het is gegaan en in de bijlage een uitgebreid verslag. Iris stelt voor om een informerende mail te versturen en daarin aan te geven dat mensen hun opmerkingen en vragen nog kunnen mailen. Lucas wil graag een *tracker* van Bureau Communicatie hoeveel mensen de e-mail zullen lezen, hoe lang de mail openstaat en hoeveel

330 mensen de bijlage hebben geopend. De vraag is of de raad alleen een informerende mail wil versturen, of ook wil aangeven dat de raad graag meer had willen doen.

335 De voorzitter vraagt alle raadsleden om kort toe te lichten of hun voorkeur uitgaat naar het niet versturen van een mail (optie 1); het versturen van een mail naar alle studenten (optie 2); of het houden van een draagvlakpeiling (optie 3). Mark is voor optie 3 omdat dit volgens hem het moment is om mensen te informeren en te peilen hoe studenten hier tegenover staan. Reimer sluit zich hierbij aan. Rosa verwacht dat mensen gemotiveerd worden als zij hun mening kunnen geven, dus ook haar voorkeur gaat uit naar optie 3. Gijs wil ook graag een draagvlakpeiling houden. Gabriela denkt dat het allemaal weinig uithaalt. Özenç en Mink willen studenten enkel informeren. Lucas verwacht niet dat één van de opties veel verschil zal maken en hij geeft de voorkeur aan een informerende mail, waarbij hij waarschuwt om de RvT daarin niet te negatief af te schilderen. Nathaniel neigt naar optie 1 omdat hij studenten niet wil spammen. Yvo wil graag een mail versturen waarin de CSR zich verantwoordt. Lianne heeft spijt dat zij heeft ingestemd met de procedure en haar voorkeur gaat uit naar een mail met een verantwoording. Naomi zou graag een peiling houden, maar zij verwacht dat de uitkomst diffuus zal zijn en weinig zal uitmaken en haar voorkeur gaat daarom uit naar een mail met een verantwoording.

340 De raad stemt vervolgens volgens het Alternative Vote Systeem over het niet versturen van een mail (optie 1), het versturen van een mail naar alle studenten (optie 2) of het houden van een draagvlakpeiling (optie 3). De meerderheid van de raad geeft de voorkeur aan het versturen van een mail. Een aantal raadsleden heeft moeite met de tekst om excuses aan te bieden over dat de CSR niet alle studenten heeft kunnen raadplegen, dus deze zin zal eruit gehaald worden.

355 **151021-07** Yvo en Naomi passen de conceptmail van Yvo aan over de benoemingsprocedure en sturen hem naar de raad voor commentaar. De pdf van de procedure wordt als bijlage bijgevoegd.

16. Erecode

360 De CSR wordt geïnformeerd over de Erecode die de UvA in wil voeren. Het idee is dat eerstejaars studenten de Erecode ondertekenen nadat er in de eerste werkgroep een discussie heeft plaatsgevonden over de code zelf. De code is nu in de afrondende fase. In de commissie O&O zijn echter vraagtekens gezet bij de wenselijkheid van een Erecode. Het is onduidelijk of studenten ervoor kunnen kiezen om de erecode niet te ondertekenen. Daarnaast is het de vraag waar we als UvA de nadruk op willen leggen. Voorstel voor belangrijke waardes van de UvA zijn: eerlijk, toegewijd, respectvol en onafhankelijk. Tijdens de commissievergadering van O&O zal de dossierhouder van vorig jaar toelichten wat volgens hem de meerwaarde is van een Erecode.

17. Wvttk

Van dit punt wordt geen gebruik gemaakt.

18. Rondvraag

370 - Gabriëla informeert of er bij meer raden maar één partij overblijft als partij MEI ter ziele zou gaan.

- Rosa wil graag iets leuks doen met de raad tijdens Kerst of Sinterklaas en zij verstuurt hiervoor een uitnodiging van de raad.

375 - Lucas vraagt of er meer mensen zijn die twijfels hebben over de commissie D&DC. Dit is het geval en de reactie van de CSR op de ontwikkelingen binnen de commissie wordt volgende week besproken tijdens het DB-overleg en tijdens de PV.

151021-08 De afgevaardigden vragen aan hun raad hoe zij denken over de Toekomst Elektronische Leeromgeving en het rapport *Blend IT & Share IT*.

Sluiting

Naomi sluit de vergadering om 15.25 uur.

380 Besluiten



- 151014-01 De CSR besluit na stemming dat de UvA stilteruimtes moet faciliteren.
151021-01 De CSR besluit na stemming om de werkafspraken tussen de raad en de studentassessor aan te nemen, behoudens de opmerking gemaakt tijdens de PV van 21 oktober.
385 151021-02 De CSR besluit na stemming om het advies over studiebegeleiding naar aanleiding van de enquête studieadvies voor te leggen aan de rector tijdens de OV van 27 oktober, behoudens de opmerkingen gemaakt tijdens de PV van 21 oktober.
151021-03 De CSR besluit na stemming om een voorschot van 500 euro uit te keren op de rekening van de penningmeester voor uitgaven die gedaan worden voor projecten die onder de commissie V&C vallen.
390

Actielijst

- 395 150930-11 De afgevaardigden vragen aan hun FSR'en of zij zich kunnen vinden in de conceptmethode die is voorgesteld door de commissie O&F om de discussie over het Allocatiemodel vorm te geven.
150930-15 De raad bespreekt op een later moment hoe hij omgaat met minderheidsstandpunten.
151007-01 De CSR 15|16 stelt voor de PV van 4 november zijn eigen pro memori-punten op op basis van de werkafspraken.
400 151014-02 Özenç zoekt uit of de gegevens van studenten die binnenkomen via de poortjes van studiecentra geregistreerd worden. Hij kijkt ook naar de mogelijkheid om bordjes op te hangen met 'Telefoon uit aub'.
151014-03 De dossierhouder schrijft een conceptadvies aan het College over het faciliteren van stilteruimtes door de UvA.
405 151014-07 De afgevaardigden schrijven het in hun update als bekend is wat de status is van de besprekingen over de voorinvesteringen op hun faculteit.
151021-01 Janine Smit en Babs van den Berg hebben de CSR uitgenodigd om te brainstormen over de 'student experience'. Gabriela en Lucas nemen contact met hen op om een datum te prikken voor een overleg.
410 151021-02 Reimer schrijft een update over de commissie D&DC naar aanleiding van de brief van Peter Kwikkers waarin hij zijn zorgen uit over de samenstelling van de commissie D&DC.
151021-03 De dossierhouders van de commissie D&DC en de commissie Finance koppelen regelmatig terug aan de raad wat de stand van zaken is.
415 151021-04 De dossierhouders zullen het idee om de Docent van het Jaar-verkiezing te laten organiseren door studieverenigingen meegeven aan Bureau Communicatie voor volgend jaar.
151021-05 De afgevaardigden kaarten de DvhJ-verkiezing aan bij hun FSR en zij geven aan Nathaniel en Mink door hoe hun raad hier tegenaan kijkt.
420 151021-06 Lianne verwerkt de aanbevelingen van de CSR die nu nog ontbreken in de bijgestelde conceptprofielschetsen die de RvT heeft opgesteld en mailt de nieuwe conceptprofielschetsen naar de raad.
151021-07 Yvo en Naomi passen de conceptmail van Yvo aan over de benoemingsprocedure en sturen hem naar de raad voor commentaar. De pdf van de procedure wordt als bijlage bijgevoegd.
425 151021-08 De afgevaardigden vragen aan hun raad hoe zij denken over de Toekomst Elektronische Leeromgeving en het rapport *Blend IT & Share IT*.

Pro memorie

- 430 140903-02 De CSR besluit unaniem om het HR aan te nemen en zich hieraan te houden.
140903-04 De CSR besluit unaniem om de werkafspraken '14-'15 aan te nemen en zich hieraan te houden.
435 140903-01 De CSR besluit unaniem om meer aandacht te besteden aan het verspreiden van informatie via sociale media, WC krant en specifiek Facebook en Twitter, onder andere via het mediaschema.

130904-03 Raadsleden geven afwezigheidsberichten voor raadsvergaderingen schriftelijk door aan Dennis. Voor commissievergaderingen geven zij hun afwezigheid schriftelijk door aan de commissievoorzitter.

440 **140917-12** De penningmeester agendeert elke eerste PV van de even maand een update over de interne financiën.

141001-09 Halverwege het jaar vindt een herziening van de begroting zal plaats.

140903-02 Afgevaardigden sturen voor woensdag 10:00 uur een schriftelijke update over wat er speelt in de facultaire raden als reply op de conceptagenda.

445