



Verslag van de plenaire vergadering van de Centrale Studentenraad 7 oktober 2015

Aanwezig	Naomi Appelman, Gijs Doeleman, Lianne Hooijmans, Guinevere Simpson, Nathaniel Eschel, Yvo Greijdanus, Reimer van den Hoek, Iris Kooreman, Mark de Jongh, Mink Perrée, Rosa d'Adelhart Toorop, Lucas Wolthuis Scheeres
Afwezig	Özenç Turgut, Gabriëla Zoutkamp
Gast	Lianne Schmidt (studentassessor CvB), Catherine Hooijer, Meike Mol
Verslag	Pauline Vincenten

Agenda

Opening

1. Post
2. Vaststellen verslag
3. Actielijst
4. Mededelingen
5. Update dagelijks bestuur, commissies, afgevaardigden en studentassessor
6. Vaststellen agenda
7. Rapport Internationalisering
8. Sollicitatiecommissies CvB-leden
9. Benoemingsprocedure OC-leden
10. Profielschets CvB-leden
11. Benoemingsprocedure CvB-leden
12. Profielschets: hoe stemt de CSR?
13. Dienstenconvenanten
14. Accreditatie
15. Enquête studieadvies
16. Raadskleding
17. Peer assessment
18. Wvttk
19. Rondvraag en sluiting

Opening

Naomi opent de vergadering om 12.00 uur.

1. Post

De postlijst wordt doorgenomen.

2. Vaststellen verslag

Het verslag van 30 september wordt met enkele tekstuele wijzigingen vastgesteld.

3. Actielijst

De raad neemt onderstaande actielijst door.

- 5 **151007-01** De CSR 15|16 stelt voor de PV van 4 november zijn eigen pro memori-punten op op basis van de werkafspraken.

4. Mededelingen

- Gabriela en Özenç zijn afwezig met bericht.
- De O&O-vergadering is deze week verplaatst naar vrijdag 8.30 uur.

5. Update DB, commissies, afgevaardigden en studentassessor

V&C:

Mijn update zal vandaag kort zijn aangezien de V&C vergadering deze week niet door is gegaan. Onze vergadertijd werd gekaapt door het maagdenhuisdebat en wij zijn er niet in geslaagd om op een ander tijdstip te vergaderen.

Wel waren er paar vorderingen mbt de docent van het jaar verkiezing. Onze kickoff is verplaatst door de actievergadering van DNU. Voor de kickoff is de rector uitgenodigd en er zal een panelgesprek worden gehouden. Dit zijn de stellingen waarover er gediscussieerd zal gaan worden. Verder zijn wij aan het nadenken welke cadeaus er verloot gaan worden aan de mensen die stemmen en aan de faculteitswinnaars.

O&O:

Deze week was ik een beetje ziekig waardoor ik veel in bed heb gelegen. Ik had daardoor wel weer de ruimte om aan het rapport internationalisering te werken. Een lieve ASVA medewerker had een bijzonder slordige versie aan ons achtergelaten en is vervolgens op vakantie gegaan. Zij kon daardoor ook niet haar eigen rapport presenteren aan de UCO werkgroep uitgaande studentenmobiliteit dus dat heb ik vrijdag dan maar gedaan. De UCO mensen waren gelukkig wel heel enthousiast. Vanavond maak ik het rapport af en dan is de week mooi in een rondje afgesloten :)

Daarnaast heb ik met Mink afgesproken dat hij nog wel bezig blijft met zijn O&O dossiers tot die overgedragen zijn. Het is een beetje afhankelijk van de vraag wie de nieuwe CoVo V&C gaat worden. To be continued.

Verder heb ik bij de ISO workshop internationalisering gehoord van een Peer Assessment Student Centered Learning. Dat is een initiatief van verschillende Europese onderwijsorganisatie waarbij experts van verschillende universiteiten bij elkaar gaan kijken in hoeverre het doel 'student gecentreerd onderwijs' behaald wordt. Student gecentreerd onderwijs is het tegenovergestelde van klassikale eenzijdige kennisoverdracht. Het is dus interactief, meer vraaggestuurd en speelt in op de talenten van een klas/groep (om het even plat te formuleren). Lijkt me hartstikke leuk als de UvA daaraan mee mag doen. Het is nog gratis ook. Er zit een beetje tijdsdruk achter dus daarom heb ik al een beetje geïnformeerd, maar ik zal er ook nog een vergaderstuk over schrijven voor de pv.

Ook de bestuursaantekening op het diplomasupplement is iets waar ik nog mee bezig ben (dank aan TU Delft). Er komt dan op je diplomasupplement te staan als je een UvA gerelateerde bestuurservaring hebt opgedaan (studievereniging/medezeggenschap). Leuke kleinigheid en erkenning van de UvA. Daar kan ik ook over updaten/voorleggen tijdens de pv. Vrijdag hebben Yvo en ik een afspraak gehad over de Erecode. We hebben het daar gehad over de kernwaarden van de UvA: onafhankelijk, toegewijd, eerlijk en respectvol. Lijkt me leuk om daar een keer een facebookpoll oid van te maken om te kijken hoe studenten hierover denken.

O&F:

Deze week was het REC campusoverleg, dat was lekker over praktische problemen met fietsen en studieplekken. Nog meer praktisch: ik heb mijn secretariële vaardigheden verbeterd door dingen te regelen voor de focusgroepen.

Eigenlijk heb ik het gevoel dat ik niet bijster productief was afgelopen week maar misschien kwam dat omdat we veel gezamenlijke dingen hadden, ik een presentatie en mijn inschrijving niet goed geregeld was. En ik moest naar de tandarts.

Aankomende week zal in het teken staan van rapportage benoemingsprocedure. En dienstenconvenant.

Afgevaardigden

De afgevaardigden lichten de updates toe die per mail zijn verstuurd.

Studentassessor

De studentassessor licht de update toe die zij per mail heeft verstuurd.

6. Rapport Internationalisering

ASVA en CSR hebben vorig jaar samen gewerkt aan een rapport over de uitgaande studentenmobiliteit in de bachelor. Ze hebben via enquêtes open en gesloten vragen gesteld om zogenaamde push en pull factoren te ontdekken. De resultaten zijn 2 oktober gepresenteerd bij de UCO werkgroep uitgaande studentenmobiliteit en tijdens de OV van 27 oktober zal de CSR hierover advies uitbrengen aan het College.

De (huidige) adviezen in het rapport voor centraal beleid zijn: Ten eerste is de informatievoorziening een grote belemmering. Er moet eerder, betrouwbaarder en toegankelijker gecommuniceerd worden over de mogelijkheden. Idealiter zou de voorlichting beginnen voordat studenten hier komen studeren met blijvende aandacht voor een buitenlandervaring tijdens het tweede en derde jaar van de bachelor. Er moet daarbij ook duidelijk gemaakt worden dat er voor topuniversiteiten en bepaald cijfergemiddelde behaald moet zijn. Ten tweede is er behoefte aan een online informatiepunt waar betrouwbare informatie te vinden is en een platform waar studenten met- en zonder buitenlandervaring kennis met elkaar kunnen uitwisselen. Informatiepunten moeten vindbaar, betrouwbaar en toegankelijk zijn. Ten derde hebben studenten moeite financieel rond te komen. Dit schrikt veel studenten af. Er is behoefte aan duidelijke informatie over de te verwachten kosten en een overzicht van beurzen waar studenten aanspraak op kunnen maken.

De (huidige) adviezen in het rapport voor centraal beleid zijn: Ten eerste maken studenten zich grote zorgen over studievertraging. Er zijn een aantal opleidingen zonder ruimte in het curriculum voor een buitenlandervaring. Allereerst moet er in kaart gebracht worden waar dit speelt en welke mogelijkheden er zijn om ruimte vrij te maken in het curriculum. Wanneer er geen ruimte bestaat voor een mobility window moet er aandacht zijn voor alternatieven. Ten tweede zouden opleidingen moeten onderzoeken hoe een buitenlandervaring verwerkt kan worden in het Honoursonderwijs. Ten derde, goede afstemming tussen de informatievoorziening centraal-decentraal. De International Offices zouden hierbij een schakelfunctie kunnen vervullen. Zij zouden zich ook bezig kunnen houden met het maken van een portfolio van partneruniversiteiten en inzichtelijk maken van het bijbehorende vakkenpakket. Daarnaast willen studenten graag een stappenplan met opleidings specifieke belangrijke data. Ten vierde zouden studenten gebaat zijn bij studieadviseurs die op de hoogte zijn van de relevante en actuele informatie omtrent een buitenlandervaring. Een nauwere samenwerking tussen het International Office en studieadviseurs zou daarom gewenst zijn. Daarnaast zouden studenten geholpen zijn met meer stimulering in plaats van ontmoediging vanuit studieadviseurs.

7. Sollicitatiecommissies CvB-leden

De CSR besluit wie hij uit zijn midden voor de sollicitatiecommissie wil voordragen. Een raadslid merkt op dat hij zich bezwaard voelt om zich kandidaat te stellen omdat een deel van de raad liever wilde dat iemand van buiten de CSR in de sollicitatiecommissie zou plaatsnemen. Gijs geeft aan dat zijn voorkeur inderdaad uitging naar iemand van buiten de CSR, maar dat hij het volste vertrouwen heeft in het raadslid dat namens de CSR plaats zal nemen in de sollicitatiecommissie. De voorzitter gaat over tot stemming over de stelling: "De CSR besluit één persoon af te vaardigen voor beide commissies." Er is geen meerderheid voor deze stelling en de CSR zal daarom twee personen afvaardigen.

Besluit 151007-01

De CSR besluit na stemming om Yvo en Reimer af te vaardigen in de sollicitatiecommissie voor CvB-leden.

Yvo neemt plaats in de sollicitatiecommissie voor de Collegevoorzitter en Reimer neemt plaats in de sollicitatiecommissie voor de Rector.

8. Benoemingsprocedure OC-leden

In juni 2015 heeft de CSR 14|15 een advies geschreven tot een wijziging van de benoemingsprocedure van OC-leden. Deze zou dan uniformer worden en er zou een FSR-lid in de sollicitatie commissie komen. Ook zou de decaan weer meedenken over de beslissing. Hierop is kritiek geleverd vanuit een drietal OC's (Scheikunde, Psychologie en Psychobiologie).

115 Op het moment is het zo dat, hoewel de benoeming van OC-leden in principe in het
faculteitsreglement wordt vastgelegd, in het universiteitsreglement staat dat de decaan hier
over gaat. In de praktijk gaat het hier echter meestal eerder om het zetten van een
handtekening onder de door de oude OC aangeleverde lijst namen. Onze voorgangers zagen dit
120 als kwalijk omdat dit zou kunnen leiden tot “nepotisme” en, verwant daar aan, tot het weren
van kandidaten die een andere mening hebben over de opleiding dan de huidige leden van de
OC.

De OC van Psychologie vindt dat de CSR niet goed heeft aangegeven waar het huidige
tot problemen leidt (en het klopt dat het lijkt alsof niemand in staat is een voorbeeld te
noemen). Verder strookt het niet met de huidige wijze van benoeming die heel
125 opleidingsspecifiek is samengesteld en het zou ook nog gek zijn als de FSR iets over de
docentleden te zeggen heeft dus dan moeten we ook de OR er bij halen. Psychobiologie sluit zich
hier bij aan en voegt toe dat de huidige OC leden juist de kennis hebben die nodig is om in te
schatten of iemand geschikt is voor een OC en dat het proces door betrekking van de FSR alleen
maar bureaucratischer wordt. OC Scheikunde sluit zich vervolgens weer aan bij zowel
130 psychologie als psychobiologie en voegt toe dat OC's en FSR'en twee onafhankelijke organen
zijn die los van elkaar zouden moeten opereren. Zij vinden dat je met deze procedure wijziging
de beide organen te veel aan elkaar bind. Zowel Scheikunde als Psychologie zitten er daarnaast
mee dat de verschillende specialisaties binnen de opleiding gerepresenteerd moeten zijn. Alle
drie de OC's voelen zich gepasseerd omdat de CSR 14|15 niet de moeite heeft genomen om OC's
135 over dit advies te raadplegen.

Daarnaast is het bij faculteiten met veel verschillende opleidingen lastig om bij de
benoemingen van alle opleidingscommissies betrokken te zijn. Mark merkt op dat hij liever
geen uniform reglement zou zien, maar de beslissing hierover aan de faculteiten over te laten.
Iris stelt voor om het advies uit principe in te trekken. De commissie O&O bespreekt deze week
140 de inbreng van de raad en doet volgende week een voorstel over het al dan niet intrekken van
het advies.

9. Profielschets CvB-leden

De CSR bespreekt de voortgang van het raadplegen van de academische gemeenschap. De
uitkomsten daarvan heeft de CSR in een rapportage samengevat. De conceptversie is reeds naar
de RvT en de FSR'en gestuurd. De definitieve versie volgt 13 oktober, na de facultaire
145 bijeenkomsten. De raad bespreekt de belangrijkste bevindingen. De dossierhouders zijn ervan
overtuigd dat als de CSR een grotere groep studenten zou raadplegen er niet meer zou
uitkomen en de uitkomsten ook niet representatiever zullen zijn. Volgende week zal de raad
tijdens de PV een lijst opstellen van de eigenschappen die de raad belangrijk vindt voor in de
profielchetsen. Iris is van mening dat de CSR op basis van argumenten moet kiezen voor
150 eigenschappen die in de profielschets terug moeten komen en niet zozeer omdat bijv. 50% van
de studenten uit de focusgroepen iets vinden.

151007-02 Raadsleden versturen voor maandag de kwaliteiten die zij in de profielschets
van de voorzitter en de rector willen zien naar
profielchetscvb@studentenraad.nl. Lianne stelt vervolgens een lijst op van
155 eigenschappen die tot nu toe zijn binnengekomen en van de voorkeuren van
de raad.

10. Benoemingsprocedure CvB-leden

Vorige week was er een bijeenkomst over de invulling van de profielschets van CvB-leden. Het
onderwerp van gesprek was echter eerder de benoemingsprocedure CvB-leden waar de
aanwezigen nog steeds erg ontevreden over waren. De vraag die nu gesteld moet worden is;
160 gaat de CSR aandringen bij de RvT om de procedure toch aan te passen? Tijdens de vorige PV
zijn de verschillende opties besproken. De CSR heeft een week uitstel gekregen voor het
aanleveren van de inbreng van de academische gemeenschap over de profielschetsen, maar de
vraag blijft of de raad de benoemingsprocedure wil aanpassen. De dossierhouders lichten toe
wat er uit de focusgroepen is gekomen met betrekking tot de benoemingsprocedure. De
165 focusgroepen zijn verdeeld over of de procedure opgebroken zou moeten worden. Een deel
van de studenten is voorstander van een gekozen rector en voorzitter, maar er werden ook
argumenten naar voren gebracht tegen het verkieszen van de rector en voorzitter.

De actiegroepen hebben gisteren een brief verstuurd aan de CSR met het verzoek om de periode om de academische gemeenschappen te raadplegen te verlengen. Op die manier krijgen mensen volgens hen meer tijd om na te denken over de procedure, de betekenis van concepten die in de profielschets staan en de gevolgen van aspecten van de procedure. De vraag is of de CSR de RvT om meer tijd wil vragen, waarbij uitgegaan wordt van ongeveer anderhalve maand. Guinevere verwacht niet dat de CSR veel nieuwe informatie zal krijgen als de raad meer tijd krijgt. Gijs benadrukt dat deze benoeming heel belangrijk is, het gaat namelijk om twee bestuurders die vier jaar aan de UvA verbonden zullen zijn.

Yvo merkt op dat de RvT zich niet heeft gecommitteerd aan het 10-puntenplan. Zijn angst is dat een nieuwe bestuurder zich mogelijk ook niet committeert aan het 10-puntenplan. Als de raad om meer tijd vraagt, kan hij inzetten op het bindend maken van de uitkomsten van de commissies en het 10-puntenplan. Gijs acht het van belang om juridisch advies in te winnen. Guinevere denkt echter dat dit al voldoende is gewaarborgd omdat de medezeggenschap het vertrouwen op kan zeggen in een bestuurder.

De raad gaat in op de optie om de RvT te vragen de benoemingsprocedure aan te passen door de rector magnificus verkiesbaar te stellen. De raad bespreekt de argumenten voor en tegen een gekozen rector. Lucas stelt voor om hier in de komende vier jaar naartoe te werken. Lianne is echter van mening dat er nu een momentum is om de benoemingsprocedure te veranderen. Het interessante van een gekozen rector is dat zo iemand zich kan profileren op bijv. digitalisering. De benoeming van CvB-leden wordt in het Instellingsreglement vastgelegd en de CSR heeft hier instemmingsrecht op, dus de CSR zou er ook voor kunnen kiezen om daarin een nieuwe procedure op te laten nemen. Naomi merkt op dat de CMR en COR er niet voor open lijken te staan om de procedure open te breken. De CSR zou wel symbolisch aan kunnen geven dat de raad voorstander zijn van een democratischere procedure.

Een andere optie is om de RvT te vragen of de benoemingsprocedure pas kan worden vastgesteld en ingezet als de commissie D&DC uitspraak heeft gedaan. Er zal dan waarschijnlijk een interimbestuurder komen. Dit lijkt Gijs een goede optie als je niet zeker weet of de benoemingsprocedure wordt aangepast. Ook met het veranderen van procedures zou je volgens sommigen echter moeten wachten totdat de commissie D&DC uitspraak heeft gedaan. Op het moment dat de medezeggenschap vindt dat de uitkomsten van de commissie onvoldoende worden nageleefd, dan zou hij het vertrouwen in de bestuurder op kunnen zeggen. Guinevere benadrukt dat interimbestuurders geen beleid kunnen maken en dat dit nadelige gevolgen heeft voor de universiteit.

Tot slot bespreekt de raad de optie om de RvT om meer tijd te vragen om de academische gemeenschap te raadplegen. Yvo geeft aan dat de RvT in eerste instantie helemaal niet tegemoet is gekomen aan de wensen van de gezamenlijke medezeggenschap. Na de onderhandelingen in september heeft de RvT op één punt toegezegd, namelijk dat de COR, CMR en CSR ieder één persoon mogen afvaardigen in de sollicitatiecommissie. Yvo beschouwt de brief van de actiegroepen als een steun in de rug omdat zij precies zeggen wat de CSR afgelopen zomer ook wilde. Hij is er ontsteld over dat de CSR zo weinig medewerking heeft gekregen vanuit de UvA over deze belangrijke beslissing en hij ziet de rapportage, de brieven van de FSR'en en de actiegroepen als een startschot voor nieuwe onderhandelingen met de RvT.

Guinevere vindt de focus op de procedure zonde omdat de raad hierdoor minder tijd heeft om te besteden aan andere zaken waar de CSR een verschil kan maken. Lucas stelt voor dat de raad kan doorgaan met input verzamelen terwijl de sollicitatiecommissies al begonnen zijn. Yvo en Reimer kunnen die informatie meenemen naar de sollicitatiegesprekken. De medezeggenschap heeft daarin echter een minderheid en zou gepasseerd kunnen worden door de RvT en de domeinvoorzitters. Iris zou daarom willen vragen dat de medezeggenschap een meerderheid krijgt in de sollicitatiecommissie.

De raad gaat over tot stemming over hoe de CSR de onderhandelingen met de RvT in wil gaan.

220 **Besluit 151007-02**

De CSR besluit na stemming om er bij de RvT op aan te dringen om de benoemingsprocedure te herzien.

Besluit 151007-03

225 De CSR besluit na stemming om de RvT te vragen om de medezeggenschap meer tijd te geven (1 à 2 maanden).

De CSR geeft het mandaat aan Naomi, Yvo en Gijs om een brief op te stellen aan de RvT om om anderhalve maand uitstel te vragen.

230

151007-03 Naomi, Yvo en Gijs schrijven een brief aan de RvT om om uitstel te vragen. De brief wordt voorgelegd aan de raad voordat hij verzonden wordt.

151007-04 Raadsleden vragen aan kennissen hoe de rapportage van de commissie D&DC juridisch bindend gemaakt kan worden.

11. Dienstenconvenanten

235

De CSR besluit over een advies aan het College betreffende de dienstconvenanten. Het dienstenconvenant is een document waarin afspraken met betrekking tot de diensten van de UvA staan. Dit gebeurt aan de hand van vastgestelde KPI's. Het dienstenconvenant is eigenlijk de uitwerking van het Instellingsplan 2015-2020 op het niveau van de diensten. De commissie O&F vond het moeilijk een oordeel te vormen over de bedrijfsvoering van de diensten. De commissie heeft zich, zoals het College heeft gevraagd, voornamelijk gericht op wat relevant is voor studenten. In het dienstenconvenant, net als in het Instellingsplan, zijn alle KPI's m.b.t. studenttevredenheid gekoppeld aan het gemiddelde van de score in de NSE; studenttevredenheid moet het gemiddelde van de NSE halen. Dit vindt O&F een beetje stom en weinig ambitieus. Helaas staat dit ook in het Instellingsplan en daar is vorig jaar mee ingestemd. Daarom hebben we daar alleen een kleine opmerking van gemaakt. Het enige inhoudelijke aandachtspunt is het aantal studieplekken. De studenttevredenheid neemt af naar mate studenten langer staan ingeschreven bij de UvA; hoe kan dat, en waarom wordt dat niet uitgezocht?

240

245

250

Besluit 151007-04

De CSR besluit na stemming de conceptbrief betreffende de dienstenconvenant te versturen.

12. Raadskleding

De CSR bespreekt de aanschaf van raadskleding. Guinevere stelt voor om raadskleding aan te schaffen waar geen naam of functie opstaat, zodat de truien ook volgend jaar nog gebruikt kunnen worden en de nieuwe raadsleden direct een trui hebben voor de constitutieborrels. Hier is echter geen meerderheid voor, want je hebt er echter geen enkel zicht op of de nieuwe raad de truien gaat dragen.

255

151007-05 Rosa stuurt een excelbestand naar de raad waar raadsleden hun maat in aan kunnen geven.

De raad geeft Rosa het mandaat om de truien te bestellen. De eventuele eigen bijdrage van raadsleden wordt tijdens een volgende PV besproken.

260

13. Accreditatie

De CSR bespreekt de ontwikkelingen met betrekking tot accreditatie. Om de kwaliteit van opleidingen te waarborgen accrediteert de NVAO opleidingen en de instelling in zijn geheel. Dit is een bureaucratisch proces met veel regeldruk. Er wordt eens in de zes jaar geaccrediteerd. Nu wil het OCW een pilot starten waarbij opleidingen zelf verantwoordelijk zijn voor de kwaliteitswaarborging en de instelling als geheel wordt beoordeeld. Om dit uit te denken is er een werkgroep in het leven geroepen waar de dossierhouder ook in zit namens de CSR.

265

De studentgeleding van de medezeggenschap van de Rijksuniversiteit Groningen (RUG) heeft zijn steun uitgesproken voor de pilot en aangegeven dat ze denken dat de RUG hiertoe in staat is. Het LSVB stuurde op datzelfde moment een soort waarschuwingskreet dat dit gevaarlijke ontwikkelingen zijn. De vraag is: wat vindt de CSR ervan?

270

De plannen die nu gemaakt worden voor een pilot zouden hoe dan ook ingevoerd kunnen worden als extra kwaliteitsondersteuning. Daar komt bij dat de NVAO niet bijster veel verstand heeft van onderwijs, maar men is wel bang voor ze. In de media wordt nu ook veel geschreven over deze pilot. Veel belanghebbende laten weten dat ze de pilot een goed idee vinden en dat het de autonomie van docenten respecteert. Veel experts zeggen dat dit

275



280 onverstandig is en dat HO instellingen het vertrouwen van het OCW nog niet verdiend hebben. De NVAO is nog nodig om met 'harde hand' de kwaliteit te bewaken. Uit de CV kwam naar voren dat we de bemoeienis van de NVAO wenselijk vinden. Daarnaast zouden we ook graag zien dat de dingen die nu voor de pilot bedacht worden daarnaast bestaan. Dat kan ondersteunend werken in de continue kwaliteitsverbetering. Een groot voordeel zou zijn dat de FSR en OC's bij twijfel of zorgen kunnen vragen om een (meer) laagdrempelige evaluatie.

151007-06 Raadsleden sturen hun vragen of opmerkingen over de accreditatie naar Guinevere.

14. Enquête studieadvies

Dit punt komt vanwege de tijd te vervallen.

285 **151007-07** Raadsleden sturen hun vragen of opmerkingen over de enquête studieadvies naar Guinevere en Mark.

15. Peer assessment

Dit punt komt vanwege de tijd te vervallen en zal op een volgende PV worden geagendeerd.

16. Wvttk

Van dit punt wordt geen gebruik gemaakt.

17. Rondvraag

290 Gijs roept de afgevaardigden op om iedere week op woensdag voor 10.00 uur hun update te versturen.

Sluiting

Naomi sluit de vergadering om 16.00 uur.

Besluiten

295 **150930-01** De CSR besluit na stemming om de RvT te vragen om 10 dagen uitstel aan de CSR te verlenen voor het uitbrengen van zijn advies over de conceptprofielchetsen voor de nieuwe CvB-leden.

151007-01 De CSR besluit na stemming om Yvo en Reimer af te vaardigen in de sollicitatiecommissie voor CvB-leden.

300 **151007-02** De CSR besluit na stemming om er bij de RvT op aan te dringen om de benoemingsprocedure te herzien.

151007-03 De CSR besluit na stemming om de RvT te vragen om de medezeggenschap meer tijd te geven (1 à 2 maanden).

305 **151007-04** De CSR besluit na stemming de conceptbrief betreffende de dienstenconvenant te versturen.

Actielijst

150930-10 Het DB stelt samen met V&C een lijst op met mensen en kanalen die de CSR wil bereiken.

310 **150930-11** De afgevaardigden vragen aan hun FSR'en of zij zich kunnen vinden in de conceptmethode die is voorgesteld door de commissie O&F om de discussie over het Allocatiemodel vorm te geven.

153009-12 De raadsleden denken na over wat zij met de Raad van Advies zouden willen. De CSR bespreekt tijdens de PV van 14 oktober hoe hij de Raad van Advies ziet en wie hij wil benoemen in de Raad van Advies.

315 **150930-15** De raad bespreekt op een later moment hoe hij omgaat met minderheidsstandpunten.

151007-01 De CSR 15|16 stelt voor de PV van 4 november zijn eigen pro memori-punten op op basis van de werkafspraken.

320 **151007-02** Raadsleden versturen voor maandag naar de kwaliteiten die zij in de profielchets van de voorzitter en de rector willen zien naar

profielchetscvb@studentenraad.nl. Lianne stelt vervolgens een lijst op van eigenschappen die tot nu toe zijn binnengekomen en van de voorkeuren van de raad.

- 325 **151007-03** Naomi, Yvo en Gijs schrijven een brief aan de RvT om om uitstel te vragen. De brief wordt voorgelegd aan de raad voordat hij verzonden wordt.
- 151007-04** Raadsleden vragen aan kennissen hoe de rapportage van de commissie D&DC juridisch bindend gemaakt kan worden.
- 151007-05** Rosa stuurt een excelbestand naar de raad waar raadsleden hun maat in aan kunnen geven.
- 330 **151007-06** Raadsleden sturen hun vragen of opmerkingen over de accreditatie naar Guinevere.
- 151007-07** Raadsleden sturen hun vragen of opmerkingen over de enquête studieadvies naar Guinevere en Mark.

335 **Pro memorie**

- 140903-02** De CSR besluit unaniem om het HR aan te nemen en zich hieraan te houden.
- 140903-04** De CSR besluit unaniem om de werkafspraken '14-'15 aan te nemen en zich hieraan te houden.
- 340 **140903-01** De CSR besluit unaniem om meer aandacht te besteden aan het verspreiden van informatie via sociale media, WC krant en specifiek Facebook en Twitter, onder andere via het mediaschema.
- 130904-03** Raadsleden geven afwezigheidsberichten voor raadsvergaderingen schriftelijk door aan Dennis. Voor commissievergaderingen geven zij hun afwezigheid schriftelijk door aan de commissievoorzitter.
- 345 **140917-12** De penningmeester agendeert elke eerste PV van de even maand een update over de interne financiën.
- 141001-09** Halverwege het jaar vindt een herziening van de begroting zal plaats.
- 140903-02** Afgevaardigden sturen voor woensdag 10:00 uur een schriftelijke update over wat er speelt in de facultaire raden als reply op de conceptagenda.

350