



## Notulen van de plenaire vergadering van de Centrale Studentenraad 23 september 2015

Aanwezig	Naomi Appelman, Gijs Doeleman, Lianne Hooijmans, Guinevere Simpson, Reimer van den Hoek, Iris Kooreman, Mark de Jongh, Rosa d'Adelhart Toorop, Özenç Turgut, Lucas Wolthuis Scheeres, Gabriëla Zoutkamp
Afwezig	Nathaniel Eschel, Yvo Greijdanus, Mink Perrée,
Gast	Yasha Lange (tot 13.00 uur), Lianne Schmidt (studentassessor)
Notulist	Pauline Vincenten

### Agenda

#### Opening

1. Post
2. Vaststellen verslag
3. Actielijst
4. Vormgeving samenwerkingsverbanden HvA-UvA-VU
5. Mededelingen
6. Update dagelijks bestuur, commissies en afgevaardigden
7. Vaststellen agenda
8. Debat profielschetsen
9. Focusgroepen profielschetsen
10. Doorstroommasters
11. Evaluatie Gezamenlijke Vergadering 18 september
12. Informeel Overleg
13. Werkafspraken CSR
14. W.v.t.t.k.
15. Rondvraag

#### Sluiting

### Opening

Naomi opent de vergadering om 12.05 uur.

#### 1. Post

De postlijst wordt doorgenomen.

#### 2. Vaststellen verslag

Het verslag van 16 september wordt ongewijzigd vastgesteld.

#### 3. Actielijst

De raad neemt onderstaande actielijst door.

#### 5 4. Vormgeving samenwerkingsverbanden UvA-HvA-VU

Een medewerker van Bureau Communicatie laat de eerste schetsen zien voor de vormgeving van samenwerkingsverbanden UvA-HvA-VU en wil graag reacties ophalen vanuit de medezeggenschap voor de verdere uitwerking van de samenwerkingsstijl.

- 10 Als gevolg van intensievere samenwerking tussen UvA-HvA-VU neemt het aantal gezamenlijke initiatieven toe. Bij gebrek aan een kader voor communicatiebeleid lopen bestaande samenwerkingsverbanden (b.v. ACTA, joint degree) tegen praktische problemen aan: welke huisstijl moeten ze gebruiken? Elk initiatief kiest haar eigen logo en kiest haar eigen huisstijl. Deze logo's zijn vaak niet te herleiden tot de 'moederorganisaties' (eg. UvA, HvA of VU). Dit leidt tot een grote verscheidenheid en een gebrek aan consistentie, waarbij het niet meer
- 15 duidelijk is dat deze initiatieven bij UvA, HvA of VU horen. Vice-versa profiteren de

samenwerkingsinitiatieven, door elk een eigen logo en huisstijl aan te meten, niet van de bekendheid van de 'moederorganisaties'. Een eigen stijl en communicatie voor ieder samenwerkingsinitiatief brengt extra inspanningen qua tijd/overleg/afstemming en kosten met zich mee. Iedereen moet dan zijn eigen wiel uitvinden. Vanuit de bestaande samenwerkingsverbanden komt daarom steeds vaker het verzoek om een gezamenlijke stijl. Aan de communicatieafdelingen van UvA, HvA en VU is gevraagd om de bestaande en nieuwe samenwerkingsverbanden te helpen bij het ontwikkelen van kaders die zorgen voor eenheid, en bijdragen aan de zichtbaarheid van de samenwerkingen en de relatie met UvA, HvA en VU. Dit moet resulteren in een concrete samenwerkingsstijl die op verschillende communicatiemiddelen van toepassing is (digitaal, print, outdoor).

Op basis van deskresearch en visiegesprekken met samenwerkingsverbanden, decanen, universiteitshoogleraren, hoofden communicatie en externe partners is een strategische analyse gemaakt van de huidige situatie, resulterend in concrete aanbevelingen. In het ontwikkelde beleid blijven de UvA, HvA en VU altijd als afzender zichtbaar. Afhankelijk van het soort samenwerkingsverband kan dit verschillende combinaties zijn. Om uiting te geven aan de samenwerking, worden de verschillende afzenders met elkaar verbonden. Hiervoor is gekozen voor een (internationaal) herkenbare toevoeging 'Amsterdam Universities'. Deze toevoeging wordt verbonden met de logo's van de moedermerken.

Vanuit het communicatiebeleid is een visueel concept ontwikkeld (logo en eerste stijl-kaders). Na afstemming met de diverse betrokken wordt het visueel concept uitgewerkt tot een concrete samenwerkingsstijl met als uitgangspunt 'eenheid in verscheidenheid'. Waar binnen ieder samenwerkingsinitiatief ruimte heeft om zich te presenteren en tegelijkertijd de verbinding en consistentie wordt geborgd. De samenwerkingsstijl zal in eerste instantie worden toegepast op de geïnstitutionaliseerde samenwerkingsverbanden.

Op dit moment worden gesprekken gevoerd/gepland met de betrokken samenwerkingsverbanden en medezeggenschap van de drie organisaties (facultair en centraal) om iedereen te informeren. De gesprekken zijn informeel en open van aard. De input uit deze gesprekken wordt gebruikt voor de verdere uitwerking. Het streven is om medio half september de gesprekken te hebben afgerond.

## 5. Mededelingen

- Mink, Yvo en Nathaniel zijn afwezig met bericht.
- Lianne, Gijs en Iris moeten eerder weg omdat zij om 15:00 uur een andere afspraak hebben.
- De voorzitter van de raad van advies van de CSR heeft een voorstel gemaild om vier mensen toe te voegen aan de adviesraad. Het DB zal het voorstel bespreken.
- De Folia wil graag een interview met Lianne en Breannán van de COR. Naomi stuurt de vragen door naar de raad.
- De RvT heeft de medezeggenschap verzocht om uiterlijk 7 oktober input te leveren op de profielschets. Op 9 oktober zal er een gesprek plaatsvinden met de DB's van de COR, CMR en CSR en de Commissie Governance van de RvT over de profielschetsen.
- De visieavond van de CSR is vanavond bij Lianne thuis vanaf 19:00 uur.

## 6. Update dagelijks bestuur, commissies en afgevaardigden

### V&C:

Deze week heb ik het druk gehad met de Docent van het Jaar verkiezing. We hebben een bijeenkomst gehad en de strategie besproken. Volgende week maandag heb ik een afspraak met de designers voor het promotiemateriaal. Lucas is samen met Iris druk bezig met de COBO, afspraken maken met de bar en zij zijn van plan om volgende week de uitnodigingen te versturen. Daarnaast ben ik bezig met het updaten van de website. Volgende week ben ik op woensdag afwezig dus zal iemand anders de V&C vergadering leiden. Dit is in overleg besloten.

### O&O:

Maandag was ik ziek dus toen heb ik vooral rustig aan gedaan en wat mails gelezen.

Dinsdag was ik met Naomi bij een midterm review audit gezeten over de instellingstoets. Het hoger onderwijs heeft verschillende kwaliteitsbeoordelingen: opleidingsaccreditatie en de instellingstoets (voor de hele universiteit). Dit is allemaal super bureaucratisch en duur. Daarom zijn ze nu al bezig met het voorbereiden voor de



instellingstoets 2019... We hebben alles op tafel gelegd wat we vonden dat nog moet verbeteren, maar daarbij wel benadrukt dat we zien dat het CvB goede wil heeft. Er is benadrukt dat we niet tevreden met het IP zijn vanwege het gebrek aan een duidelijke visie, de rendementsmaatregelen, ontbreken van duurzaamheids kpi's, internationaliseringscijfers. We hebben ook besproken dat er te weinig aandacht is voor studenten die minder mainstream zijn (de 'zwakkere' studenten).

We hebben later op de dag kennis gemaakt met Geke van Velzen. Was wel geinig. Die avond ben ik met Rosa en Naomi naar de ISO werkgroep geweest. Er waren verschillende rondes. Ik heb bij 'betrokkenheid van studenten'en 'docent professionalisering' gehad. In Delft krijgen studenten een aantekening op hun diploma als ze een bestuursjaar doen bij een TU organisatie, zoals medezeggenschap of studievereniging. Wellicht iets om ook bij ons voor te pleiten. De ervaringen ermee in Delft waren erg goed, omdat ze extra erkenning vanuit de unie kregen en ook de arbeidsmarkt was meer onder de indruk van een aantekening op je diploma. Daarnaast kwam het er op neer dat we eigenlijk naar een andere vorm van onderwijs toe zouden willen: colleges waarbij studenten uitgedaagd worden en gemotiveerd zijn om meer uit je onderwijs te halen. Dit lukt natuurlijk nooit voor alle studenten, maar nu was er volgens iedereen te weinig aandacht voor studenten die wel willen. Er is te weinig ruimte voor interactie en teveel herhaling van de literatuur. Op het gebied van docentprofessionalisering zouden we graag willen dat alle docenten de kans krijgen te leren over kennisoverdracht voordat zij beginnen met lesgeven. Ook docenten zonder vaste aanstelling. Misschien dat een MOOC of andere digitale leermiddelen een oplossing kunnen bieden voor deze kwestie.

Woensdag: rapporten gelezen.

Donderdag: Eindelijk was Stefan beschikbaar voor de overdracht van de Model-OER en kwaliteitsafspraken. Daarna met Lina gepraat over de kandidaat nieuwe decaan FMG en in de middag zijn Rosa, Reimer en ik naar de bijeenkomst van TEL geweest om nieuwe ideeën voor een nieuwe digitale leeromgeving te verzamelen. Het was voornamelijk bedenken van een visie. Er komt nog een terugkoppeling van die dag dus de samenvatting daarvan komt jullie kant nog op. Iedereen was in ieder geval erg enthousiast dat er studenten bij waren dus dat was top!

#### O&F:

Wederom een enerverende week. Eigenlijk ben ik het grootste gedeelte van de week bezig geweest met de GV: BOS-kluster, AUC en Kaderbrief. Voor deze onderwerpen worden nu samen met de COR brieven geschreven. Ook was de profielschets CvB en hoe daarbij de AG te betrekken een punt van grote aandacht. Verder is er een nieuw dossier: Campusoverleg REC, dat blijkt de CSR te moeten gaan organiseren. Dat gaat spelen vanaf deze week. Verder gaat O&F nadenken over het vormgeven van de allocatiemodell discussie aankomende CV. Ik ben ook nog op bezoek geweest bij de bedrijfsvoerder van de FNWI, samen met Reimer, om te praten over de kaderbrief en hoe het staat met de financiën op de FNWI. Heel zinvol.

#### Afgevaardigden

**150923-01** De afgevaardigden versturen vanmiddag hun update.

#### Studentassessor

De studentassessor licht de update toe die zij per mail heeft verstuurd.

### **7. Vaststellen agenda**

De agenda wordt gewijzigd vastgesteld. Het punt over de merkenstrategie is reeds behandeld.

### **8. Debat profielschetsen CvB**

Aanstaande donderdag organiseert de CSR een debat over "De ideale UvA-HvA bestuurder" om inbreng te verzamelen voor de profielschetsen van de rector en de vicevoorzitter. De bedoeling is dat de profielschetsen op 7 oktober af zijn. De CSR bespreekt het programma en de facilitaire zaken van het debat. Mark notuleert het debat en Gijs schrijft een kort verslag voor de website.

#### **Besluit 150923-01**

De CSR besluit na stemming om max. 200 euro uit te geven aan koffie, thee en versnaperingen voor het debat op 24 september.

125 De raad overweegt of hij nog een bijeenkomst wil organiseren om te presenteren welke input  
op de profielschets de CSR heeft verzameld. Iris merkt op dat het niet haalbaar is om voor 7  
oktober nog een bijeenkomst te organiseren, want zij wil wat er uit de focusgroepen komt graag  
eerst tijdens de PV bespreken. Gijs wil de mogelijkheid om nog een bijeenkomst te organiseren  
graag open houden. De raad besluit op een later moment na te denken over hoe hij de inbreng  
130 van de focusgroepen en de visie van de CSR wil presenteren.

**150923-02** Het DB bespreekt de rol van de commissie Voorlichting en Communicatie en  
in hoeverre de commissie verantwoordelijk is voor de communicatie van  
evenementen en persberichten.

135 **150923-03** Lucas vraagt aan Bureau Communicatie of het e-  
mailadres [profielchetscvb@studentenraad.nl](mailto:profielchetscvb@studentenraad.nl) laten onder de pagina van de  
UvA waar de profielschetsen staan.

## 9. Focusgroepen profielschets

140 Volgende week donderdag en vrijdag worden er vier bijeenkomsten georganiseerd waarin  
studenten de conceptprofielchetsen voor de nieuwe rector en collegevoorzitter bespreken. De  
studenten zijn opgeroepen via het studentenpanel en zouden een afspiegeling moeten zijn van  
de UvA-studenten. Tijdens de gesprekken zijn er twee gespreksleiders aanwezig en een notulist.

**150923-04** Iris schrijft een gespreksleidraad die de gespreksleiders kunnen gebruiken en  
in het weekend erna wordt er een rapport geschreven. Op basis van de input  
145 komen er verschillende mogelijke profielschetsen. Deze worden op een nog  
nader te specificeren wijze gepresenteerd aan de academische gemeenschap  
en de RvT.

**150923-05** Iris mailt de data en locaties van de focusgroepen naar de raad.

150 Lucas vraagt of de raadsleden van mening zijn dat de CSR na dit alles de studenten voldoende  
heeft betrokken bij het opstellen van de profielschets. De meeste raadsleden denken van wel,  
gezien de tijdsdruk en de beperkte middelen die de raad heeft om studenten te bereiken. Iris  
merkt op dat de raadsleden gekozen zijn om de studenten te representeren. Er wordt  
aangegeven dat de CSR vaak de term 'academische gemeenschap' gebruikt, maar daarmee  
155 eigenlijk doelt op 'de studentengeleding van de academische gemeenschap'. Naomi vat samen  
dat de CSR de verantwoordelijkheid heeft om de studentengeleding van de academische  
gemeenschap te raadplegen.

## 10. Doorstroommasters

160 Vanaf september 2014 zijn universiteiten dankzij de wet 'kwaliteit in verscheidenheid' (KIV)  
niet meer wettelijk verplicht om doorstroommasters aan te bieden. Een doorstroommaster is  
een master waar een student na zijn bachelor automatisch in door kan stromen, zonder verdere  
toelatingseisen als een bepaald cijfergemiddelde, nominale studeertijd, enzovoorts. In het  
instellingsplan 2015-2020 staat: "de UvA benut de mogelijkheid van selectie bij toelating tot  
165 masteropleidingen (selectieve masters). Voor elke bacheloropleiding is door samenwerking  
met Nederlandse universiteiten - primair binnen Amsterdam en LERU-verband - ook een  
doorstroommaster gegarandeerd (blz. 7)". Uit de notitie van de GV van 4 juni 2014 blijkt dat de  
rector meer richting selectieve masters wil, maar het wordt ook aangegeven dat dit bij de  
decanen ligt. Tijdens de OV van 8 september 2015 heeft de rector aangegeven dat het selectief  
maken van de masters grotendeels bij de faculteiten zelf ligt. Op dit moment zijn er pilots met  
170 selectieve masters bij de FEB. Deze worden binnenkort geëvalueerd.

De dossierhouder vraagt of de CSR erop wil inzetten dat er in plaats van in het LERU-  
verband er in het AA-verband (binnen Amsterdam) in ieder geval voor elke studie een  
doorstroommaster is. Uit onderzoek blijkt dat homogene groepen studenten tot betere  
resultaten leidt. Het gaat echter ook om het prestige van een universiteit. Volgens Lianne moet  
175 het niveau van de bacheloronderwijs omhoog en is het dan niet meer nodig om selectieve  
masters aan te bieden. Als de UvA geen selectieve masters invoert, bestaat het risico dat de  
universiteit de slechtere studenten krijgt die kiezen voor een doorstroommaster. De UvA zou  
daarmee mogelijk het afvoerputje van opleidingen worden.



180 De dossierhouder geeft aan dat er diverse manieren zijn om studenten te selecteren en één van de opties is om iedereen van buiten Amsterdam te selecteren en studenten van binnen Amsterdam niet-selectief te laten doorstromen. Tijdens een volgende vergadering zal de raad discussiëren over wat goede criteria zijn voor het selecteren van studenten en bespreken of de CSR een principiële raadsstandpunt wil vormen over selectieve masters.

185 **150923-06** Iris en Guinevere mailen de FSR'en en de CSR wat de voor- en nadelen zijn van selectieve masters en Iris inventariseert bij de FSR'en wat zij van selectieve masters vinden.

### 11. Evaluatie Gezamenlijke Vergadering

190 De CSR evalueert de Gezamenlijke Vergadering van 18 september, waarbij eerst een peiling is gehouden over vier stemopties met betrekking tot de Kaderbrief en er daarna op verzoek van één van de vergaderdeelnemers gesloten gestemd is. Lucas geeft aan dat hij principiële tegen gesloten stemmen is. Iris merkt op dat zij niet voorbereid was op de manier waarop er gestemd werd. Naomi legt uit dat niemand hierop voorbereid was en er daarom ook een schorsing werd uitgeroepen. Het idee van de peiling was dat iedereen in ieder geval zijn eerste voorkeur kon aangeven en er vervolgens over de top twee-opties gestemd kon worden. Reimer voorziet hierbij een probleem, want hij denkt dat de mensen die niet willen dat n+1 afgeschaft wordt, liever willen dat de uitbreiding van de diplomadefinitie budgetneutraal wordt ingevoerd dan dat het überhaupt wordt ingevoerd.

200 Lianne benadrukt dat het van belang is dat iedereen aanwezig is bij de gezamenlijke vergadering. Het was bekend dat er een belangrijke discussie over de Kaderbrief gevoerd zou worden, maar het was onduidelijk dat er gestemd zou worden. Het bleek ook niet mogelijk om mensen te machtigen bij de GV. Meerdere raadsleden zouden graag de mogelijkheid willen hebben om te machtigen. De COR is hier echter tegen omdat zij minder tijd hebben om zich voor te bereiden en zij tijdens de GV hun oordeel vormen en zij graag willen dat de GV de mogelijkheid heeft om de vergaderdeelnemers te overtuigen. Een oplossing hiervoor zou kunnen zijn om mensen alleen te laten machtigen 'ik stem wat die persoon stemt'.

205 **150923-07** Naomi bespreekt de mogelijkheid om te machtigen en het aanpassen van de stemprocedure met de COR.

210 De voorzitter en de vicevoorzitter hebben afgelopen vrijdag de rector geïnformeerd over het besluit van de GV om niet in te stemmen met de Kaderbrief vanwege de diplomadefinitie. De voorzitters van de DB's hebben binnenkort een afspraak met de rector om de discussie binnen de GV uit te leggen zodat het College een gepaste reactie kan geven. Alle brieven worden waarschijnlijk deze week verstuurd naar de GV.

### 12. Informeel Overleg

215 De CSR evalueert het informeel overleg van 22 september. Er is volgens de rector nog geen besluit genomen over wie er beslist over de besteding van de voorinvesteringen. In de kaderbrief staat dat de faculteiten beslissen, maar in de UCO is geopperd om een deel van het geld vanuit centraal niveau aan docentprofessionalisering te besteden. Het dossier wordt opgepakt in O&O.

220 **150923-08** Lucas informeert het DB of hij de benoemingsprocedure op 3 november wil bespreken tijdens het informeel overleg met de rector.

### 13. Werkafspraken CSR

225 In de afgelopen GV waren er wat spanningen binnen de CSR bij de stemming over de diplomadefinitie. Het is volgens Lianne belangrijk dat er een open sfeer heerst binnen de CSR, maar daartoe is het wel van belang dat men elkaar respecteert en zij heeft daarom een voorstel geschreven voor de werkafspraken met betrekking tot de sfeer. Deze luiden als volgt:

- Ieder raadslid vormt zijn eigen mening op basis van eigen afwegingen. Hij of zij bepaalt zelf of hij of zij stemt met of zonder last en ruggenspraak.
- 230 - Ieder raadslid zet zich in voor een goede sfeer.
- Kritiek wordt geleverd op basis van argumenten en is gericht op standpunten. Er wordt niet op de man of vrouw gespeeld.

- Discriminerende opmerkingen worden niet geduld.
- Jeder raadslid kan op elk moment een gesloten stemming aanvragen. Het is aan de raadsleden zelf om met deze bevoegdheid verantwoordelijk om te gaan. De voorzitter bepaalt uiteindelijk of de gesloten stemming er komt.

Een raadslid is van mening dat over inhoudelijke punten altijd in openheid moeten worden gestemd. Er mag volgens Gijs niet gesloten gestemd worden omdat je een democratisch mandaat hebt gekregen van kiezers. Als zij niet kunnen zien wat je hebt gestemd, kunnen zij niet beoordelen of je uitdraagt waar zij je voor hebben gekozen. Lucas vult aan dat de afgevaardigden zijn gekozen door hun raad en zij moeten je kunnen controleren. Naomi vindt het belangrijk dat mensen te allen tijden kunnen stemmen wat zij het beste vinden. Op het moment dat de raadsleden respectvol met elkaar omgaan, is het volgens haar absoluut niet nodig om gesloten te stemmen. Het is een noodgreep. Guinevere verwacht ook dat er alleen om een gesloten stemming wordt gevraagd als mensen zich niet vrij voelen om te stemmen wat zij willen. Een oplossing zou zijn om gesloten te stemmen, maar niet anoniem, zodat je niet geïntimideerd kunt worden als je stemt. Daarna zou echter openbaar gemaakt worden wie wat heeft gestemd en dat idee kan ook al intimiderend zijn. Lucas vindt het verrassend en ook enigszins hypocriet dat het orgaan dat de afgelopen maanden voor transparantie heeft gepredikt nu de sfeer heeft van het minst transparante orgaan te worden van de universiteit.

Lianne benadrukt het belang om samen te werken als raad. Zij wil voorkomen dat de discussies binnen de raad escaleren en de situatie onwerkbaar wordt. Guinevere merkt op dat de discussie gaat over dat het raar is dat er gesloten gestemd mag worden als iemand zich geïntimideerd voelt omdat dit niet democratisch is. Zij vindt het juist niet democratisch als iemand zich door intimidatie niet vrij voelt om in alle openheid te stemmen.

#### 14. WVTTK

*Sollicitatiecommissie CvB-leden:* De bedoeling is dat de CSR voor 7 oktober iemand voordraagt voor de sollicitatiecommissie. Dit mag iemand vanuit de studentenraad zijn, maar de CSR mag ook iemand van buiten aandragen. Als je in zo'n commissie plaatsneemt, kun je niet meer bij de beraadslaging zijn van de CSR over de benoeming.

#### 15. Rondvraag

Van dit punt wordt geen gebruik gemaakt.

#### Sluiting

Naomi sluit de vergadering om 15.00 uur.

#### Besluiten

**150923-01** De CSR besluit na stemming om max. 200 euro uit te geven aan koffie, thee en versnaperingen voor het debat op 24 september.

#### Actielijst

**150819-01** De raad bespreekt tijdens een PV in september intern wat zijn verwachtingen zijn van de studentassessor en stemt de werkafspraken af met de studentassessor.

**150909-01** Bij het doornemen van de werkafspraken van de CSR wordt ook gekeken naar de pro memoriepunten.

**150909-06** V&C denkt na over hoe de CSR studenten kan betrekken bij de discussie over de Kaderbrief.

**150909-08** Iris en Lucas schrijven een informerend vergaderstuk voor de PV over de precieze invulling van de constitutieborrel van de CSR.

**150916-01** Het persbericht over de benoemingsprocedure wordt op de CSR-website geplaatst en verspreid via social media. Daarnaast wordt het persbericht gemaild naar de FSR'en, OR'en, de RvT, het CvB en de Minister.

**150916-05** Gijs vraagt na of er een mail-to-all verstuurd kan worden over de bijeenkomsten over de profielschets.



- 290
- 150916-08** Het DB komt met een plan over de oprichting van een Sociale Activiteiten Commissie en een tour langs de faculteiten.
- 150923-01** De afgevaardigden versturen vanmiddag hun update.
- 150923-02** Het DB bespreekt de rol van de commissie Voorlichting en Communicatie en in hoeverre de commissie verantwoordelijk is voor de communicatie van evenementen en persberichten.
- 295
- 150923-03** Lucas vraagt aan Bureau Communicatie of het e-mailadres [profielchetscvb@studentenraad.nl](mailto:profielchetscvb@studentenraad.nl) laten onder de pagina van de UvA waar de profielchetsen staan.
- 150923-04** Iris schrijft een gespreksleidraad die de gespreksleiders kunnen gebruiken en in het weekend erna wordt er een rapport geschreven. Op basis van de input komen er verschillende mogelijke profielchetsen. Deze worden op een nog nader te specificeren wijze gepresenteerd aan de academische gemeenschap en de RvT.
- 300
- 150923-05** Iris mailt de data en locaties van de focusgroepen naar de raad.
- 150923-06** Iris en Guinevere mailen de FSR'en en de CSR wat de voor-en nadelen zijn van selectieve masters en Iris inventariseert bij de FSR'en wat zij van selectieve masters vinden.
- 305
- 150923-07** Naomi bespreekt de mogelijkheid om te machtigen en het aanpassen van de stemprocedure met de COR.
- 150923-08** Lucas informeert het DB of hij de benoemingsprocedure op 3 november wil bespreken tijdens het informeel overleg met de rector.
- Pro memorie**
- 310
- 140903-02** De CSR besluit unaniem om het HR aan te nemen en zich hieraan te houden.
- 140903-04** De CSR besluit unaniem om de werkafspraken '14-'15 aan te nemen en zich hieraan te houden.
- 140903-01** De CSR besluit unaniem om meer aandacht te besteden aan het verspreiden van informatie via sociale media, WC krant en specifiek Facebook en Twitter, onder andere via het mediaschema.
- 315
- 130904-03** Raadsleden geven afwezigheidsberichten voor raadsvergaderingen schriftelijk door aan Dennis. Voor commissievergaderingen geven zij hun afwezigheid schriftelijk door aan de commissievoorzitter.
- 140917-12** De penningmeester agendaert elke eerste PV van de even maand een update over de interne financiën.
- 320
- 141001-09** Halverwege het jaar vindt een herziening van de begroting zal plaats.
- 140903-02** Afgevaardigden sturen voor woensdag 10:00 uur een schriftelijke update over wat er speelt in de facultaire raden als reply op de conceptagenda.
- 325