



<i>Vergadering</i>	PV 15-09-2020
<i>Tijd</i>	18:00
<i>Voorzitter</i>	Manish Jhinkoe-Rai
<i>Aanwezig</i>	Jolein Rau, Robin Wacanno, Daan Jellema (Daan J), Daan Rademaekers (Daan R), Gerben Koopman
<i>Afwezig</i>	Chris Rotgans, Sara dos Santos Gigante, Daan Schoppink (Daan S)
<i>Notulist</i>	Rosa van der Laag
<i>Gast</i>	Hilal Demirel

1. Opening

Voorzitter Manish opent de vergadering om 18:03.

2. Notulen & Actielijst

De notulen worden ingestemd met enkele aanmerkingen.

Actie Chris: Stuur de raad een mail dat ze het HR moeten lezen en punten moeten aandragen voor het HR stuk. Gedaan.

Actie Robin: Stuur taakverdeling van het DB naar iedereen. Gedaan.

Actie Robin: Stuur de reactie van Peter op de OER-A door naar de raad. Gedaan.

Actie ORC: Stuur een bericht naar de OC van Physics & Astronomy over het laatste punt in de OER Physics & Astronomy. Gedaan.

3. Post

In

- Een mailtje over het meedenken over bereikbaarheid naar Science Park
- Een mail over een taskforce voor sociale veiligheid
- Uitnodiging presentatie jaarverslag van de FSR geneeskunde
- Een brief over de start van de bouw van LAB 42
- Nieuwsbrief NSA en Congo
- ALV aankondiging van Spectrum
- Feedback van een student over de website, daar is al actie ondernomen
- Een mail van LOF over evenementen, met de vraag wat er wenselijk is vanuit de FSR
- Een mailtje van Kees over het dossier FSR 20-21
- Een mailtje van de chief diversity officer over een workshop
- Nieuwsbrief FNWI

Uit

- Consent over de wijzigingen in de OERen B van Biological Sciences en Earth Sciences



4. Mededelingen

Sara is afwezig en machtigt Robin.

Chris afwezig en machtigt Manish.

Daan S is afwezig en machtigt Daan J.

5. Update CSR

De CSR heeft afgelopen week vergaderd over de openingstijden voor de bibliotheken. Deze worden namelijk weer verlengd, de UB singel is weer open tot 2400 en de bieb op roeters tot 2200. Helaas moet de bieb op Science Park nog dicht om 1800. Verder hebben we een discussie gehad over de samenwerking tussen de UvA en Huawei. De Onderwijs en financiën commissie gaat hiermee verder aan de slag. Verder hebben we het kort gehad over proctoring, hierover zal ik op de vergadering een verdere update geven.

Daan R: De FNWI doet onderzoek samen met Huawei Finland. Huawei Finland is onderdeel van Huawei China. Huawei is een chinees bedrijf en China onderdrukt bepaalde bevolkingsgroepen en huawei levert hiervoor technologie. Het is een samenwerking van UvA holding dat het vastgoed van de UvA bezit. De holding is in samenwerking met Huawei en daarom is er geen ethische commissie. Deze is er normaal wel wanneer bedrijven samenwerken met faculteiten. Daar maakt de CSR zich zorgen over.

6. Vaststellen agenda

Robin: Chris wilde graag dat we trainingen zouden bespreken.

Jolein: Ik weet niet of ik het fijn vind om hier nu al over te spreken, omdat ik hier niets over weet.

Daan J: De mail is pas net binnen.

Daan R: Het is een simpele peiling wie komt en wie niet.

Jolein: We kunnen zeggen, geef het allemaal voor morgenavond door aan Chris of je komt.

Manish: Dan zetten we het niet op de agenda.

1. Opening
2. Notulen en Actielijst
3. Post in/uit
4. Mededelingen
5. Update CSR
6. Vaststellen agenda
7. Vergaderstukken op de Website
8. RvA voor de FSR FNWI 20/21
9. Post in en uit
10. W.v.t.t.k.
11. Wat gaat er naar de CSR?
12. Relevante updates taakgroepen en DB
13. Evaluatie Stukken
14. Evaluatie PV
15. Rondvraag
16. Actielijst
17. Punten volgende agenda
18. Sluiting



7. Vergaderstukken op de Website

Jolein: Op het moment van schrijven wist ik niet wie de stukken erop zou zetten. Dat is Robin. Ook bedoel ik in het stuk dat de inhoud van de notulen van de vergadering zonder de stukken moeilijk te begrijpen is.

Discussiepunten

1. Is het stuk duidelijk?

2. Mist er informatie?

Robin: Ik vroeg me af wanneer de stukken op de site zou moeten komen.

Jolein: Tegelijkertijd met de agenda op vrijdag. Studenten kunnen dan beter zien of je naar de vergadering wil komen.

3. Missen er stemvoorstellen?

4. Kloppen de stemvoorstellen?

5. Missen er plus- of minpunten?

Gerben: Ik zou toevoegen dat we voorzichtiger moeten zijn met vertrouwelijke stukken en onderwerpen waar we het over hebben op de PV. Dus een minpuntje is dat je sneller per ongelijk vertrouwelijke informatie bekend maakt.

Daan R: Als we de stukken op de site zetten, moet je ook beter opletten dat we professionele stukken schrijven, vooral in vorm en taal. Dat is dus meer werk.

Rosa: Is het mogelijk om nu stukken op de site zetten?

Jolein: We kunnen nu wel stukken op de site zetten, wat voorheen niet kon vanwege gebrek aan opslag.

6. Kloppen de plus- en minpunten

7. Discussiemoment

Daan R: Ik begrijp dat het kan toevoegen dat studenten beter begrijpen waar we mee bezig zijn, maar er zijn misschien maar weinig studenten die daar gebruik van maken. En ik ben bang dat we maar halve informatie geven of dat er vertrouwelijke informatie in staat. Ik vraag me af of het een goed idee is.

Jolein: Kees leest ook onze notulen. Het zijn vooral OverO dingen die je niet op de website wil hebben. Ik denk dat het niet heel veel werk is. Het is dat mensen zeggen dat met een agenda en notulen ze er niets van kunnen maken. Dan kunnen we net zo goed de notulen er niet op zetten.

Gerben: Mensen hebben het aan je gevraagd. Is er veel animo voor?

Jolein: Het waren meerdere mensen. Er zijn rond de vijf mensen die naar mij toe zijn gekomen.

Robin: Het kan zijn dat er weinig interesse is omdat het nu niet te volgen is, dus misschien dat er hierdoor meer interesse ontstaat. Ik denk dat de hoeveelheid extra werk verwaarloosbaar is.

Jolein: De gedachte met de agenda en de stukken tegelijk erop zetten, was dat het daardoor ook minder werk is omdat Robin toch al bezig is met documenten op de site zetten.

Robin: Ik denk dat het meeste werk zit in het beoordelen of stukken op de site kunnen of niet. Daar moet een mechanisme voor komen.

Gerben: Een suggestie is dat we tijdens het goedkeuren van de agenda kijken of we een stuk vertrouwelijk willen maken of niet.

Jolein: Het idee is dat de stukken eerder op de site komen, namelijk vrijdag, dan dat we kunnen goedkeuren op de PV op dinsdag. Ik denk dat het beoordelen wel meevalt aan extra werk.

Daan R: Ik denk dat ik er dan meer voor zou voelen om het na de PV erop zou zetten, omdat we er dan beter naar kunnen kijken. Maar dan komen er misschien minder studenten naar de PV.

Jolein: Je kan nog steeds van te voren aanvragen of het vertrouwelijk kan worden. En meestal is in zulke gevallen de discussie vertrouwelijk, niet het stuk.

Daan R: Als je wil dat het stuk toch vertrouwelijk wordt, is het lastig om het vertrouwelijk te houden als de stukken al op de site staan.



Robin: Sommige stukken zullen aangeven dat het vertrouwelijk is. Je kan een deadline aangeven dat mensen moeten melden dat ze een stuk vertrouwelijk willen houden.

Manish: Dat kan dan met de maandag mail.

Robin: Dat is niet heel ver voor de PV, en dan kunnen mensen zich misschien niet op tijd inlezen.

Manish: Ze hoeven geen mening te vormen.

Jolein: Maar ze willen zich wel kunnen inlezen.

Stemmen

Gerben: We hebben nu best veel nuances, bijvoorbeeld wanneer dat op de site komt.

Jolein: We kunnen de invulling later bepalen of aan de commissie laten.

Daan R: Die nuances vind ik wel belangrijk en is wel bepalend voor mijn stem.

Jolein: We kunnen het nog een keer op de PV langs laten komen. Meestal laten we de invulling aan de commissie over.

Daan R: Meestal stemmen we ook over de toon en argumenten als we een advies sturen, wat ook over de invulling gaat.

Gerben: Mag is voorwaardelijk voor stemmen?

Manish: Nee.

Gerben: Ik wil een stemvoorstel doen dat we het stemvoorstel zo houden en dan toevoegen dat we voor zaterdag aangeven of we een stuk vertrouwelijk willen houden.

Daan R: Of maandag?

Jolein: Ik vind zaterdag niet chill voor Robin, maar maandag is ook niet heel handig.

Daan R: Kunnen we niet gelaagd stemmen?

De FSR FNWI 20/21 zet vergaderstukken net als agenda's op de website, tenzij het vergaderpunt vertrouwelijk is.

Voor: 5

De FSR FNWI 20/21 zet de vergaderstukken net als de agenda's op de website na het weekend tenzij het vergaderpunt vertrouwelijk is.

Voor: 4

De FSR FNWI 20/21 zet vergaderstukken net als agenda's op de website, tenzij het vergaderpunt vertrouwelijk is.

Voor: 5 Tegen: 1 Blanco: 0 Onthouden: 3

Het stemvoorstel is aangenomen.

8. RvA voor de FSR FNWI 20/21

Manish: Het doel is peilen of we wel of niet een RvA willen aanstellen.

Jolein: Een voordeel is dat je vaste aanspreekpunten hebt. De RvA heeft het voordeel dat je aan het eind van je jaar ze nog een keer formeel kan bedanken. Voor het geschenk is wat inbegroot.

Daan J: Ik denk dat het vinden van leden voor de RvA lastig is en dat het zoeken naar raadsassistenten belangrijker is. Ik vraag me af waarom we er tijd in zouden steken.

Jolein: Ik ben er redelijk neutraal, overwegend positief over.

Daan R: Ik denk dat het handig is extra mensen te hebben die we advies kunnen vragen. Ik weet niet of ik er nog een heel jaar ben of dat Jolein er nog een heel jaar is. Het is best fijn om met iemand die dossiers kent te kunnen praten.

Jolein: Ik ben het eens met Daan R. Ik denk wel dat je daar heel snel mensen in zet die je toch al aanspreekt. Dus die ondersteuning hebben we al. De officiële positie voegt niet veel toe.

Daan R: Dan formaliseer je het iets meer. Je kan ze wat makkelijker bedanken en aanspreken.



Robin: Mensen die ik nu vaak aanspreek, Jolein en Daan R, ik neem aan dat jullie niet in de RvA zullen zitten zolang je in de FSR zit. Kan ik dan nog wel Jolein aanspreken?

Jolein: Ik zou, als ik stop met de raad, wel in de RvA gaan.

Peilen: De FSR FNWI 20-21 wil een Raad van Advies.

Overwegend positief

9. Post

Robin: Wat willen mensen doorgestuurd krijgen? Ik krijg veel nieuwsbrieven en zo.

Daan R: Lotte stuurde beleids dingen zowel naar iedereen als naar de betreffende commissie.

Uitnodigingen voor evenement gaan ook iedereen. Nieuwsbrieven hoeven we niet te bespreken op de PV.

Jolein: Verzoeken en adviesaanvragen en CoBo uitnodigingen worden meestal tijdens de PV besproken.

Robin: Iemand gaf feedback dat de maandag mail niet heel nuttig was als je de agenda bijhoudt. Ik zou daar ook gelijk de update van DB in kunnen zetten zodat er nieuwe informatie in staat.

Daan R: Het zijn wel twee verschillende mails. Maandag mail is meer een begin van de week. PV mail is de formele uitnodiging van de voorzitter voor de vergadering. Ik zou ze wel gesplitst houden. Ik denk niet dat de commissievergaderingen erin hoeven, maar wel BO's en IO's.

Jolein: In de maandagmail staat wat er deze week gebeurt en welke vergaderpunten er worden besproken. Voor mij heeft het geen toegevoegde waarde.

Daan R: Het is handig als de DB update in de PV mail staat bij de rest van de updates.

Jolein: Je kan een mailinglist maken voor mensen die wel de maandag mail willen.

Manish: Misschien kan je een pol doen in de telegram.

Robin: Als twee mensen het willen hebben en de rest niet, dan vind ik het ook wel zonde om die mail te schrijven.

Jolein: Dat is ook de reden dat ik er mee kwam.

10. W.v.t.t.k.

11. Wat gaat er naar de CSR?

12. Relevante updates taakgroepen en DB

De ORC heeft in week 37 haar tweede vergadering gehad. Onze vaste vergaderdag staat gepland op donderdag 09:00. Er zijn verder geen vergaderstukken vanuit de ORC voor de PV.

Belangrijke punten:

- Er zijn gesprekken ingepland met de OD kandidaten van *FPS* en *Logic* deze week (38).
- Er is teruggemaaild over het akkoord van de OER-B *Biological Sciences* en *Earth Sciences* stemming van afgelopen PV.
- Ook is er een mail uitgegaan naar de OC van *Physics and Astronomy* om akkoord te vragen over de OER-B verandering.
- Daan R. heeft contact gehad met het DT over het opnemen van aanwezigheidsplicht in de studiegids (OER-A).



- Er is een mail gestuurd dat we niet akkoord gaan met een wijziging van OER-B van Informatiekunde omdat we het standpunt van de raad 19/20 aanhouden.

De taakgroep financiën heeft afgelopen week de kadernota doorgelezen en een gesprek met de financieel directeur (Chris Marselis) gehad. Hier hebben we verhelderende vragen over kadernota gesteld. Omdat we op de kadernota adviesrecht hebben zullen we gaan werken aan de PV stuk om de nota te bespreken en een besluit te kunnen vormen.

Even een update vanuit het DB:

We hebben gesproken over de taken die we binnen het DB nog moeten uitvoeren, zoals de werkafspraken en het HR.

Chris zal hier binnenkort een stuk over schrijven. Ook wordt eind september de begroting door de penningmeester gepresenteerd die eerst ingestemd wordt door de raad.

Ook zal ik binnenkort verschillende kennismakingsgesprekken hebben met de OR. Ik zal ook op zoek gaan naar een technisch voorzitter voor tijdens de BO.

De Faciliteiten en Publieke Relaties Commissie (FPC) heeft vanmorgen haar 3e vergadering gehad. Vanaf volgende week vergaderen wij vast op maandag om 18:00. Deze week brengen wij het vergaderstuk "vergaderstukken op de website" naar de PV.

Belangrijke punten:

- De procedure voor het aannemen van raadsassistenten is achterhaald. Het centraal stembureau mailt eerste alle mensen op de partijlijsten of zij de positie op zich willen nemen. Indien zij dit allemaal geweigerd hebben staat er officieel een vacature open. Het houden van sollicitaties voordat de vacature officieel open staat is een optie.
- De eerste meeting voor de inhoud van de To Dah Loo zal deze vrijdag plaatsvinden.
- Onze social media strategie is aangepast op de corona situatie.
- Het aantal mensen dat ons volgt op instagram is meer dan verviervoudigt.



Jolein: Bij de ORC staat KI, dat moet Informatiekunde zijn. Ook staat er dat er een mail is gegaan naar de OC van Physics & Astronomy. Is er een mail gegaan naar Annemarie dat we instemmingsrecht hebben?

Daan R: Dat weet ik nu niet zeker. We moeten dat wel weten.

Jolein: Bij de update, de R in HR staat al voor reglement. Er staat ook dat de begroting wordt gepresenteerd, maar de begroting moet ingestemd worden. Gebruik ook geen afkortingen die niet in de afkortingenlijst staan, zoals VZ. Over de update van FPC, we kunnen geen sollicitaties doen voor dat er een vacature is, en er moet een sollicitatiecommissie komen.

Daan R: Een vraag voor het DB, gaan jullie weer Milo vragen voor het BO?

Manish: We gaan een lijstje af.

Daan R: Hoe staat het ervoor met het vertraagde inwerkweekend?

Manish: Hier gaat Chris over en die gaat er hopelijk binnenkort wat over vertellen.

Jolein: Volgens mij heeft Milo gezegd dat hij niet meer kan, maar het lijkt me ook goed om het te vragen want hij doet het erg goed.

Robin: Chris heeft sowieso als taak een commissie voor het inwerkweekend op te zetten en er worden meer mensen bij betrokken.

Jolein: Ik vond het format van de update van ORC en FPC commissie heel fijn.

13. Evaluatie stukken

Gerben: Ik vond het stuk over het vergaderstukken uploaden op de site niet heel efficiënt, omdat er best veel nuance was na het discussiemoment. Misschien dat het handiger kan.

Jolein: Ik zal zeker je feedback meenemen. En mijn template was outdated, excuses daarvoor.

Daan R: Er is een oplossing voor en dat is niet full-BOB doen maar over meerdere weken dit dossier bespreken.

Daan J: Ik vond de manier waarop we bespraken was niet heel efficiënt. Circkelberedeningen en herhalen van dezelfde standpunten moet eerder afgekapt worden.

Gerben: Misschien is het goed om in een full-BOB nog een moment te hebben om een stemvoorstel toe te voegen.

Jolein: De meeste nuance, bijvoorbeeld over wat doen we met vertrouwelijke stukken, kwam pas tijdens de discussie naar boven in plaats van tijdens het punt 'mist er informatie?'.

14. Evaluatie PV

Daan J: Er werd best vaak een heel punt herhaald wat niet nodig was.

15. Rondvraag

16. Actielijst

(PV-200915-01) Actie Robin: Maak een pol in telegram wie de maandagmail wil ontvangen.

17. Punten volgende agenda

Manish: Er komen stukken over het HR en werkafspraken.

Robin: Er komt een OD stuk.

Jolein: Een stuk over raadsleiding.

Daan R: Een stuk over mijn rol bij de CSR.



18. Sluiting

Voorzitter Manish sluit de vergadering om 19:21.