



## Notulen OTgen vergadering facultaire studentenraad AMC, 10-04-2019

Aanwezig OTgen	Prof. dr. J.H.(Jan Hindrik) Ravesloot (voorzitter), Dr. A.S.P.(Paul) van Trotsenburg (vanaf 17:30), Aniek Broekhuizen
Aanwezig SR	Liesanne van Veen, Sanne Evers, Hanna Post, Stijn Tesser, Ilse de Boer, Manon Brakenhoff
Afwezig OTgen	dr. G.E.(Gabor) Linthorst, Dr. E.E.(Etienne) Verheijck, H. Bouhaddou, M.J. (Marjan) du Prie
Afwezig SR	Johanna da Silva Voorham, Pepijn Bakker, Daniëlle de Nobel, Maartje Serlé
Gast	-
Notulist	Neeltje Rosenberg

### Agenda

1. Opening
2. Doorlopen actielijst
3. Vaststellen notulen
4. Mededelingen
5. Vaststellen agenda
6. Recidivisten
7. Responsiecolleges
8. Update Nieuwjaars enquête
9. Coschap neurologie StaVaZa
10. Wetenschappelijke stage StaVaZa
11. Kwaliteitsafspraken
12. WVTTK
13. Actielijst
14. Mededelingen en rondvraag
15. Nieuwe agendapunten
16. Einde vergadering



## 1. Opening

Jan Hindrik opent de vergadering om 17:00.

## 2. Doorlopen actielijst

- Dhr. Van Trotsenburg heeft nagevraagd bij dhr. Dumont waarom de cesuur precies is verhoogd.
- Dhr. Linthorst heeft de nieuwe procedure van de responsiecolleges gemaïld naar de docenten en studenten.
- De SR heeft het communicatieplan gestuurd naar het OTgen.
- Het OTgen heeft het communicatieplan nog niet gelezen.

## 3. Vaststellen notulen

De notulen van de vergadering van 30-01-2019 zijn vastgesteld.

## 4. Mededelingen

- Aniek Broekhuizen is de nieuwe master assessor Geneeskunde.

## 5. Vaststellen agenda

De agenda is vastgesteld.

## 6. Recidivisten

Begin maart heeft de SR een enquête onder recidivisten gehouden met de volgende twee vragen:

- Hoe ervaar jij jouw jaar als recidivist? Denk hierbij aan het wisselen van de groepen per vak, sfeer binnen de groepen, begeleiding vanuit mentor/opleiding.
  - Heb je het afgelopen studiejaar problemen ondervonden op het gebied van communicatie? Denk hierbij aan onduidelijkheden omtrent regelingen, verplicht onderwijs/opdrachten.
- 31 recidivisten hebben gereageerd op de enquête.

Uit de enquête kwamen wisselende meningen naar voren: sommige studenten waren tevreden over de groepsindeling, anderen niet. Vooral het gevoel van afgezonderd zijn van de rest van het jaar kwam naar voren. We verwachten dat dit door het rechte trekken van onderwijs verbeterd wordt.

Verder bleek dat er weinig begeleiding van de mentor is voor recidivisten. Een aantal studenten zegt hier wel behoefte aan te hebben; vooral de grote hoeveelheid vrije tijd is een punt wat ze met een mentor zouden willen bespreken. Nu hebben de studenten wel een mentor, maar hier hebben ze geen contact meer mee zodra de leerlijn Persoonlijke Ontwikkeling is gehaald. Een studieadviseur zou geen aanspreekpunt zijn, omdat het onderwerp niet direct gerelateerd is aan studiesucces. Drie gesprekken per jaar met een mentor, met een mogelijkheid om contact op te nemen als de student hier behoefte aan heeft, zou houvast kunnen bieden voor de recidivisten.

Ook hebben recidivisten vaak last van practica die op het laatste moment verplaatst worden, omdat zij veel werken. Ook hebben zij vaak te laat toegang tot courses.

Graag zou de SR zien dat de groepsindeling van RA2 op tijd beschikbaar is.

De verplichte afspraak die recidivisten moeten maken met de studieadviseur wordt nu niet gecontroleerd. De SR pleit voor het ofwel verplichten van de afspraak en controleren, ofwel het niet verplichten van een afspraak en dit niet controleren. Dhr. Ravesloot vindt dit de eigen verantwoordelijkheid van studenten. Het controleren is lastig en kost tijd. Daarnaast moeten studenten de ruimte hebben om hun eigen verantwoordelijkheid te nemen. Dit probleem heeft op dit moment geen prioriteit en het is de vraag in hoeverre de opleiding dit moet oplossen.

Stijn gaat de samenvatting van de enquête opsturen. Volgend OTgen zullen we dit punt nogmaals bespreken.

## 7. Responsiecolleges

De SR heeft dit punt aangedragen, omdat er nog niks veranderd leek te zijn. Vandaag is echter het plan voor de verbetering van responsiecolleges als bijlage toegevoegd bij de agenda voor het coördinatorenoverleg. Dit lijkt de SR een goede stap en hopelijk leidt dit tot werkelijke implementatie van het plan. Studenten moeten nu ook op de hoogte gesteld worden van deze nieuwe start. Het OTgen gaat dit communiceren naar de studenten toe.

## 8. Update Nieuwjaars enquête

189 bachelorstudenten Geneeskunde hebben de online enquête ingevuld. Dit is minder dan de SR hoopte, maar opzich een goede respons. In de enquête is onder andere gevraagd naar de A tot Z lijst en de openingstijden van de Medische Bibliotheek (MB). In overleg met dhr. Kool en mevr. Bary loopt er nu een pilot met langere openingstijden van de MB. Verder kwamen de volgende punten uit de enquête van de bachelor naar voren:

- Mentoraat: 39.5% van de studenten ervaart de docent mentor begeleiding als positief. 52 % van de studenten die van een student mentor begeleiding krijgen, ervaart dit als positief. Studenten kunnen vooral met studiegerelateerde vragen terecht bij hun mentor en minder met persoonlijke zaken.
- AV onderwijs: 60% ervaart AV onderwijs als negatief. Waar dit aan ligt kunnen we niet exact adresseren. Wel is het opmerkelijk dat 48% ontevreden is met de timing en deadlines van AV onderwijs. Dit is ook wat wij in de wandelgangen meekrijgen en een punt dat verbeterd kan worden.
- Mentale gezondheid: We hebben onder andere gekeken naar de druk die studenten voelen om aan hun CV te werken. De meerderheid gaf aan een druk voor CV building te voelen. Over de druk van het curriculum lopen de antwoorden uiteen. De meeste studenten geven aan wel genoeg tijd te hebben voor activiteiten buiten de studie om.

De enquête voor de master is door 219 studenten ingevuld, met een piek van studenten in hun SAS-periode. De volgende punten kwamen naar voren:

- Academische vaardigheden: coassistenten voelen zich over het algemeen onvoldoende voorbereid voor de wetenschappelijke stage. Zo zouden studenten graag meer onderwijs willen hebben op het gebied van statistiek, medisch wetenschappelijk schrijven, interpreteren van literatuur en betrouwbaarheid, en analytisch denken. Studenten zouden graag voorafgaand aan hun stage een groepsbijeenkomst over statistiek willen, al dan niet naast de al bestaande SPSS e-learning. De meerderheid van de studenten voelt zich bekwaam om een PICO te maken. Voor een CAT geldt dat voor ongeveer de helft van de studenten.
- Huisartsgeneeskunde: voor de meerderheid van de studenten is de ideale duur van het coschap huisartsgeneeskunde 5 - 7 weken (36,8% is voor 5 weken en 39,2% voor 7 weken). Nu duurt dit coschap 6 weken. De Visitatiecommissie heeft aanbevolen om meer huisartsgeneeskunde in de nieuwe master te stoppen.
- Leerdoelen en eindtermen: de meerderheid van de studenten geeft aan voorafgaand aan het coschap geen mogelijkheid te hebben tot het bespreken van persoonlijke leerdoelen. Wel ervaart de helft van de studenten genoeg mogelijkheden om deze leerdoelen na te streven.
- Onderwijs: coassistenten vinden het onderwijs in huidige master te weinig. Ze willen meer onderwijs krijgen over bijvoorbeeld medicijnen, financiën in de zorg en academische vorming. Deze elementen komen terug in de blauwdruk van de nieuwe master.
- Mentale gezondheid: het is voor de meerderheid van de studenten onduidelijk met wie er contact kan worden opgenomen bij gezondheidsklachten.

Het zou interessant zijn om te kijken hoe de cijfers rondom werkdruk zich verhouden tot landelijke cijfers. De SR gaat proberen om dit naast elkaar leggen. Dit wordt natuurlijk wel beïnvloed door hoe je de vraag stelt. Tevens is er geen goede objectieve maat om dit te meten. De Geneeskundestudent heeft hier veel vragen over gesteld.

De SR gaat het verslag van de Nieuwjaars enquête opsturen naar het OTgen.

## 9. Wetenschappelijke stage StaVaZa

In januari is contact gezocht met dhr. Van Trotsenburg en de coördinatoren van de wetenschappelijke stage om een afspraak te maken om samen te kijken naar mogelijkheden om studenten beter te begeleiden tijdens deze stageperiode. In maart is vervolgens namens de SR, Opleidingscommissie en CoRaad een mail verstuurd met daarin enkele voorstellen om de studenten beter op weg te helpen met de wetenschappelijke stage. Voorstellen waren om bijvoorbeeld een gratis avondcursus te organiseren en literatuur te publiceren op Canvas. Uit de Nieuwjaars enquête bleek dat de e-learnings goed werken, maar dat er ook behoefte

is aan een groepsbijeenkomst. Graag zou de SR een gesprek inplannen om te kijken welke doelen haalbaar zijn.

Dhr. Ravesloot vindt dit een goed idee en wil graag een gesprek inplannen met de beoogde coördinator masterherziening en coördinator wetenschappelijke stage erbij.

Het OTgen licht toe dat het erbij hoort dat studenten zich onvoorbereid voelen, omdat het doel is om het in de praktijk te leren. Op de werkplek wordt echter wel verwacht dat je dingen weet, wat voor de studenten een probleem is. De verwachting van beide partijen moet dus veranderen.

Liesanne gaat mailen voor een afspraak naar Marjan du Prie. De SR gaat vragen voor een mini enquête bedenken.

#### **10. Coschap neurologie StaVaZa**

Uit de evaluatie bleek dat studenten zich onvoldoende voorbereid voelen op het coschap Neurologie. Nu zijn er e-learnings van het bachelorprogramma beschikbaar gesteld. Er wordt gekeken naar de mogelijkheid voor een onderwijsweek voor het coschap neurologie en psychiatrie.

Dhr. van Trotsenburg heeft een gesprek met dhr. Odekerken gehad. De klinisch redeneren toets valt in de vakantie van drie weken. Idee is om de toets te vervroegen naar de eerste week, zodat studenten daarna tijd hebben voor vakantie of zelfstudie. Dan kunnen middelen beschikbaar gesteld worden om te leren.

De blauwdruk van de nieuwe master is vastgesteld en gaat met opleggen deze week naar de RvB.

#### **11. Kwaliteitsafspraken**

Gister kregen we een reactie van de RvB op onze adviesbrief. Er gaan Medical Educators aangesteld worden in het AMC. Dit zijn academici die als enige kerntaak onderwijs krijgen.

Verwachting is dat zij een impuls kunnen geven aan het onderwijs.

#### **12. WVTTK**

Er is niks ter tafel gekomen.

#### **13. Actielijst**

- Het OTgen gaat het communicatieplan lezen.
- Stijn gaat de samenvatting van de enquête onder recidivisten opsturen.
- De SR gaat het verslag van de Nieuwjaars enquête opsturen.
- Het OTgen gaat de studenten op de hoogte stellen van het nieuwe plan voor responsiecolleges.
- De SR gaat de cijfers rondom de werkdruk, zoals deze uit de enquête naar voren zijn gekomen, vergelijken met de landelijke cijfers.
- Liesanne gaat mevr. Du Prie mailen voor een afspraak over de wetenschappelijke stage.

#### **14. Mededelingen en rondvraag**

Er waren geen mededelingen.

#### **15. Nieuwe agendapunten**

- Team Toetsen
- Responsiecolleges



- Recidivisten

**16. Einde vergadering**

Liesanne sluit de vergadering om 17:55.

