



## Notulen plenaire vergadering facultaire studentenraad AMC, 20-11-2018

Aanwezige raadsleden	Liesanne van Veen, Sanne Evers, Maartje Serlé, Hanna Post, Ilse de Boer, Johanna da Silva Voorham, Manon Brakenhoff, Daniëlle de Nobel, Pepijn Bakker, Stijn Tesser
Afwezig	
Gast	
Notulist	Neeltje Rosenberg

### Agenda

1.	<b>Opening</b>	<i>Om 18:00 uur</i>
2. 5 min	<b>Persoonlijk</b>	<i>Informerend</i>
3. 2 min	<b>Post in/uit</b>	<i>Informerend</i>
4. 2 min	<b>Actielijst</b>	<i>Update</i>
5. 5 min	<b>Vaststellen notulen</b>	<i>Vaststellen</i>
6. 1 min	<b>Vaststellen agenda</b>	<i>Vaststellen</i>
7. 5 min	<b>Updates</b>	<i>Update</i>
8. 5 min	<b>punten PR</b>	
9. 5 min	<b>Mededelingen (zie bestand)</b>	<i>Informerend</i>
10. 15 min	<b>Onderwijsregeling DuMA + Nominaalregeling</b>	<i>Oordeelsvormend</i>
11. 15 min	<b>Conceptplan kwaliteitsafspraken</b>	<i>Oordeelsvormend</i>
12. 10 min	<b>OTgen voorbespreken</b>	<i>Vaststellen</i>
13. 15 min	<b>Grading scheme (CSR)</b>	<i>Oordeelsvormend</i>
14. 15 min	<b>SR week</b>	<i>Besluitvormend</i>
15. 1 min	<b>WVTTK</b>	<i>Informerend</i>
16. 5 min	<b>Rondvraag</b>	<i>Informerend</i>
17. 5 min	<b>Evaluatie PV</b>	<i>Informerend</i>
18. 1 min	<b>Nieuwe agendapunten</b>	<i>Informerend</i>
19. 2 min	<b>Nieuwe actielijst</b>	
20.	<b>Einde vergadering</b>	<b>20.05</b>



### 1. Opening

Liesanne opent de vergadering om 18:00.

### 2. Persoonlijk

Dit punt is vertrouwelijk en wordt niet genotuleerd.

### 3. Post in/uit

- De Raad van Bestuur is akkoord met de aanstelling van Mariem Abbou als studentlid voor de Opleidingscommissie Geneeskunde.
- Er is een klacht van een student binnengekomen over de openingstijden van de Medische Bibliotheek.
- Er is een vraag binnengekomen of wij ons negatieve advies t.a.v. de Studentenkliniek willen herzien. Dit punt komt volgende week op de PV.

### 4. Doorlopen actielijst

1. Niet gedaan	Liesanne	Gaat met Maartje het stroomschema voor informatievoorziening afmaken.
2. Bezig		Gaat kijken of we iets kunnen regelen om het CSW te promoten.
3. Niet gedaan		Gaat aan Lieuwe vragen of we de maquette van de MB kunnen lenen.
4. Niet gedaan		Gaat een introductiestukje over de raadsleden en de krant schrijven.
5. Gedaan	Sanne	Gaat uitzoeken hoe duur ansichtkaarten bedrukken is.
6. Gedaan		Gaat inventariseren naar folders over de studentpsychologen.
7. Gedaan		Gaat uitzoeken hoe duur een wereldkaart is.
8. Bezig		Gaat 10 A3 posterhouders bestellen.
9. Niet gedaan	Maartje	Gaat met Liesanne het stroomschema voor informatievoorziening afmaken.
10. Niet gedaan	Hanna	Gaat met Daniëlle een definitief plan maken voor de SR week.
11. Niet gedaan		Gaat een update stukje voor de SR krant schrijven.
12. Niet gedaan		Gaat de website updaten.
13. Gedaan		Gaat contact met Nikki opnemen over de lay-out van de website.
14. Gedaan		Gaat het punt 'responsiecolleges' oppakken.
	Ilse	
15. Gedaan	Johanna	Gaat een deadline voor het analyseren van de vragen aan de jaarvertegenwoordigingen doorgeven.
	Stijn	
16. Niet gedaan	Pepijn	Gaat een opzet maken voor de poster.
	Manon	
17. Niet gedaan	Daniëlle	Gaat met Hanna een definitief plan maken voor de SR week.
18. Niet gedaan		Gaat een stukje over de Awareness week (What's next) schrijven.
19. Niet gedaan		Gaat de schermen updaten.
20. Niet gedaan	Iedereen	Gaat nadenken over een naam voor de Awareness/SR week.

## 5. Vaststellen notulen

De notulen van 12-11-2018 zijn besproken en vastgesteld.

## 6. Updates

- Daniëlle is naar de master honours evaluatie geweest. Studenten gaven bij de evaluatie knelpunten aan rondom de agenda van intercollegiale bijeenkomsten (worden kort van tevoren gepland), enorme vrijheid, beschikbaar geld, groepsgevoel en track management. Er kwam de suggestie om studenten meer bij onderwijsvorming te betrekken met bijvoorbeeld een honourscommissie; de coördinator gaat kijken naar de haalbaarheid/implementeerbaarheid van dit plan. Het programma wordt herzien met behulp van het oude honoursprogramma. Intercollegiale overleggen worden vanaf nu verder vooruit gepland. Dhr. van Trotsenburg gaat met dhr. Ravesloot overleggen voor een jaarlijks geldpotje voor honoursonderwijs in de master.
- Maartje en Hanna hebben met dhr. Verheijck besproken hoe we de Curius+ studenten kunnen ondersteunen bij de herkansingen van jaar 3 die vanaf januari zullen plaatsvinden. Dhr. Verheijck wil zijn best doen, maar denkt dat responsiecolleges geen zin hebben. Hij wil vooral dat studenten gericht vragen stellen over wat ze moeilijk vinden. Ze kunnen daarvoor de coördinatoren benaderen, die de vraag eventueel doorzetten naar een docent. Het zou dan zelfs mogelijk moeten zijn om als het echt nodig is, voor gerichte vragen met een docent af te spreken. We zijn tot het idee gekomen om ongeveer twee weken van tevoren een discussieforum te openen op Canvas. Dhr. Verheijck heeft 20/11 een overleg met onderwijssupport hierover; hij houdt ons op de hoogte over wat mogelijk is.  
Daarnaast is er aangekaart dat het opvragen van de toetsvragen en het indienen van bezwaar niet meer mogelijk is op Canvas. Dit was bij dhr. Verheijck niet bekend en hij gaat het direct aankaarten.
- Johanna heeft op dinsdag een afspraak gehad met communicatie medewerkster Margot Bary en Faculty Diversity Officer Ilja Swets over het invullen van de diversiteitspagina van de UvA. Een nieuwe versie van de diversiteitsmonitor (zie drive) zal naar mevr. Bary en Johanna worden gestuurd. Johanna zal een mogelijke invulling van de site maken en aan mevr. Bary doorsturen.

## 7. Punten PR

De actiepunten blijven staan. Morgen komt er een stukje over de congresmiddag van Medische Informatiekunde op Facebook; later deze week volgt een stukje over stichting toekenningen en daarna een stuk over de responsiecolleges.

## 8. Mededelingen en rondvraag

- Het aantal taalkundig foute vragen waren bij OVV1 7/38 en bij OVV2 ongeveer 14/80.

## 9. Vaststellen agenda

De agenda is ongewijzigd vastgesteld.

## 10. Onderwijsregeling dubbele master + nominaalregeling

Vorig studiejaar is tijdens het overleg over de Onderwijs- en Examenregeling Geneeskunde afgesproken dat de geldende onderwijsregelingen voorafgaand aan het nieuwe studiejaar

zullen worden geactualiseerd, en dat de opleiding daarvoor advies zal inwinnen bij de opleidingscommissie, examencommissie en Studententraad. Wij hebben twee documenten ter advies voorgelegd gekregen:

- De onderwijsregeling Dubbele Master – Geneeskunde en Biomedical Sciences
- De regeling nominaal studeren 2019-2020 bacheloropleiding Geneeskunde

De vraag is of de voorgelegde regelingen passende kaders vormen en of er verbeteringen mogelijk zijn. Met het oog op het tijdig vaststellen van de twee regelingen en het reglement ontvangt het OT Geneeskunde ons advies graag binnen zes weken. We hebben, naast een aantal taalkundige wijzigingen, de volgende opmerkingen:

Onderwijsregeling dubbele master:

- Artikel 5: 'Als een dubbele master-student vertraging oploopt aan het begin van het programma, kan de student niet langer deelnemen aan het DuMa programma.' We vinden dit een strenge maatregel en willen weten wat de reden hiervoor is.

Onderwijsregeling nominaal:

- Blz. 1: 'wie komt in aanmerking?' Hier kloppen de data niet.
- Algemeen: hoe wordt het gepromoot of worden studenten op de hoogte gesteld?
- Blz. 3: Het ruilen van een pakket gaat via de DSSD en niet via blackboard.

### 11. Conceptplan kwaliteitsafspraken

Het plan is nog erg algemeen. We willen graag concreter zien waar het geld aan besteed zou gaan worden. Wij zouden graag zien dat de plannen voor de master al in de huidige master worden toegepast.

Over het conceptplan hadden we de volgende opmerkingen:

- E-health: het is nog niet helemaal duidelijk hoe dit eruit gaat zien en wat voor faciliteiten er komen, maar dit lijkt ons een goed plan.
- Coassistenten trainingsdagen: het voorstel ziet er anders uit dan hoe dhr. van Trotsenburg het had uitgelegd. Zoals het hier beschreven staat is het misschien wel haalbaarder. Morgen gaan we dit navragen op het opleidingsteam Geneeskunde (OTgen) overleg.
- Punt 3 komt niet helemaal overeen met het plan van dhr. Van Trotsenburg. Morgen gaan we dit ook op het OTgen overleg vragen.
- 'Stoppen met grootschalige werkvormen': ten koste van wat gebeurt dit? Het helemaal afschaffen van grootschalige werkvormen lijkt ons niet wenselijk.
- JIT: hier hebben we het eerder over gehad. Er moet, of een andere naam aan gegeven worden, of het idee moet duidelijker uitgelegd worden om verwarring met het huidige JIT onderwijs te voorkomen.

### 12. OTgen voorbespreken

- De blauwdruk nieuwe master hebben we ontvangen; Maartje gaat hem doorsturen.
- Evaluatie epicurus: wanneer gaat dit beginnen? Wie gaat het evalueren? Op welke manier? Hoe kunnen wij daarbij helpen?
- Langetermijnplan Slotervaart: wat is het plan? Wat is de invloed op de wachttijd en de kwaliteit van de coschappen? Vangen de huidige ziekenhuizen 30 coassistenten op?
- Tentamenvragen & team toetsen: waar ligt het probleem? Hoe zorgen dat het niet meer gebeurt? Johanna heeft voorbeelden van alle taalkundige fouten in de OVV toetsen.

- Informatievoorziening: liggen hier al ideeën voor bij het OTgen? Wij vinden VUnet een goed voorbeeld van duidelijke informatievoorziening en zouden graag naar zo'n soort pagina toe willen.
- Kwaliteitsafspraken: invulling mentordagen/coassistent dagen en de app voor docentbeoordeling.

### 13. Grading scheme (CSR)

Het College van Bestuur komt met het idee om een grading scheme uit te rollen. Grading scheme is een vorm van cijfer presentatie waarbij individuele studenten kunnen zien hoe zij presteren ten opzichte van andere studenten, hoe zij staan binnen de opleiding en binnen de UvA. Tegenwoordig is een grading scheme voor sommige studenten nodig om te kunnen aantonen dat zij recht hebben op bijv. een beurs.

Afgelopen CSR PV is besproken wat men van dit idee vindt en zij willen nu inventariseren hoe de facultaire raden tegenover een grading scheme staan. De CSR zelf vindt het idee van een grading scheme niet heel bevorderlijk voor het leerklimaat, gezien het feit dat studenten zich continu met andere kunnen vergelijken. Het is hierdoor aannemelijk dat de druk op studenten hoger zal worden. Wij hebben met de FSR de volgende voor- en nadelen van een grading scheme bedacht:

Voordelen:

- Studenten kunnen makkelijker een beurs aanvragen;
- Het is makkelijk om een beoordeling op te vragen;
- Er is ook positieve druk om je best te doen.

Nadelen:

- Het legt veel druk op studenten;
- Het is te zien op je diploma, waardoor het ook later je carrière zou kunnen beïnvloeden;
- Als je het niet weet van tevoren is het oneerlijk, want dan had je misschien andere keuzes gemaakt;
- Er is geen vergelijking met extra curriculaire activiteiten.

Wij zien meer nadelen dan voordelen in dit plan. Wel lijkt het ons een goed plan om het op aanvraag beschikbaar te maken.

### 14. SR week

De ansichtkaarten kosten 30€ voor 200 stuks. Tosti's kosten ongeveer 70€. Een wereldkaart kunnen we printen dus deze is gratis.

Planning: er komt een drive bestand, waarin we zelf kunnen invullen wie wanneer kan.

Communicatieplan: er wordt gewacht op het stroomschema van de master. Voor volgende week moeten de stroomschema's master en bachelor af zijn, zodat ze dan kunnen worden gestuurd aan gremia. Ilse gaat de opmaak verzorgen.

Werkvergunning: hangt af van wanneer en hoelang we er staan. Sanne vraagt het aan als de planning af is.

Studentpsychologen flyers heeft Sanne; ze liggen in de kamer.

Manon gaat informeren over de stand van zaken betreft coschappen in ontwikkelingslanden en gaat flyers aanvragen.

De naam voor onze week wordt gewoon SR week.

#### 15. WVTTK

Er niks verder ter tafel gekomen.

#### 16. Mededelingen en rondvraag

- De opleidingscommissie Medische Informatiekunde moet uitgenodigd worden voor evaluatie.
- We gaan de PV map overzichtelijker maken door bij elk vergaderstuk het agendanummer erbij te zetten.
- Maartje gaat de mail over input op de OER naar Manon sturen.
- In onze documenten moet er in plaats van het AMC logo het AUMC logo. Let hierop! Je kan het zelf veranderen als je een ander document hebt, of Hanna even vragen.
- De deadline voor de OER input is 1 januari.
- Johanna gaat deze week met dhr. Lont zitten over de responsiecolleges. Als jullie daar nog naar willen kijken doe dat dan zo snel mogelijk.

#### 17. Evaluatie PV

De SR heeft de PV geëvalueerd. We behouden voor nu de mededelingen tabel, met een aparte rondvraag tabel. Op de PV gaan we de mededelingen per persoon bespreken.

#### 18. Actielijst

1.	Liesanne	Gaat met Maartje het stroomschema voor informatievoorziening afmaken.
2.		Gaat kijken of we iets kunnen regelen om het CSW te promoten.
3.		Gaat aan Lieuwe vragen of we de maquette van de MB kunnen lenen.
4.		Gaat een introductiestukje over de raadsleden en de krant schrijven.
	Sanne	
5.	Maartje	Gaat met Liesanne het stroomschema voor informatievoorziening afmaken.
6.		Gaat de mail over input op de OER naar Manon sturen.
7.	Hanna	Gaat met Daniëlle een definitief plan maken voor de SR week.
8.		Gaat een update stukje voor de SR krant schrijven.
9.		Gaat de website updaten.
10.	Ilse	Gaat de opmaak van de stroomschema's verzorgen.
	Johanna	
	Stijn	
11.	Pepijn	Gaat een opzet maken voor de poster.
12.	Manon	Gaat informeren over de stand van zaken betreft coschappen in ontwikkelingslanden en gaat flyers aanvragen.
13.	Daniëlle	Gaat met Hanna een definitief plan maken voor de SR week.



14.		Gaat een stukje over de Awareness week (What's next) schrijven.
15.		Gaat de schermen updaten.
	Iedereen	

### 19. Nieuwe agendapunten

- Studentenkliniek
- SR week
- Nieuwjaarsenquête met input gremia

### 20. Einde vergadering

Liesanne sluit de vergadering om 20:30.

