



## Notulen vergadering OTGEN-SR AMC, 21 december 2016

<b>Aanwezig OTgen</b>	Dr. G.E.(Gabor) Linthorst, Y.J.(Yvonne) Lunes, I.(Ilse) Blomberg
<b>Aanwezig SR</b>	Anne Wermelink, Demi Dorrepaal, Diederick Jan van Doorn, Manoek Spitzers, Marieke Kap, Ilse Griffioen, Mike Keizer.
<b>Afwezig OTgen</b>	Dr. E.E. Verheijck, C.(Caroliene) Heuschen, Prof. dr. J.H.(Jan Hindrik) Ravesloot (voorzitter), dr. A.S.P.(Paul) van Trotsenburg
<b>Afwezig SR</b>	Marit Schonewille, Max de Vries, Merijn Kuit
<b>Gast</b>	-
<b>Notulist</b>	Brenda Fokkink

### Agenda

1. Opening
2. Vaststellen notulen
3. Vaststellen agenda
4. Epicurus
5. Gedragsregels
6. Dubbele bachelor studenten
7. Academische vaardigheden
8. Academy Attendance
9. WVTTK
10. Mededelingen & rondvraag
11. Nieuwe agendapunten
12. Einde vergadering

### 13. Opening

Gabor opent de vergadering om 17:00.

### 14. Vaststellen notulen

De notulen van de vergadering van 9 november 2016 zijn goedgekeurd.

### 15. Vaststellen agenda

De agenda is onveranderd vastgesteld.

### 16. Epicurus

- Zijinstroom: De SR vraagt zich af hoe de zijinstroom vormgegeven gaat worden. Gabor geeft aan dat dit nog een punt van zorg en aandacht is. Het komende jaar zullen zij-instromers meelopen met het 3e jaar, waarbij zij het beschikbare studiemateriaal van jaar 2 'volgen' via de mogelijkheden op Blackboard. Het is voor hen krap met het aantal herkansingen (2 pogingen per tentamen), waarschijnlijk zal daar op individuele gronde gekeken wordt wat hier oplossingen voor kunnen zijn. Het jaar daarop zal anders gaan verlopen, hier weet Jan Hindrik (afwezig) meer van. Het is belangrijk om over een punt als dit maandelijks de stand van zaken te bespreken.
- Keuze onderwijs: De SR vraagt zich af hoe het staat met de ontwikkeling van het keuzeonderwijs van Epicurus. Gabor vertelt dat dit 'work in progress' is. Er wordt gewerkt aan het ontwikkelen van tracks: meerdere programma's die kunnen worden gevolgd. Dit moet mei\juni 2017 klaar



zijn, zodat de studenten tijdig weten wat hen te wachten staat in het tweede deel van het tweede jaar. Het is goed mogelijk dat een Engelse track komt, maar daar wordt in het ontwikkelteam nog verschillend over gedacht. De voordelen hiervan zijn dat het mogelijk buitenlandse studenten naar het AMC kan trekken en onze studenten beter leren te communiceren in het Engels. Nadelen zijn dat sommige universiteiten er recentelijk juist weer vanaf gestapt zijn, omdat het moeilijk is om niet te vervallen in Nederlands (wanneer er alleen Nederlandse studenten en docenten zijn.)

Een van de tracks: public health, dat in samenwerking met een instituut zal worden opgezet, zal waarschijnlijk Engelstalig worden. Voor de overige tracks zijn nog geen docenten aangesteld. Verder staat het totale aantal EC's vastgesteld in de blauwdrukken. Deze zullen onveranderd blijven. De onderverdeling hierbinnen (zoals deze nu 2-6-2 is) is nog niet bekend.

De SR geeft aan graag mee te willen denken: met name over internationalisering van keuzeonderwijs, maar bijvoorbeeld ook over de zijinstroom. Gabor zegt dat als wij een student vooruitschuiven om mee te denken dit zeer welkom is. Het keuzeonderwijs ontwikkelingsteam moet nog gemaakt worden. Bij dit team kan een student worden toegevoegd.

- Honours: De SR vraagt hoe staat het met de voorbereidingen en de start van het Honours programma in Epicurus. Het honours traject start later dan in Curius+. Dit was altijd 1 maart, waarbij de resultaten van 1.1 en 1.2 werden meegenomen. Gezien WDD pas later klaar is, zal ook het traject later in het eerste jaar starten. Het principe blijft hetzelfde: je moet gemiddeld een 7,5 of hoger voor de eerste twee tentamen halen, waarna je voor een gesprek wordt uitgenodigd. Ook het programma is vergelijkbaar, echter komen bepaalde onderdelen van het honourstraject terug in het tweede jaar van Epicurus: deze onderdelen zullen anders ingevuld worden in het honourstraject. Mariska Leeflang coördineert dit. Ook hier is een student van harte welkom om mee te denken. Ook een huidige honours student wil hier graag mee aan de slag.

De huidige studenten zijn al geïnformeerd over de inclusiecriteria. Informatie over de inhoud zal in januari gegeven worden.

De SR geeft aan dat er een enquête is gedaan voor en door honoursstudenten waaruit blijkt dat 50% stopt. Dit is waarschijnlijk omdat het traject te zwaar of als niet leuk wordt ervaren. Wordt dit meegenomen door het traject bijvoorbeeld dynamischer te maken, bijv. met meer ruimte voor verbreding? Gabor raadt de SR aan deze vraag officieel voor te leggen aan de coördinator voor een gedegen antwoord.

Over een tweede soort honours, waarbij er ook voor de niet-honours student bepaalde verdiepende vakken komen (welke op je diploma komen vermeld te staan), kan in een later stadium worden nagedacht. Dit wanneer Epicurus goed loopt.

- Feedback geven: Op het NVMO was er een poster van CeBe over een pilot tijdens 2.3 over het geven van feedback. Er zou een training moeten zijn voor het geven van goede feedback, welke er volgens Joy De Vries nog niet is in Epicurus. De SR vraagt zich af of dit klopt en of er niet iets dergelijks moet komen in Epicurus.

Gabor geeft aan dat er wel degelijk begeleiding wordt gegeven in het geven en opnemen van feedback. Desalniettemin zal dit project nauw gevolgd worden. Momenteel krijgen de studenten training over hoe je een TBL (Team Based Learning) -sessie doet en tijdens mentoraat krijg je binnen professionele ontwikkeling een uitleg. Het is wel belangrijk dat studenten niet 'feedback-moe' gaan worden. Daarnaast lijken studenten tijdens TBL, vanuit een groepsgevoel, hele goede feedback aan elkaar te geven. Het OTgen hoopt dat studenten beter worden in het herkennen

van en feedback geven op bepaalde competenties. Als een differentiatiegraad in de cijfers uit blijft, zal opnieuw naar dit systeem gekeken moeten worden.

Daarnaast verdwijnt momenteel langzaam de anonimiteit van het feedback geven. Er zal goed in de gaten gehouden worden of deze anonimiteit op het juiste moment verdwijnt: wanneer studenten ook goed zijn in het formuleren van feedback. Indien nodig zal hier nog een extra training over gegeven worden.

#### 17. Gedragsregels

Gabor licht toe dat deze regels al lang bestaan, zo hebben ze in de studiegidsen en a tot z lijst gestaan. Deze regels zijn recentelijk uit de studiegids verdwenen. Studenten geven aan dat ze niet goed weten hoe ze met de regels om moeten gaan. Het her-opstellen is niet bedoeld als invoeren van strenge regels, maar om duidelijk te geven hoe het er aan toe gaat en waar je elkaar over kan bevragen. Het is niet de bedoeling dat hier een strafcultuur vanuit gaat.

De SR heeft de gedragsregels bekeken en heeft enkele suggesties, welke doorgestuurd worden naar Gabor. Gabor zal een nieuwe versie maken waarin deze suggesties al dan niet worden verwerkt, maar waarin zichtbaar blijft welke aanpassingen wel/niet zijn gedaan en waarom. Ilse Blomberg gaf aan het opvallend te vinden dat er niet voor elke verwachting van de student een mogelijkheid vanuit de opleiding wordt geboden. Bijvoorbeeld: er wordt van de student verwacht mee te doen aan het Lichamelijk Onderzoek, maar staat er nog niet iets geformuleerd over het creëren van een veilige omgeving hiervoor. Ilse en de SR zullen hun reacties naar het OTgen versturen.

#### 18. Dubbele Bachelor studenten

Jan Hindrik heeft een overzicht gemaakt van degene die twee bachelors volgen. De SR vraagt zich af of hierna verder is gegaan met de eerder aangegeven knelpunten zoals het gelijktijdig hebben van tentamens op verschillende locaties. Deze vraag zal aan Jan Hindrik voorgelegd worden.

#### 19. Academische vaardigheden

Het OTgen vertelt dat er allerlei overleggen zijn geweest, bijvoorbeeld met Frans Hochstenbach, en de coördinatoren van het vaardigheden- en tutoronderwijs. Deze coördinatoren hebben aangegeven onderwijstijd te willen gebruiken voor de Academische Vaardigheden (AV). De SR geeft aan het plan want Jan Hindrik heeft gemaakt met betrekking tot AV in Curius+ mooi te vinden, maar heeft verschillende inhoudelijke vragen, mede over de haalbaarheid. De SR zal een afspraak met Jan Hindrik en Etiënne maken om dit te bespreken.

#### 20. Academy Attendance

Bepaalde onderwijsvormen werken met Academy Attendance. Wanneer docenten en/of studenten willen ruilen, moeten docenten dit regelen via de onderwijsadministratie. Momenteel geven docenten in sommige gevallen de codes vrij om 'na te bootsen' dat er op een bepaalde plek onderwijs is gegeven/gevolgd. In sommige gevallen gebruiken studenten WhatsApp om codes door te sturen. Het lijkt nu goed te gaan, maar kan later bij het inloggen vanaf een ander IP-adres voor problemen zorgen. Dit probleem moet aangekaart worden bij docenten, zodat ze contact kunnen opnemen met ondersteuning. Onderwijssteun kan namelijk in de roosters de situatie aanpassen naar de werkelijke situatie. Docenten kunnen roosterwijzigingen per student laten aanpassen. Ook vanuit Enneke Tuinhof is dit een zorg. Bijvoorbeeld bij KKLO-onderwijs zijn docenten soms verhinderd op de ingeroosterde tijden. Het onderwijs wordt dan op een ander moment gegeven, maar dit wordt dan niet gecommuniceerd met onderwijsadministratie. Dit leidt tot problemen in het systeem, wat als onwenselijk wordt ervaren.

Gabor geeft aan dat er met name bij vaardighedenonderwijs veel wordt geruild. Er wordt ook een bericht uit gedaan naar docenten dat er goed aan roosters gehouden moet worden. De

verantwoordelijkheid komt niet bij de onderwijsadministratie, maar bij de docent. Er moeten geen 'eigen oplossingen' van docenten komen. De docenten zullen dan ook goed geïnformeerd gaan worden. Ook zullen er IP-controles gaan komen om fraude door studenten die vanuit huis inloggen te voorkomen.

De SR geeft aan dit systeem ook graag in de master te zien, zodat niet langer vakgroepen, maar specifieke docenten aan onderwijs zijn gekoppeld. Hierover gaat de SR contact opnemen met Paul.

## 21. WVTTK

- **Communicatie naar studenten**, aangedragen door Gabor. Studenten zullen regelmatig een eenduidige geïnformeerd gaan worden over wat er speelt vanuit onderwijsmanagement, via een nieuw medium als een mailing. Zo kunnen belangrijke deadlines of iets als het invoeren van de gedragsregels naar studenten gecommuniceerd worden. Gabor is bezig met het vormgeven van dit medium en geeft aan dat de SR te zijner tijd welkom is om ook via dit medium naar studenten te communiceren.
- **Stageverslagen**, aangedragen door Gabor. Soms blijkt uit stageverslagen van studenten dat de leeromgeving niet overal zo veilig is als deze zou moeten zijn. Deze verslagen worden nagelezen door Paul de Maaijer. Soms is het lastig om te bepalen wat er in een dergelijke onveilige situatie moet gebeuren. Om een veilige leeromgeving te garanderen zal Gabor, mede met het oog op het nieuwe curriculum, waarin ook studenten de thuiszorg in gaan, een ad-hoc commissie samenstellen. Deze commissie zal 1 à 2-jarlijks bijeenkomen om te reflecteren op onveilige situaties en eventuele vervolgstappen te bepalen.

## 22. Mededelingen & rondvraag

- Er volgt een uitnodiging voor de UvA assessoren borrel.
- De vacature voor de Master Assessor is vandaag verstuurd. Deze zal via Facebook verspreid worden (SR-pagina en Mastergroepen) en komt op de website van de SR.
- Het is belangrijk dat Curius+ studenten niet door het missen van bijvoorbeeld één sessie V-onderwijs hun jaar niet halen. Er zal vervangend onderwijs geregeld worden, wat meer werk moet zijn dan het initieel gemiste onderwijs: dit om te voorkomen dat er te veel afmeldingen komen, zoals deze recentelijk ook zijn geweest. Wel zal gecommuniceerd blijven worden dat aanwezigheid verplicht is.
- De brief met ongevraagd advies met betrekking tot Epic-computers ligt bij IOO, de SR is hiervoor eerste contactpersoon.
- Iedereen is uitgenodigd voor de WDD1 borrel.

## 23. Nieuwe agendapunten

Deze zullen nader worden bepaald.

## 24. Einde vergadering

Gabor sluit de vergadering om 17:48.