



Notulen plenaire vergadering facultaire studentenraad AMC, 28 januari 2019

Aanwezige raadsleden	Liesanne van Veen, Sanne Evers, Maartje Serlé, Hanna Post, Ilse de Boer, Johanna da Silva Voorham, Manon Brakenhoff, Daniëlle de Nobel, Pepijn Bakker, Stijn Tesser
Afwezig	-
Gast	-
Notulist	Bodine Schotsman

Agenda

1. Opening
2. Persoonlijk
3. Post in/uit
4. Actielijst
5. Vaststellen notulen
6. Updates
7. Punten PR
8. Mededelingen
9. Vaststellen agenda
10. OTgen voorbespreken
11. Student Engagement
12. Newsflush
13. WVTTK
14. Mededelingen & rondvraag
15. Evaluatie PV
16. Actielijst
17. Nieuwe agendapunten
18. Einde vergadering



1. Opening

Liesanne opent de vergadering om 18:46 uur.

2. Persoonlijk

Dit punt is vertrouwelijk en wordt niet genotuleerd.

3. Post in/uit

- We hebben bericht gehad dat op dit moment de evaluatie van Epicurus nog niet is begonnen.
- Op dit moment zijn er nog geen agendapunten voor het reguliere overleg met Hans Romijn. Mocht je hier nog punten voor hebben dan kun je dit laten weten aan het DB.
- Op 31 januari staat een werkoverleg gepland met ICTO: we gaan kijken of er mogelijkheden zijn om meer te kunnen samenwerken.
- Er is aan ons gevraagd of wij een bijdrage willen leveren aan de MFAS Almanak. Maartje gaat dit doen.

4. Doorlopen actielijst

1. Gedaan door Daniëlle	Liesanne	1. -
2. Niet nodig		2. Schrijft een vergaderstuk voor het OTgen over team toetsen
3. Gedaan		3. Stuurt de agenda naar het OTgen
4. Gedaan		4. Gaat Rien de Vos mailen over de onderbezetting van het International office.
5. Gedaan		5. Milt terug naar Jan de Wolde dat de afspraak door kan gaan
6. Gedaan		6. Milt terug naar de CSR dat de afspraak op 28 januari prima is.
7. Mee bezig	Sanne	7. Vraagt de vergunning aan voor plein J.
8. Gedaan	Maartje	8. Milt de MFAS terug over het gangoverleg
9. Niet gedaan		9. Gaat de informatiefolder over de verkiezingen aanpassen en laat hem op de PV langskomen.
10. Gedaan		10. Gaat kijken of ze een voorbereidingsstuk voor OTgen kan maken over het communicatieplan
11. Gedaan		11. Stelt een mail op over de evaluatie Epicurus
12. Gedaan	Hanna	12. Schrijft een vergaderstuk voor het OTgen over de evaluatie Epicurus.
13. Gedaan		13. Hanna en Daniëlle gaan samen nadenken over wat voor berichten we willen plaatsen op Facebook ter informatie van de verkiezingen.
14. Gedaan	Ilse	14. Ilse gaat Lotte Backus mailen en hoofdschoonmaak bellen over de posterhouders.
15. Gedaan	Johanna	15. Zoekt uit wat een goed tijdstip is voor de tosti-actie
16. Gaan ze tegen die tijd doen		16. Stijn en Johanna gaan samen de boodschappen doen voor de tosti-actie
17. Gedaan		17. Schrijft een vergaderstuk voor het OTgen over de responsiecolleges

	Stijn	
18. Nog doen 19. Gedaan	Pepijn	18. Gaat de ABN AMRO bellen om te vragen hoe het anders kan met onze rekening. 19. Schrijft een vergaderstuk voor het OTgen over de farmacologietoets.
20. Nog doen	Manon	20. Gaat de argumenten samenvatten tegen de Studentenkliniek en Pepijn leest het vervolgens door.
21. Gedaan 22. Gedaan	Daniëlle	21. Plaatst 22 januari de enquête over seksuele intimidatie op Facebook. 22. Gaat samen met Hanna nadenken over wat voor berichten we willen plaatsen op Facebook voor de verkiezingen
23. Gedaan 24. Gedaan	Iedereen	23. Bepaalt voor volgende PV (21/1) of die naar het NCC wilt. 24. Stuurt zijn declaraties door naar Daniëlle.

5. Vaststellen notulen

De notulen van 21/01/2019 zijn besproken en vastgesteld.

6. Updates

- Ilse heeft iemand van de schoonmaak gesproken over de posterhouders: zij gaat even navragen binnen haar team of iemand ze heeft weggehaald. Ilse heeft ook Lotte Backus erover gesproken: zij gaf aan dat bij hen op de afdeling iedereen van de posterhouders afweet, maar ook zij gaat het nog even navragen.
- Stijn is bij de evaluatie geweest van de intra- en extramurale stages: ze willen de twee stages waarschijnlijk tegelijk gaan laten verlopen, aangezien er nu meer plekken beschikbaar zijn door het samengaan met het Amsterdam UMC – locatie VUmc. We gaan dit in de gaten houden, ook met de planning rondom de vakantie.
- Er zullen binnenkort proefopstellingen met stoelen voor de nieuwe collegezaal komen die studenten kunnen testen.

7. Punten PR

- Voor deze week hebben we nog geen onderwerpen om een Facebookpost over te plaatsen.
- We gaan nog geen bericht plaatsen over de NSE-enquête, aangezien studenten de laatste tijd al veel berichten hebben ontvangen over enquêtes.
- Verkiezingen:
 - o We gaan alle berichten ter promotie van de verkiezingen en ook de tosti-actie een week opschuiven, aangezien de sollicitatiedatum ook een week later blijkt te zijn.
 - o Hanna heeft de poster gemaakt. We gaan nog even kijken of we hem op normaal papier willen printen of dat we hem professioneel willen laten drukken. De data op de poster moeten nog worden aangepast en Hanna gaat het gebouw op de achtergrond wegwerken.

8. Mededelingen

- De brief over de studentenkliniek zal gestuurd worden naar dhr. Bosscha.

9. Vaststellen agenda

Het agendapunt “studieadvies” is toegevoegd aan de agenda.

10. OTgen voorbespreken

- Farmacologietoets:
 - o De farmacologietoets is een landelijke toets, dus het kan zijn dat ook de cesuur een landelijk beleid is.
 - o Extra studiestof: dit is niet ons primaire doel, maar als dit de enige optie is, willen het wel.
 - o Pepijn gaat aan Glenn Dumont vragen of hij de cijfers heeft van het slagingspercentage.
 - o In de bachelor wordt de cesuurmethode van Cohen-Schotanus gebruikt. We willen deze methode vergelijken met die van de master.
- Responsiecolleges:
 - o We willen weten hoe ze van plan zijn om de responsiecolleges te promoten, bijv. of ze berichten hierover op Canvas gaan plaatsen.
 - o We willen dat de responsiecolleges hoe dan ook doorgaan, ook als er slechts een paar vragen zijn ingediend. We willen ook weten wat het minimaal aantal vragen is om het door te kunnen laten gaan.
 - o We merken dat nog niet alle docenten gebruik maken van de nieuwe procedure. We willen dat dit beter gecommuniceerd wordt naar docenten.
 - o We willen duidelijke deadlines voor het indienen van onderwerpen. Johanna en Sanne gaan vragen aan de JVT's hoe het op dit moment gaat met de responsiecolleges en of het bij hen wel duidelijk is wat de procedure is en wat de deadlines zijn.
 - o Daarnaast willen we dat de responsiecolleges aan het begin van de nieuwe blokken worden gepromoot, zodat we met een frisse start kunnen beginnen.
- Evaluatie Epicurus
 - o De evaluatie schijnt nog niet te zijn begonnen, maar we willen in ieder geval een tijdsplan.
 - o Het is nog onduidelijk of de evaluatie zal plaatsvinden tijdens dit kalenderjaar of tijdens dit academisch jaar.
 - o Daarnaast willen we weten op welke manier studenten zullen worden betrokken.
- Communicatieplan
 - o Het is een goed punt zoals Maartje het heeft geschreven in het vergaderstuk.

11. Student Engagement

- We vragen ons af waar het overige geld van het budget aan wordt besteed. Dit gaan Stijn en Hanna navragen bij Rien de Vos.
- Wat vinden we van de mate van betrokkenheid van de SR? Het is niet onze taak om eindverantwoordelijk te zijn voor de werving van de kandidaten van student engagement. Dit omdat we geen uitvoerende taak hebben en daarnaast komt het moment niet uit in verband met de aankomende verkiezingen.
- We maken ons zorgen over wie straks gaat zorgen voor het begeleiden en inwerken van de aangenomen studenten. Hier moet namelijk één verantwoordelijke persoon voor

komen waarbij de studenten en docent ambassadeurs terecht kunnen als ze ergens tegenaan lopen. Dit gaan we aankaarten.

- We moeten daarnaast ook onafhankelijk zijn omdat als studenten ergens tegenaan lopen moeten ze bij ons als controleren/onafhankelijk persoon terecht kunnen.
- Stijn en Hanna nemen contact op met Jim Determeijer met de vraag of hij wilt helpen met de profielschets, omdat hij een beter beeld hiervan heeft.
- Wat vinden we van de FTE verdeling? We denken dat 2 studenten (dus 0,2 FTE) efficiënter werkt, omdat studenten dan meer tijd per week eraan besteden en daarmee zich er beter in kunnen verdiepen.

12. Newsflush

- Waar willen we stukjes over schrijven?:
 - o Werving SR-leden:
 - Maartje schrijft een stukje over hoe een week als SR-lid eruit ziet.
 - Stijn schrijft een algemeen stukje met ook daarbij kort hoe het werkt met de verschillende partijen en de verkiezingen. Daniëlle leest het stukje door.
 - o Proefopstelling collegezaalverbouwing: hier gaan we een stukje over schrijven. Sanne schrijft het en Ilse gaat het doorlezen.
- Welke updates willen we erin?
- Welke 'what's next' willen we erin?
 - o NSE-enquête: dit gaan we plaatsen bij what's next.
 - o Studentengagement: hier gaan we eventueel een what's next over schrijven.
 - o Kwaliteitsafspraken: we gaan vermelden dat we hier binnenkort over gaan stemmen (we gaan niet iets inhoudelijks vermelden).
- Extra:
 - o Tosti-actie en koffiemomentjes: deze gaan we ook kort ergens vermelden.
 - o Responsiecolleges: we gaan eventueel erin zetten wat de precieze data zijn per jaar voor het indienen van vragen.

De stukjes moeten voor volgende PV (4 februari) geschreven zijn.

13. Studieadvies

Gewoonlijk geeft de opleiding studenten na het eerste semester van het eerste studiejaar een voorlopig studieadvies. Echter door problemen met de cijferverwerking is dit vertraagd. Dit kan financiële gevolgen hebben voor studenten omdat alleen als zij zich voor 1 februari uitschrijven zij nog in aanmerking komen voor bepaalde regelingen. We gaan dit benoemen als extra agendapunt bij de vergadering met het OTgen. Stijn maakt hiervoor een boodschappenlijstje.

14. WVTTK

Er is niks ter tafel gekomen.

15. Mededelingen & rondvraag

- We hebben gehoord van studenten dat zij veel mails hebben ontvangen over de Nieuwjaars Enquête en dat zij dit eigenlijk te veel vonden. We gaan dit meenemen wanneer we de enquête gaan evalueren.
- De plenaire evaluatie is morgen (29/1) om 18:30 uur.

- Het is niet de bedoeling dat iedereen van de raad de SR-mail in de gaten houdt. Belangrijke mails worden door Maartje doorgestuurd.

16. Evaluatie PV

De SR heeft de PV geëvalueerd.

17. Nieuwe agendapunten

De volgende agendapunten zijn aangedragen:

- WC-krant
- Student engagement
- Advies kwaliteitsafspraken
- OTgen nabespreken

18. Nieuwe actielijst

	Liesanne	
1.	Sanne	1. Sanne schrijft een stukje over de proefopstelling van de nieuwe collegezaal en Ilse leest het door.
2. 3.	Maartje	2. Schrijft een stukje voor de Almanak van de MFAS 3. Maartje schrijft een stukje over hoe een week als SR-lid eruit ziet.
4.	Hanna	4. Hanna en Stijn gaan Rien mailen waar de 30.000 euro heen gaat. 5. Hanna gaat de poster aanpassen
	Ilse	
5.	Johanna	5. Johanna en Sanne gaan aan de JVT's vragen hoe het gaat met de responsiecolleges.
6. 7. 8. 9.	Stijn	6. Stijn en Hanna nemen contact op met Jim Determeijer met de vraag of hij kan helpen bij de profielschets. 7. Stijn en Hanna gaan navragen bij Rien de Vos waar een gedeelte van het budget heen gaat. 8. Schrijft een algemeen stukje over de SR-werving en Daniëlle leest het door. 9. Maakt een stukje over het studieadvies voor de OTgen vergadering.
10. 11.	Pepijn	10. Gaat de ABN AMRO bellen om te vragen hoe het anders kan met onze rekening. 11. Pepijn gaat aan Glenn Dumont vragen of hij de cijfers heeft van het slagingspercentage.
12.	Manon	12. Gaat de argumenten samenvatten tegen de Studentenkliniek en Pepijn leest het vervolgens door.
	Daniëlle	
13.	Iedereen	13. Leest de stukjes voor de wc-krant en doet suggesties

19. Einde vergadering

Liesanne sluit de vergadering om 21:40 uur.