



Notulen plenaire vergadering facultaire studentenraad AMC, 25 februari 2019

Aanwezige raadsleden	Sanne Evers, Maartje Serlé, Hanna Post, Ilse de Boer, Johanna da Silva Voorham, Daniëlle de Nobel, Pepijn Bakker, Stijn Tesser, Manon Brakenhoff
Afwezig	Liesanne van Veen
Gast	-
Notulist	Bodine Schotsman

Agenda

1. Opening
2. Persoonlijk
3. Post in/uit
4. Actielijst
5. Vaststellen notulen
6. Updates
7. Punten PR
8. Mededelingen
9. Vaststellen agenda
10. Communicatieplan strategie
11. Curius+
12. OTMI notulen vaststellen
13. OTMI nabespreken
14. Selectieprocedure advies
15. Brainstorm OTgen agendapunten
16. Recidivisten
17. WVTTK
18. Mededelingen en rondvraag
19. Evaluatie PV
20. Nieuwe agendapunten
21. Nieuwe actielijst
22. Einde vergadering



1. Opening

Sanne opent de vergadering om 18:47 uur.

2. Persoonlijk

Dit punt is vertrouwelijk en wordt niet genotuleerd.

3. Post in/uit

- Pepijn gaat naar het evaluatiegesprek van het coschap heelkunde.
- De CoMa gaat nog verdelen wie er naar de evaluatiebijeenkomst coschap oogheelkunde gaat.

4. Doorlopen actielijst

	Liesanne	
	Sanne	
1. Gedaan	Maartje	1. Maartje en Stijn gaan het advies over de ingangseisen Opmaat schrijven.
2. Gedaan	Hanna	2. Gaat de newsflush in elkaar zetten.
	Ilse	
3. Nog mee bezig	Johanna	3. Johanna gaat een mail opstellen over de nageplaatste studenten.
	Stijn	
	Pepijn	
	Manon	
	Daniëlle	
4. Nog niet iedereen gedaan	Iedereen	4. Tekent zich in voor de hoofdstukken van het inwerkboek.

5. Vaststellen notulen

De notulen van 18/2/2019 zijn besproken en vastgesteld.

6. Updates

- DB updates:
 - o Het DB sprak met mevr. Peerdeman over de laatste Curius+ tentamens en uitte haar zorgen over het gebrek aan communicatie en behulpzaamheid vanuit de opleiding. Mevr. Peerdeman deelde onze zorgen en gaf aan haar best te gaan doen om het vlot te trekken door het OTgen en dhr. Verheijck te benaderen. Het nivelleren van de coschapvergoeding vindt de RvB AMC een goed idee. Echter willen zij hierin samen optrekken met het VUmc, welke geen voorstander is van het plan. Mevr. Peerdeman gaf ons als tip om dit met de SR VU te bespreken.
 - Mevr. Peerdeman vond de evaluatieopzet Epicurus erg goed en heeft hier zelf ook nog enkele punten voor aangedragen die nu meegenomen zijn zoals: vereenvoudiging van het toetsstelsel en de logistiek van tentamens.

Verder gaat mevr. Peerdeman ontbijtsessies over onderwijs organiseren waar iedereen die iets met onderwijs te maken heeft voor uitgenodigd is. Dit om het belang van goed onderwijs meer naar voren te halen in het AMC.

- CoMa updates:
 - o Gangoverleg met IFMSA (voorzitter) en MFAS (voorzitter en lid acquisitie). Helaas waren Mozaïek en MIKpunt niet aanwezig. Veel punten waren voor SR niet relevant. Enkele relevante afspraken/updates zijn:
 - Afgesproken om de Emphasiskamer met z'n allen opgeruimd te houden. Inschrijven op de lijst (hangt op het prikbord naast de deur) indien je gebruik wilt maken van de kamer.
 - Gangoverleg zal elke 2 maanden plaatsvinden waarbij telkens andere vereniging de vergadering voorziet en notuleert. Volgende wordt georganiseerd door MIKpunt. 2 weken van tevoren mogelijkheid tot indienen agendapunten, 1 week van tevoren wordt agenda opgestuurd.
- CoBa updates:
 - o Komende jaren wordt het nieuwe wifi netwerk uitgerold. Bart van der Smaal heeft ons uitgenodigd, zodat wij vanuit studentenperspectief kunnen aankaarten in welke gebieden betere wifi noodzakelijk is. De projectleider heeft ons het plan laten zien. Hierin staat dat in alle ruimtes die voor studenten belangrijk zijn, de wifi aanzienlijk gaat verbeteren. Met het oog op de nieuwe collegezaal, is het de vraag of het netwerk daar op tijd geïnstalleerd kan worden.
 - o Meeting functional limitations: Samen met de fileholders van andere faculteiten waren Stijn en Johanna uitgenodigd door de CSR om te praten over de stand van zaken van 'functional limitations (and disabilities) binnen de UvA'. Vanuit de CSR is verteld dat de UvA haar regelingen omtrent functional limitations (ten goede) heeft aangepast na een wetsverandering. Er is een 'policy worker' aangesteld om zich hiermee bezig te houden, maar het is veel werk voor één persoon. Er wordt gepraat over het opzetten van een 'Disability office' om een centraal aanspreek- en informatiepunt te maken voor alle studenten met een functional limitation. Er is een studentenplatform genaamd Students for Disabilities Platform dat is opgezet na zeer negatieve NSE resultaten over leren met een functional limitation, dat op dit moment het steunpunt en de vertegenwoordiging is voor de studenten. Zij streven er onder andere naar dat de logistieke en sociale aanpassingen voor studenten met beperkingen geen 'speciale aanpassingen' meer zijn, maar de norm. De huidige situatie voor studenten met een beperking is al volgt: bij het begin van de bachelor wordt er gezegd dat je jezelf kan melden bij de studieadviseurs voor eventuele hulp, ondersteuning of aanpassingen. Er werd een idee geopperd om studenten zich bij het inschrijven/aanmelden van een studie al te laten melden dat zij een beperking hebben, om ze vervolgens vanuit de opleiding informatie en hulp aan te bieden bij het begin van de studie (hier zit echter een privacyprobleem). We hebben verteld dat bij onze faculteit de faciliteiten uitstekend zijn vanwege het feit dat wij in een ziekenhuis zitten en dat onze studieadviseurs mensen

ondersteunen wanneer zij aangeven een beperking te hebben. Het enige nadeel bij ons is dat de studieadviseurs vaak, hoewel ze het graag zouden willen, te weinig weten over hoe zij deze studenten moeten helpen. Naar ons idee zou dit goed worden opgelost door een Disability Office.

To do: NSE nagaan hoe de cijfers over beperkingen bij ons zijn + promotie Students for Disabilities platform

– CoMI updates:

- De SR heeft overleg gehad met het OTmi. Het was een prettig gesprek waarin de SR heeft aangegeven het belangrijk te vinden meer betrokken te worden bij verschillende projecten waarmee het OTmi zich bezighoudt. Het OTmi heeft toegezegd dat ze na hun vergaderingen altijd zullen bespreken of er dingen zijn die interessant zijn voor de SR.

Verder hebben we MI-X en het toetsbeleid besproken. Zie notulen. Samengevat is de concept OER voor de nieuwe bachelor af en kunnen we daar advies op geven. Verder was het plan van het OTmi om het BSA op te hogen naar 48 (het was 42). Na gesprekken met de EC is bedacht om dit zo wel in de OER te zetten, maar mensen met 36-48 studiepunten een bespreekgeval te maken. Dit zal komen te staan in de regels en richtlijnen van de EC.

Daarnaast heeft de SR het OTmi een update gegeven over de enquête. De studenten waren over het algemeen zeer positief over de opleiding en zouden deze aanraden aan anderen. De studenten waren echter zeer negatief over de voorgestelde naamsverandering van de bachelor naar “Digital Health”. De SR zal op korte termijn het verslag naar het OT sturen.

7. Punten PR

– Berichten voor op Facebook:

- Volgende week zou bericht over werving komen, maar dit is niet nodig.?
- We hebben een verzoek gekregen of we een bericht willen plaatsen over het keuzevak over voeding waarbij de colleges voor iedereen die interesse heeft worden opengesteld. Echter, de JVT heeft deze al gepromoot. We gaan aan de CoRaad vragen of zij een berichtje er over willen plaatsen. Zelf gaan we er niks over plaatsen.
- We gaan op 7 maart een bericht plaatsen over het ASVA meldpunt onveilig wonen. Daniëlle schrijft het bericht.
- In de week van 18 maart gaan we een bericht plaatsen over de NSE.
- We gaan deze week geen bericht meer plaatsen voor de werving van nieuwe SR-kandidaten. Alleen op het einde plaatsten we nog een uitgebreid bericht.

8. Mededelingen

- Sanne schrijft een vergaderstuk over het overdrachtsweekend.

9. Vaststellen agenda

De agenda is ongewijzigd vastgesteld.

10. Communicatieplan strategie

Deze week hebben Maartje en Sanne een afspraak met Gabor Linthorst om de punten uit het communicatieplan die het OTgen kan oppakken te bespreken.

- Zijn er actiepunten die echt erg urgent zijn? Nee, op dit moment zijn er geen urgente actiepunten omdat deze al zijn opgepakt.
- Met welke punten kan het OTgen aan de slag?
 - o Het aanspreekpunt concentreren naar 1 plek.
 - o Zorgen voor consistentie tussen de blokken over communicatie omtrent gemist onderwijs en onderwijszaken in het algemeen.
 - Zo loopt het huidige derdejaars vak qua communicatie niet erg goed op het moment.
 - o Het moet duidelijk worden wie gaat bepalen welke informatie valt onder “nice to know” en “need to know”.
 - o We zouden graag zien dat de faculteit zelf ook een communicatieplan of strategie maakt.
 - o Het is belangrijk dat het OTgen het goede voorbeeld geeft door goed te communiceren. Op dit moment is dit niet altijd het geval. We gaan vragen waar dit aan kan liggen.
- Op welke manier moeten we het brengen?
 - o We gaan aangeven dat het de opleiding zeer ten goede zal komen en dat vooral door dit punt je als opleiding enorme vooruitgang boekt.
 - o De makkelijkste manier om studenten tevreden te houden is door goed te communiceren.
 - o We gaan daarnaast aangeven dat we wel sinds afgelopen zomervakantie al verbetering zien.
 - o We zouden graag toezeggingen willen vanuit het OTgen. Echter, op dit moment is het voor ons ook nog niet precies duidelijk welke concrete zaken we zouden willen zien.

11. Curius+

12. OTMI notulen vaststellen

De notulen van de vergadering met het OTMI van 20/02/2019 zijn onder voorbehoud van de wijzigingen vastgesteld.

13. OTMI nabespreken

- Het was een positief gesprek. De insteek van het gesprek was meer informierend.
- Het OTMI gaf aan bezig te zijn met het werven van kandidaten die zullen worden ingezet voor het onderwijs van MI-X. Echter, het is niet duidelijk om wat voor en welke kandidaten dit precies gaat. Ilse gaat dit navragen bij Youri Broekhuizen.
- We gaan kritisch kijken naar de overgangsregeling die het OTMI heeft voorgesteld. Echter, uit ervaring weten we dat bij MI je wel goed persoonlijk wordt begeleid waardoor we niet erg veel problemen hiermee verwachten.

14. Selectieprocedure advies

Voor het studiejaar 2020-2021 wil de opleiding een nieuwe selectieprocedure gaan invoeren. Wij hebben hier afgelopen week een adviesaanvraag over gekregen. Het doel van dit agendapunt is beeldvormend.

- Het is niet goed duidelijk waarom er voor het studiejaar 2020-2021 weer een nieuwe selectie komt die afwijkt van het jaar daarvoor. Daarnaast vragen we ons af of de

selectieprocedure van 2019-2020 zal worden geëvalueerd en zo ja wat er met de resultaten zal worden gedaan. Maartje gaat dit navragen.

- Uit onderzoek is gebleken dat 5 VWO-cijfers de best voorspellende factor is voor hoe goed studenten het curriculum doorlopen. Daarom begrijpen we niet goed waarom de 5^e klas cijfers niet meer worden meegenomen voor het studiejaar 2020-2021.
- Maartje gaat navragen hoe op dit moment (studiejaar 2019-2020) de VWO-cijfers precies worden meegenomen in de ranking.
- Ethische kwestie: het voordeel van deze opdracht is dat het je inlevingsvermogen test en daarnaast ook test of je het vermogen hebt om een onderwerp van meerdere kanten te bekijken. Echter, we vinden dat de Nederlandse taal niet een selectiecriteria moet zijn, aangezien dit niet de kern is van onze studie.

De volgende stap wordt om alle voordelen en nadelen op een rijtje te zetten.

15. Brainstorm OTgen agendapunten

De volgende mogelijke agendapunten voor de komende vergadering met het OTgen zijn besproken:

- Curius+: afhankelijk van wat uit het gesprek van 11 maart met Etienne Verheijck komt, zal dit punt wel of niet ook nog op de vergadering met het OTgen worden gebracht.
- De CoMa heeft 4 punten aangedragen en zullen nog met elkaar overleggen welke zij het belangrijkste vinden voor de OTgen vergadering. Daarnaast zijn er een aantal klachten over de semi-artsstage. Paul van Trotsenburg is hier al wel van op de hoogte, maar we zouden dit graag ook nog op de vergadering met het OTgen willen bespreken om te horen wat de concrete vervolgstappen zijn.
- We hebben twee keer een mail gestuurd naar het OTgen over de responsiecolleges, maar hier hebben we nog geen reactie op terug gekregen.
- Student engagement: dit punt hoeft niet op de komende vergadering met het OTgen te worden besproken.
- Ook het punt nageplaatste studenten willen we op de vergadering met het OTgen bespreken.

16. Recidivisten

De indeling van de TBL-groepen waarbij de recidivisten bij elkaar geplaatst worden, wordt door sommige studenten niet als positief ervaren. Het probleem wat door sommigen ervaren wordt, is dat het op een hoop gooien van de recidivisten leidt tot een negatieve en onproductieve groepssfeer.

- Het wordt logistiek heel moeilijk om de reguliere studenten en recidivisten te mengen. Daarnaast zal dit ervoor zorgen dat de mentorgesprekken niet gelijk lopen, omdat recidivisten niet alle vakken volgen en daarbij vaak maar 1 mentorbijeenkomst hebben. Op dit moment willen we eerst meer meningen van recidivisten verzamelen voordat we met dit punt aan de slag gaan. Stijn gaat bij de snijzalen vragen of we tijdens hun practicum aankomende woensdag mogen enquêteren. Als dit het geval is, zal Pepijn ook naar de andere snijzaal docenten communiceren dat we dit graag willen doen. We zullen bij de enquête de volgende twee vragen aan de studenten voorleggen:
 - o Heb je het afgelopen studiejaar problemen ondervonden op het gebied van communicatie?

- Hoe ervaar je jouw jaar als recidivist?

17. WVTTK

Er is niks ter tafel gekomen.

18. Mededelingen en rondvraag

- Wie gaan er naar het IMS op 9 maart? Daniëlle en Hanna gaan hierheen.
- We hebben de vraag gekregen vanuit de CSR wat onze mening is over de honours academy. We zijn hier erg enthousiast over en we zouden hier graag aan willen deelnemen en meehelpen.
- Wie wil er naar het dossierhoudersoverleg verkiezingsreglement? De datum is nog niet geprikt. Pepijn wil er misschien wel heen, maar zou niet kunnen als het overdag is.
- Hanna gaat een stukje schrijven voor het jaarverslag van de Raad van Bestuur (RvB). We maken hierbij gebruik van het jaarverslag van de raad van vorig jaar. We gaan ook benoemen dat we de samenwerking met de RvB erg goed vinden.

19. Evaluatie PV

De SR heeft de PV geëvalueerd.

20. Nieuwe agendapunten

De volgende nieuwe agendapunten zijn aangedragen:

- Brainstorm newsflush
- Overdrachtsweekend (voor de PV van 11 maart)
- Curius+
- Advies zij-instroom ingangseisen Opmaat
- OTgen
- Oordeelvormend advies profielschets RvT
- Selectie procedure

21. Actielijst

	Liesanne	
1.	Sanne	1. Schrijft een vergaderstuk over het overdrachtsweekend.
2.	Maartje	2. Maartje gaat de vragen over de selectieprocedure mailen naar Roelof-Jan Oostra.
3.	Hanna	3. Schrijft een stukje voor het jaarplan van de RvB.
4.	Ilse	4. Ilse gaat aan Youri Broekhuizen navragen om welke kandidaten het precies ging tijdens de OTMI vergadering.
5.	Johanna	5. Johanna gaat een mail opstellen over de nageplaatste studenten.
6.	Stijn	6. Stijn gaat navragen bij de snijzalen of we de recidivisten mogen enquêteren.
	Pepijn	
	Manon	
7.	Daniëlle	7. Schrijft een bericht over het ASVA meldpunt onveilig wonen.
8.	Iedereen	8. Tekent zich in voor de hoofdstukken van het inwerkboek.



22. Einde vergadering

Sanne sluit de vergadering om 20:58 uur.

