



## Notulen plenaire vergadering facultaire studentenraad AMC, 12 maart 2018

Aanwezige raadsleden	Jason Biemond, Sofie ten Brink, Milou van Goor, Janneke Hendriks, Nikki Lemmers, Michelle Ruhe, Judith Scherpenisse, Maartje Serlé, Patrick Witvliet.
Afwezig	Youri Broekhuizen
Gast	Lorraine Reichwein
Notulist	Bodine Schotsman

### Agenda

1. Opening
2. Persoonlijk
3. Post in/uit
4. Actielijst
5. Vaststellen notulen
6. Updates
7. Punten PR
8. Mededelingen & rondvraag
9. Vaststellen agenda
10. OTgen
11. Huisvesting bericht CSR
12. Communicatieplan
13. Updates omzetten naar stukken notulen?
14. Mental Health
15. Inwerkweekend definitieve datum prikken
16. Stemrecht raadsassistenten
17. WVTTK
18. Mededelingen & rondvraag
19. Evaluatie PV
20. Nieuwe agendapunten
21. Einde vergadering



## 1. Opening

Judith opent de vergadering om 18:49uur.

## 2. Persoonlijk

Dit punt is vertrouwelijk en wordt niet genotuleerd.

## 3. Post in/uit

- Afscheidssymposium Linda Schot: iedereen die hierheen wilt geeft dit voor de volgende PV (19/03) door aan de SR mail. Sofie stuurt dit dan door aan de organisatie.
- 14 maart om 12:00uur is het dossierhoudersoverleg honours. Milou kan hier niet heen, maar Sofie gaat voor haar in de plaats.

## 4. Doorlopen actielijst

- Michelle en Milou hebben tijdens de JVT bijeenkomst de OER brainstormsessie ter tafel gebracht.
- Sofie heeft nagevraagd wat de workshops voor de health week inhouden: er komen nog officiële beschrijving van de workshops, maar we houden de workshop aan die onze eerste keus was zoals besproken op de vorige PV.
- Sofie heeft nagevraagd hoe het met de financiering van de collegezaal zit. Ze heeft hiervoor een e-mailadres gekregen en hier naar toe gemaild.
- De slide over de Health Week voor de schermen op plein J zijn er nog niet, maar deze komen er wel.
- Janneke heeft bij de CoRaad de mogelijkheden nagevraagd om vanuit de CoRaad workshops te houden over diversiteit: de workshops lopen goed, maar als er eentje dreigt te vallen dan gaan ze over op plan B.
- Michelle heeft het tijdspad voor de inwerkperiode bijna af.
- Milou heeft het stuk voor de Emphasis over het Student engagement plan geschreven
- Het plan over de keuzevakken in Epicurus dat Milou gaat schrijven is voor de langer termijn.
- Sofie en Judith hebben hun vergaderstukken geschreven voor de OTgen vergadering.
- Sofie en Milou gaan de instemmingsbrief zij-instroom nog herzien.
- Janneke heeft met de CoRaad gesproken over de health week, maar nog niet over de mogelijkheid om mental health te integreren in het curriculum. Dit zal ze nog gaan doen of tijdens het MPV gesprek.
- Nog niet iedereen heeft het bestand 'dossiervoortgang' bijgewerkt.

## 5. Vaststellen notulen

De notulen van 05/03/2018 zijn besproken en vastgesteld.

- Het DB pakt de informatiemail over de SR die niet naar Curius+ is gestuurd op, om te kijken waar dit is misgegaan.

## 6. Updates

- Update Youri: Ik heb gisteren (zondag) nogmaals gesproken met Judith over de OER. Het was mij ontgaan dat we maandag (vandaag) onze suggesties/opmerkingen in moesten dienen aan de RvA. Ik heb nu het schema aangepast zodat we uiterlijk a.s. woensdag de suggesties kunnen doorsturen naar de RvA, en dus op tijd zijn voor de bespreking op donderdag.

- Youri vroeg zich af waarom er ook MI dossiers zijn toegewezen tijdens de BaCo vergadering. Dit is omdat het CoBa overstijgend was en Jason al was toegevoegd aan de CoMI.
- De coördinatoren wetenschappelijke stage gaan een overzicht maken van de facultatieve cursussen academisch schrijven die geschikt zijn ter voorbereiding van de wetenschappelijke stage. Janneke heeft hierover mailcontact met de coördinatoren van de wetenschappelijke stage en blijft hier achteraan gaan.

#### 7. Punten PR

- We gaan een bericht op Facebook zetten dat voor de herkansing van 2.3 in Curius+ er responsiecolleges komen. Judith mailt Etienne nog even of dit ook voor 2.4 gebeurt. Nikki gaat het stukje schrijven.
- De waaier kwaliteit en veiligheid is nu ook online te lezen in een app. Janneke stuurt het bericht hierover door naar Nikki en Nikki schrijft hier dan een stukje over.

#### 8. Mededelingen en rondvraag

- De OC van MI wil de manier waarop de onderwijsevaluaties bij MI op dit moment worden gedaan, gaan veranderen en ze vragen om onze mening hierover. De CoMI gaat hierover een mening vormen en stuurt dit naar de OC. We gaan het dus niet op de PV bespreken. Sofie stuurt het naar de MI groep.
- Nikki heeft op het IMS gevraagd of er een soort keuzegids beschikbaar is met daarin welke specialisaties je als arts allemaal kan doen. We kregen de tip van iemand dat op de faculteit dit vaak wordt gemaakt door de career officer of op centraal niveau door loopbaanbegeleiders.
- Nikki had een poll aangemaakt op Facebook over de symposia voor je SAS. We hebben hier veel reacties op gekregen, dus we kunnen hier wel wat mee.
- Judith gaat haar update over het IMS nog schrijven.
- We kunnen voor het IMS vragen insturen zodat we een uitgebreid antwoord op onze vraag krijgen. Mogelijke punten zijn bijvoorbeeld mental health en diversiteit. Iedereen denkt na over mogelijke punten en stuurt deze voor aankomende vrijdag (16/03) 20:00uur.

#### 9. Vaststellen agenda

De agenda is ongewijzigd vastgesteld.

#### 10. OTgen

- Visitatie uitwerking: we gaan ervoor zorgen dat er concrete actiepunten worden genoemd. Iedereen leest het rapport door en als je een vraag hebt kan iedereen deze zelf stellen op de OTgen vergadering.
- Registratieplicht voor studenten in het buitenland: het international office loopt er tegenaan dat voor het keuzecoschap in België het wel duidelijk is welke student waar en wanneer zijn coschap loopt, maar voor de wetenschappelijke stage is die registratie niet helemaal op orde. Er is weerstand vanuit de coördinator om dit via de studentenbalie te doen. Het international office heeft twee doelen: ten eerste dat studenten voordat ze weggaan langs gaan bij het international office voor een afspraak, zodat de studenten onder andere kunnen worden voorgelicht en daarnaast willen ze weten wie waar is omdat het international office dagelijks bijhoudt waar calamiteiten zijn en daar ook op

- reageert. We staan achter het idee van het international office, maar het is niet aan de Studentenraad om dit uit te voeren.
- Evaluatie Epicurus: we willen vragen of het OTgen al aan het nadenken is over hoe ze de evaluatie van Epicurus willen inrichten. We willen voorstellen of ze hier misschien een tijdspad van kunnen maken, zodat de evaluatie op tijd gebeurt. Daarnaast willen we dat er een onafhankelijke commissie wordt ingesteld, die niet de blauwdruk van het curriculum zelf heeft gemaakt maar wel weet waar het overgaat zodat het wel kritisch kan worden bekeken (bijvoorbeeld docenten en coördinatoren). Milou zal dit punt inbrengen.
  - Curius+ responsiecolleges: we willen ook bij andere herkansingen uit Curius+ dat er responsiecolleges worden gegeven. Het OTgen heeft hier wisselend op gereageerd. Daarom willen we benadrukken dat wij het belangrijk vinden. Judith gaat mailen of Etienne ook bij de vergadering aanwezig zal zijn. Eventueel kunnen we dit ook met de OC bespreken, mocht het OTgen er niet mee instemmen.
  - Diversiteit: we willen dat studenten aan het eind van hun opleiding alle bevolkingsgroepen even goed kunnen behandelen. We willen inventariseren hoe het OTgen dit in het curriculum heeft geïmplementeerd. Vooral omdat coassistenten in verschillende ziekenhuizen door Nederland hun coschappen volgen. Het is puur informatief voor ons. Judith introduceert het punt en Michelle stelt de vragen.
  - De volgende rondvragen gaan we stellen
    - o Of ze hebben nagedacht over de overgangsregeling van Curius+ naar Epicurus
    - o Of ze het goed vinden dat we alle addenda toevoegen aan de OER
    - o Waarom we niet betrokken worden bij de doorstroomanalyse (deze analyse gaat onder andere over de slagingspercentages van de vakken door de tijd)

### 11. Huisvesting bericht CSR

De opmaak van de brief moet nog wel worden aangepast en netjes worden gemaakt. Voor de rest stemt iedereen in met de brief.

### 12. Communicatieplan

- Er moet misschien ook worden nagedacht over hoe faculteitsbrede en universiteitsbrede informatie aan de masterstudenten wordt kenbaar gemaakt.
- Milous vader is communicatieadviseur en hij heeft naar het plan gekeken. Hij heeft de volgende tips gegeven:
  - o De twee doelen 'makkelijker studeren' en de 'organisatie ontlasten' zijn de hoofddoelen van het plan en deze moeten meer specifiek worden benoemd.
  - o Er moet een goed overzicht komen van de knelpunten, zowel bij studenten als bij de organisatie. Hiervoor is het belangrijk dat je de meest gestelde vragen weet. Deze moeten worden geïnventariseerd. De meest gestelde vragen moeten vervolgens ergens vermeld worden, zodat je voorkomt dat je veel onnodige vragen krijgt.
  - o Mensen weten wel dat ze op de A-Z lijst informatie kunnen vinden, maar doen dit vaak niet en kiezen voor de makkelijke manier (bellen). Hier ligt een probleem. Wanneer de studentenbalie vervolgens wordt gebeld moet deze verwijzen naar

- de A-Z lijst. Daarnaast moet de A-Z lijst meer bekend worden gemaakt onder studenten.
- Er zijn te veel informatiebronnen en –stromen, daardoor is het lastig kiezen welke bron je moet raadplegen. Het wordt niet duidelijk welk middel welk doel heeft, dit moet concreter worden genoemd: bijvoorbeeld als je een ‘nieuwttje’ wilt communiceren wil je dat via een ander middel dan langer termijn informatie. Bijvoorbeeld: Langer termijn dingen op A-Z lijst en actuele dingen op Canvas (met eventueel doorlinken naar A-Z lijst).
  - De aannname moet zijn: hoe vindt de student efficiënt zijn informatie waarnaar hij op zoek is en hoe voorkom je dat ze onnodig een hulpdesk raadplegen.
  - De wegwijzer is duidelijk: zoiets moet ook online komen en klikbaar zijn. Waarschijnlijk wordt dit al gedaan (bijvoorbeeld verwerkt in Canvas). Dit is fijn, want je moet de informatie op één plek hebben.
  - Bij de studentenbalie krijgen we nu de meeste vragen uit de master. Hier is namelijk de informatie nog niet goed helder en er staat nog weinig informatie over op de A-Z lijst.
  - In de flowchart zijn de zinnen ‘vraag van de student/informatie voor studenten’ niet erg duidelijk.
  - Bij het stuk ‘Concreet’ moet een actielijst komen waar ze aan kunnen werken om de knelpunten weg te krijgen.
- Alle spelfouten zetten we in 1 document en deze sturen we door naar Youri.
  - Bespreking per pagina:
    - Pagina 1: de inleiding moet meer concrete elementen bevatten.
    - Pagina 2: de doelen moeten meer specifiek worden omschreven.
    - Pagina 4: de plaatjes zijn erg leuk gedaan.
    - Pagina 5:
      - ‘Goede afspraken’: het is een beetje gek dat dit dikgedrukt is.
      - ‘Goede afspraken onderling’: het is niet goed duidelijk wie met onderling worden bedoeld.
      - ‘Grote overkoepelende thema’s’: grote overkoepelende thema’s zijn minder handig, omdat de A-Z lijst juist overzichtelijk is doordat je alles snel door te scrollen kan vinden en je niet hoeft door te klikken.
      - Bij de schermen op plein J moet worden toegevoegd dat deze alleen voor de bachelor bedoeld zijn.
    - Pagina 6: bij de link ‘student.uva.nl’ moet nog de ‘/geneeskunde’ worden toegevoegd, want anders kom je niet op de juiste site uit. Daarnaast moet deze site meer bekend worden gemaakt bij studenten. Echter, het lastige aan deze site is dat studenten deze niet dagelijks zullen gaan bezoeken.
  - We gaan terugkoppelen aan Youri en Kathelijn of ze het plan willen aanpassen op basis van bovenstaande punten; dit is de richting die we een beetje op willen met het plan. We willen dat er 1 centraal punt komt vanuit waar mensen naar andere informatiebronnen toe kunnen gaan. Bijvoorbeeld Canvas als centraal punt en vanuit daar uitwaaiëren naar andere informatiebronnen.

- Daarnaast moet het wat korter en krachtiger worden geschreven, er is nu vaak te veel een verhaal omheen. Dus we moeten niet een probleem schetsen in het plan, maar bij elk punt moet een concreet voorstel komen.
- We wachten Youri en Kathelijn hun reactie af of ze met het communicatieplan door willen gaan of niet. Daarnaast willen Maartje en Sofie er ook bij gaan helpen.

### 13. Updates omzetten naar stukken notulen?

- Voortaan zullen de updates uit het updatebestand ook worden toegevoegd aan de notulen.
- De updates zullen per commissie in de notulen worden vermeld.

### 14. Mental health

- Er is niet veel actie vanuit onze faculteit op het gebied van mental health.
- Het is belangrijk dat je als persoon leert omgaan met CV-druk/studiedruk. Je hebt iemand nodig binnen het curriculum die hiervoor iets gaat opzetten, zodat studenten binnen het curriculum hierin onderwijs krijgen. Misschien dat Karen Nieuwenhuijsen dit zou willen doen. We gaan tijdens de vergadering met het OTgen vragen of zij zich kunnen vinden in dit idee en of we bij Karen Nieuwenhuijsen op het goede adres zijn hiervoor. Nikki gaat dit tijdens de vergadering met het OTgen vragen.

### 15. Inwerkweekend definitieve datum prikken

#### 16. Stemrecht raadsassistenten

- Stelling: "per direct geven we Jason tot het einde van het raadsjaar stemrecht": het besluit is aangenomen.
- Stelling: "per direct geven we Maartje tot het einde van het raadsjaar stemrecht": het besluit is aangenomen.

#### 17. WVTTK

Er is niks ter tafel gekomen.

#### 18. Mededelingen en rondvraag

- Sofie heeft het met Pim gehad over Jason als afgevaardigde in de CSR. We gaan dit voorleggen aan het CSB voordat het met de CSR wordt besproken.
- Bij Epicurus kan je wanneer de uitslag van een tentamen bekend is normaal gesproken altijd via Testvision de juiste antwoorden inzien. Echter, dit is niet gebeurd en het is niet duidelijk welke antwoorden zijn aangepast. Maartje gaat Gabor hierover mailen.
- Voor volgende PV gaan we het agendapunt 'vertrouwenspersoon' bespreken, omdat Judith onze vertrouwenspersoon is, maar aangezien zij nu voorzitter is, is dit niet erg handig. Michelle maakt hier een vergaderstuk over.

#### 19. Evaluatie PV

De SR heeft de PV geëvalueerd.

#### 20. Actielijst

	Wie?	Wat?
1	Sofie en Milou	Gaan samen de instemmingsbrief zij-instroom herzien
2	Iedereen	Werkt het bestand 'dossiervoortgang' bij
3	DB	Het DB pakt de informatiemail over de SR die niet naar Curius+ is gestuurd op, om te kijken waar dit is misgegaan
4	Judith	Mails Etienne of er ook responsiecolleges komen voor de herkansingen van 2.4

		en of hij bij de OTgen vergadering aanwezig zal zijn.
5	Nikki	Maakt een berichtje op Facebook over de responsiecolleges
6	Janneke, Nikki	Janneke stuurt het berichtje over de waaier kwaliteit en veiligheid door naar Nikki en Nikki schrijft hier dan een stukje over
7	Sofie	Stuurt naar de MI-groep dat we de onderwijsevaluatie van MI niet op de PV gaan bespreken
8	Judith	Schrijft een update over het IMS
9	Iedereen	Iedereen denkt na over mogelijke punten voor het IMS en stuurt deze voor aankomende vrijdag (16/03) 20:00uur.
10	Maartje	Maartje mailt Gabor over de tentamenantwoorden op Testvision
11	Michelle	Maakt een vergaderstuk over 'vertrouwenspersoon'

### 21. Nieuwe agendapunten

Voor de PV van 19 maart is het agendapunt 'vertrouwenspersoon' aangedragen.

### 22. Einde vergadering

Judith sluit de vergadering om 21:47uur.