



Notulen plenaire vergadering facultaire studentenraad AMC, 27-05-2019

Aanwezige raadsleden	Liesanne van Veen, Sanne Evers, Maartje Serlé, Hanna Post, Ilse de Boer, Johanna da Silva Voorham, Stijn Tesser, Daniëlle de Nobel
Afwezig	Manon Brakenhoff, Pepijn bakker
Gast	Tom Broens
Notulist	Neeltje Rosenberg

Agenda

1.	Opening	<i>Om 18:45 uur</i>
2.	<i>20 min</i> Uitleg OER MI-X herkansingen	<i>Informerend</i>
3.	<i>5 min</i> Persoonlijk	<i>Informerend</i>
4.	<i>2 min</i> Post in/uit	<i>Informerend</i>
5.	<i>2 min</i> Actielijst	<i>Update</i>
6.	<i>5 min</i> Vaststellen notulen	<i>Vaststellen</i>
7.	<i>5 min</i> Updates	<i>Update</i>
8.	<i>1 min</i> Punten PR	
9.	<i>5 min</i> Mededelingen & rondvraag	<i>Informerend</i>
10.	<i>1 min</i> Vaststellen agenda	<i>Vaststellen</i>
11.	<i>20 min</i> Kaderbrief	B
12.	<i>10 min</i> OTMI nabespreken	B
13.	<i>10 min</i> OTgen agenda + sprekers	OB
14.	<i>1 min</i> WVTTK	<i>Informerend</i>
15.	<i>5 min</i> Mededelingen & rondvraag	<i>Informerend</i>
16.	<i>5 min</i> Evaluatie PV	<i>Informerend</i>
17.	<i>1 min</i> Nieuwe agendapunten	<i>Informerend</i>
18.	<i>2 min</i> Nieuwe actielijst	
19.	Einde vergadering	



1. Opening

Liesanne opent de vergadering om 18:45.

2. Uitleg OER MI-X herkansingen

Op de plenaire vergadering komt dhr. Broens langs om informatie te geven over het nieuwe curriculum van MI: MI-X. Het is een informerend gesprek, geen discussie.

Dhr. Broens is tevreden over de onderhandelingen en het contact tot nu toe. Er zijn twee knelpunten wat betreft het Onderwijs en Examenreglement (OER) van MI-X: oefentoetsen en herkansingen. Dhr. Broens hoopt ons via deze weg op andere gedachten te brengen over het aantal herkansingen.

MI-X is een curriculum dat aansluit bij de markt en de huidige opleidingsprincipes. Het concept is om ambitieuze studenten te creëren.

Dhr. Broens snapt ons standpunt over de herkansingen en snapt ook dat het wellicht beangstigend klinkt om niet meer dan twee herkansingen te kunnen maken. Hij beaamt dat mocht het zich voordoen dat er volgend jaar veel studenten hun jaar niet halen, die fout bij het Opleidingsteam Medische Informatiekunde (OTMI) ligt en niet bij de studenten. Hij hoopt om een ambitieuze studiecultuur te creëren, waarin studenten geen uitstel gedrag kunnen vertonen. Ook zouden minder herkansingen minder negativiteit brengen: herkansen brengt stress en negativiteit met zich mee. Het hebben van veel herkansingen maakt dat studenten minder herkansingen met goed gevolg afleggen, waardoor een maximum stellen dus het slagingspercentage zou kunnen verbeteren. Het aanbieden van maximaal 2 herkansingen (eventueel 3 door 1.1 al in de kerstvakantie te laten herkansen), in combinatie met een intensiever mentorprogramma vormen samen een nieuwe manier van onderwijs geven. Het OTMI wil hiermee studenten stimuleren om meer te doen en verdieping aanbieden. Met extra verdiepende curriculaire activiteiten kunnen studenten 'credits' verdienen, die ook op het diploma komen te staan.

Op dit moment herkansen studenten vaak niet meer dan 2 keer. Als dit gebeurt gaan zij op gesprek bij de studieadviseur, die hen vervolgens afraadt om meer dan 2 herkansingen te maken omdat daarmee het slagingspercentage kleiner wordt.

Er is literatuur over dit onderwijssysteem bekend, maar de noodzaak tot evaluatie is groot omdat deze literatuur niet direct toepasbaar is op MI-X. Een van de evaluatiepunten is doorstroming. Daarbij wordt ook gecontroleerd hoeveel herkansingen studenten nodig hebben.

Het beleid kan alleen gecontroleerd worden door het uit te proberen. Als het niet blijkt te werken, kan er gecorrigeerd worden.

De discussie over oefenmateriaal bestaat al langer. Dhr. Broens is van mening dat deze kwestie opgelost is door de door de Studentenraad voorgestelde formulering toe te passen in de nieuwe OER.

Vragen van de SR en antwoorden van dhr. Broens:

- Hoe zit het met de werkdruk van het nieuwe curriculum?
Het verschilt niet heel erg met sommige blokken die nu lopen. De toetsing wordt compensatoir, waar tegenover staat dat het herkansen beperkt wordt. Er komen dus wel meer toetsmomenten, maar deze hebben niet allemaal een even zware weging.
- Hoe denkt dhr. Broens over de psychologische component van horen dat je maar twee herkansingsmogelijkheden hebt?
Het mentorsysteem zal hier aandacht aan besteden. De compensatoire mogelijkheden per blok zijn als het goed is in september bekend. Ook wordt dit een punt in de evaluatie.
- Wat is de toegevoegde waarde van een maximum herkansingen stellen, terwijl er nu vaak maximaal 2 herkansingen worden gemaakt?
Je wilt dat de student actief bezig is en niet opgeeft. Op dit moment wordt wel herkanst, maar dit gebeurt vaak tussendoor. Het opgeven als je het eerste blok niet haalt, is volgens dhr. Broens niet een slechte zaak. De mentoren en studieadviseurs kunnen hulp bieden indien nodig en er kan altijd dispensatie aangevraagd worden. Soms kan het juist goed werken om te stoppen na een blok dat je niet haalt en een jaar later met een schone lei te beginnen.

Het BSA is een harde maatregel om het kaf van het koren te scheiden. Een maximum aantal herkansingen heeft een ander doel: stimuleren van regelmatig studeren. Indien het alsnog problemen geeft, kunnen er altijd aanpassingen gemaakt worden.

- Een midterm evaluatie biedt een oplossing voor de blokken die voor de midterm lopen, maar hoe zit het met de blokken na de midterm?
Dhr. Broens benadrukt dat dit met de evaluaties wel opgemerkt zal worden en dat het doel absoluut niet is om meer studenten te laten afvallen.

Liesanne wil graag weten waar de evidence over minder herkansingen vandaan komt. Er is wel evidence voor dit soort curricula, maar dit is afkomstig van andere faculteiten. Daarom weten we niet of dit vergelijkbaar is. Aan de ene kant wil je compensatie bieden aan studenten maar aan de andere kant wil je een beperkte mogelijkheid voor herkansingen geven om een student te stimuleren volgens het didactische concept 'Reflect academy'. Middels de evaluaties moet duidelijk worden of dit concept ook op onze faculteit werkt.

Dhr. Broens staat open voor een addendum wat gepubliceerd kan worden voor studenten met de afspraak om een midterm evaluatie te doen.

- Zou een beperkt aantal herkansingen niet juist de extra curriculaire activiteiten van studenten negatief kunnen beïnvloeden?

Wellicht, maar die keuze ligt bij de student. Hij of zij kan nog steeds kiezen voor een activiteit die hij of zij graag wil doen.

Wat betreft de OER laat dhr. Broens de tekst over toetsbeleid het liefst staan. Ilse gaat dhr. Broens na volgende week maandag onze reactie sturen.

3. Persoonlijk

Dit punt is vertrouwelijk en wordt niet genotuleerd.

4. Post in/uit

- We hebben een uitnodiging voor de klankbordgroep masterherziening gekregen met drie studenten.
- We hebben een verzoek voor een overleg van twee parallelle sporen van Office gekregen van Levent Ozdemir. Liesanne gaat hierheen.
- We hebben een reactie van Michele Vos-Tournie dat we een informele vereniging mogen worden zodat wij een niet-persoonsgebonden rekening kunnen openen.
- We hebben van de CSR de vraag gekregen of we genoeg inspraak hebben op het interieur ontwerp van de faculteit.

5. Doorlopen actielijst

1. Gedaan	Liesanne	Gaat een Facebook bericht over de factsheets op de AZ lijst schrijven.
2. Gedaan		Gaat de input op het Institutional Plan opsturen.
	Sanne	
3. Gedaan	Maartje	Gaat de update in het gremia bestand zetten.
4. Gedaan		Gaat de datum voor het RvA etentje prikken.
	Hanna	
	Ilse	
5. Gedaan	Johanna	Gaat de update in het gremia bestand zetten.
6. Niet gedaan	Stijn	Gaat de SR aanmelden voor het hockeytoernooi.
7. Niet gedaan	Pepijn	Gaat uitzoeken wat er in de WHW staat over oefenmateriaal.
8. Gedaan		Gaat een stukje voor de Emphasis schrijven.
	Manon	
	Daniëlle	
9. Bezig	Iedereen	Gaat stukjes voor het functieverdelingsboek afmaken.
10. Bezig		De commissies gaan hun dossierboek updaten en een overdracht plannen.
11. Gedaan		De commissies gaan OTgen agendapunten opsturen naar Liesanne.

6. Vaststellen notulen

De notulen van 20-05-2019 zijn besproken en vastgesteld.

7. Updates

- Op 23-05-2019 hebben Daniëlle en Maartje een gesprek gehad met Hanneke Lips naar aanleiding van onze brief aan de Raad van Bestuur aangaande het bestuursreglement/profileringsfonds. Het addendum zoals opgesteld jaren geleden is nooit bij haar terecht gekomen, vandaar dat zij hier niet van af wist. De veranderingen in het

Bestuursreglement december 2018 gingen niet over het onderwijs gedeelte. Dit gedeelte wordt niet aangepast en zullen wij ter instemming ontvangen.

- Begin maart heeft Daniëlle een mail gestuurd naar Albert Kok met het verzoek tot een Kamer van Koophandel inschrijving van de Studentenraad zodat de rekening niet langer op persoonlijke naam staat. Van de week heeft Daniëlle contact gehad met Albert Kok en Hanita Harkema (Planning & Control divisie 10). Mogelijkheden zijn om de Studentenraad in te schrijven als (in)formele vereniging. Huidig en oud penningmeesters van de MFAS gaven aan dat het oprichten van een stichting mogelijk ook nog een oplossing zou kunnen zijn. Plan is nu om een afspraak met betrokkenen te maken als de penningmeester van de nieuwe raad bekend is, zodat Daniëlle ook nog wat meer tijd heeft om zich hierin te verdiepen.
- Tijdens de vergadering heeft de Commissie Bachelor de volgende zaken besproken:
 - Onze input en die van de andere gremia voor de concept-OER (Onderwijs- en Examenreglement) doorgenomen, om een gezamenlijk standpunt in te nemen over de belangrijkste punten en eventuele breekpunten.
 - Er is bedacht welke punten we willen bespreken tijdens het overleg met het OTgen
 - Op dit moment sluiten KWM en AV niet goed op elkaar aan: voor bepaalde opdrachten binnen AV is kennis nodig die pas tijdens KWM aangeleerd wordt. Mogelijke oplossingen zijn het verplaatsen van KWM naar eerder in het curriculum of het onderwijs inhoudelijk aanpassen. Maandag 27 mei zullen we aansluiten bij de vergadering van de OC (opleidingscommissie) om het hier met hen over te hebben.
- Tijdens het plenaire overleg concept-OER is met Hotze Lont, het OTgen, de EC (examencommissie), de OC (opleidingscommissie) en SR de input vanuit de verschillende gremia besproken. Het overleg verliep redelijk snel en soepel en onze belangrijke punten zijn overgenomen danwel goed uitgelegd waarom dit niet wenselijk is. Er zal nog een gesprek met SR, EC en OTgen volgen over een mogelijk versnelde bezwaarprocedure van herkansingen in de zomervakantie.
- Tijdens het overleg over de diploma uitreiking van Epicurus is de invulling van de diploma uitreiking besproken. Studenten geven aan graag een witte jassen ceremonie te willen. Witte jassen als cadeau is veel te duur. Er wordt nu gekeken naar mogelijke optie om een aantal jassen van het AMC te 'huren' zodat studenten voor een fotomoment een witte jas kunnen aantrekken.
Daarnaast is er gesproken over de borrel. Afgelopen twee jaar waren de borrels karig (plastic bakjes met wat borrelnootjes). De MFAS verzorgt deze borrels en mogen alles declareren bij de opleiding. Zij hebben dus genoeg 'budget' om er iets moois van te maken. Sanne en Johanna gaan in gesprek met de MFAS om te kijken hoe we deze borrel zo leuk mogelijk kunnen maken en zullen voor de organisatie ook Rachelle Scheffer hierbij betrekken.
- Tijdens het Denktank-overleg op 20-05-2019 is de situatie van de collegezaal verbouwing besproken. Floor Biemans gaf aan dat de MFAS een mail heeft ontvangen met hierin 8 mogelijke locaties voor de verplaatsing van de Epsteinbar. De MFAS kan nu actief gaan meedenken en kijken of er een goede locatie tussen zit. We wachten nog steeds op een reactie van de RvB op de Epsteinbar brief. Deze willen we nog steeds, aangezien we nog geen informatie hebben verkregen over deze studenten faculteit.

- Daniëlle is op 23-05-2019 naar een overleg met het kernteam van selectieprocedure geweest. Aanwezig waren Francis Suèr, Roelof-Jan Oostra, Jan Hindrik Ravesloot en Daniëlle de Nobel (Studentlid vanuit de SR). Besproken is:
 - Voorstel opzet komende procedure (2020-2021) ligt nu bij de UvA.
 - Gesproken over invulling voorbereiding volgende selectieproces. Er komen: kernteam, taskforces (kennistoets, studietoets, ethische kwesties).
 - Stukje in DNA is gericht op VUmc, Roelof-Jan Oostra neemt contact op met redactie.
 - Evaluatie zal binnenkort plaatsvinden, Sylvana Zwanenburg is nu bezig met het verzamelen van de data. Het huidige programma staat zeker open voor veranderingen/aanpassingen, maar daar is nu nog geen concreet plan voor.
 - Deze vergaderingen vinden minimaal 4-wekelijks plaats en wij zullen hier steeds voor uitgenodigd worden.
- Stijn was op 22-05-2019 aanwezig bij het overleg met de dossierhouders mental health, georganiseerd door Sofie vanuit de CSR. We hebben het kort gehad over de wachttijden en de eventuele oplossingen hiervoor. Volgens mij hebben we het hier een keer kort over gehad op de PV. Het idee van Malou was dat je 5 minuten voor je afspraak je moet aanmelden. Doe je dat niet, dan wordt er een andere student opgeroepen om alsnog te komen. Studentpsychologen op locatie is een project wat centraal loopt. Het was de bedoeling dat dit al in mei/juni op onze faculteit zou gaan lopen maar dit wordt nu verzet naar september in samenwerking met de TimeOut tournee.

8. Punten PR

- De vacature van student engagement is nog niet gepost, omdat deze eerst via Flexbureau wordt gedeeld. Later gaan we deze nog wel promoten.
- Het symposium 'Down the Rabbit hole' gaat over een specialistisch deel van de Geneeskunde (oncologie) en gaan we daarom niet promoten.
- De assessor van OTMI komt een vacature over deze week. Sanne gaat deze posten.
- Volgende week komt er weer een brainstorm sessie voor de Newsflush.

9. Mededelingen en rondvraag

Er waren geen mededelingen of rondvragen.

10. Vaststellen agenda

De agenda is ongewijzigd vastgesteld.

11. Kaderbrief

Jaarlijks wordt de SR om input gevraagd voor de begroting. In principe is het gebruikelijk dat we input geven voor de kaderbrief (de eerste opzet van de begroting) en later in het proces alleen controleren of de suggesties ook verwerkt zijn; deze controle gebeurt door de volgende raad. Eind juni moet het advies af zijn.

Wij hebben alleen adviesrecht over de facultaire begroting, het instemmingsrecht op de hoofdlijnen van de UvA-begroting (en daarmee de facultaire begroting) ligt bij de Gemeenschappelijke vergadering van de CSR.

De kwaliteitsgelden zijn het geld dat in theorie vrij is gekomen door het afschaffen van de basisbeurs. In werkelijkheid wordt het geld uit de basisbeurs niet in het onderwijs geïnvesteerd tot 2021, doordat het ministerie de “investering” van €63 miljoen combineert met een bezuiniging van van €183 miljoen (hier gaat WOinActie over) en is de UvA slecht in het nieuws geweest doordat de voorinvesteringsgelden helemaal niet in onderwijskwaliteit zijn gestoken (dit is het geld dat de universiteiten vanuit het eigen budget alvast in onderwijskwaliteit zouden steken om studenten zonder basisbeurs niet te benadelen in de overgangperiode).

Vanaf 2021 wordt het geld verdeeld aan de hand van de kwaliteitsafspraken. Deze zijn in het najaar van 2018 met instemming van de CSR vastgesteld, met onze betrokkenheid.

De volgende zaken zijn vorig jaar al aan de orde geweest:

- Bachelorherziening MI
- Collegezaal MI
- Digitaal beoordelingssysteem master Geneeskunde
- Masterherziening Geneeskunde
- Facultaire studentpsychologen
- Kleinschaliger onderwijs
- Meer begeleiding bij AV

Punten die wij graag zouden willen aandragen zijn:

- Facultaire student psychologen, die ook beschikbaar zijn voor coassistenten;
- De verplaatsing van de Epsteinbar;
- Herinrichting AV en KWM;
- Het geld dat nu tekort komt voor de collegezaal verbouwing, moet niet uit het onderwijsbudget gehaald worden;
- Aandacht voor de kwaliteitsafspraken; zo moeten bepaalde investeringen wel inbegroot worden als voorinvestering om hier geld voor te krijgen in 2021;
 - Ehealth living lab;
 - Symposia voor Medisch Professionele Vorming;
 - Teaching assistants
- Dubbelloop en leegloop bij de overgang naar de nieuwe master;
- Geld voor een duurzaam personeelsbeleid;

- Inventarisatie van lokalen, bijvoorbeeld het computerlokaal voor MI studenten en L0 lokalen;
- Handvatten voor studenten tijdens het lateralisatieproces (meer een informatiepunt wat geen geld hoeft te kosten);
- Voorzieningen: mentoraat (valt ook onder kwaliteitsafspraken), studentpsychologen, materiaal in vaardigheidscentrum;
- Aandacht voor Opmaat naar de praktijk (mogelijk is dit geen probleem van geldbesteding);

12. OTMI nabespreken

Dit punt is vertrouwelijk en daarom worden de notulen niet gepubliceerd.

13. OTgen agenda + sprekers

Het volgende OTgen overleg is 5 juni van 16:00 tot 17:00 uur. De agendapunten die de SR wil aandragen zijn als volgt:

- StaVaZa Organisatie: dit is vandaag wel besproken op een overleg. Waarschijnlijk is er dus niets nieuws te melden, maar we laten het even staan.
- StaVaZa Kwaliteitsafspraken
- StaVaZa Mastervoorlichting
- Problemen wetenschappelijke stage voor coschappen (als lange wachttijd)
- KWM en AV
- Tijdsplan van de nieuwe master: dit gaan we tijdens de klankbordgroepen bespreken.

Liesanne, Sanne, Hanna, Stijn en Johanna zijn aanwezig. Pepijn is er misschien bij.

14. WVTTK

Er is niks ter tafel gekomen.

15. Mededelingen en rondvraag

- Save the date voor jaarplanpresentatie stond voor 22 oktober. Nu is het zo dat het dan herfstvakantie is. Wat vinden we van dinsdag 29 oktober? Lijkt ons een goed idee.
- Iemand een idee voor locatie etentje RvA? Café Amsterdam of L'Osteria.

16. Evaluatie PV

De SR heeft de PV geëvalueerd.

17. Actielijst

1.	Liesanne	Gaat de OTgen agenda naar mevr. Du Prie mailen.
2.	Sanne	Gaat de vacatures naar Hanna en Daniëlle sturen.
	Maartje	
	Hanna	
3.	Ilse	Gaat aan dhr. Broens een twee wekelijkse update vragen.
	Johanna	
4.	Stijn	Gaat de SR aanmelden voor het hockeytoernooi.
5.	Pepijn	Gaat uitzoeken wat er in de WHW staat over oefenmateriaal.
	Manon	



	Daniëlle	
6. 7.	Iedereen	Gaat zijn vergaderstukken voor het OTgen maken. De commissies gaan hun dossierboek updaten en een overdracht plannen.

18. Nieuwe agendapunten

- OER MI-X
- OTgen voorbespreken
- Newsflush brainstormsessie

19. Einde vergadering

Liesanne sluit de vergadering om 21:25.

