



## Notulen plenaire vergadering facultaire studentenraad AMC, 13-05-2019

Aanwezige raadsleden	Liesanne van Veen, Sanne Evers, Maartje Serlé, Hanna Post, Ilse de Boer, Johanna da Silva Voorham, Daniëlle de Nobel, Pepijn Bakker, Stijn Tesser
Afwezig	Manon Brakenhoff
Gast	
Notulist	Neeltje Rosenberg

### Agenda

1. **Opening**
2. **Persoonlijk**
3. **Post in/uit**
4. **Actielijst**
5. **Vaststellen notulen**
6. **Updates**
7. **Punten PR**
8. **Mededelingen**
9. **Vaststellen agenda**
10. **Brief profileringsfonds/bestuursreglement**
11. **Voorstel zij-instroom**
12. **Vaststellen OTgen notulen**
13. **OTgen nabespreken**
14. **OER MI bespreken**
15. **Voorstel nieuwe invulling 8/8/4**
16. **WVTTK**
17. **Mededelingen & rondvraag**
18. **Evaluatie PV**
19. **Nieuwe agendapunten**
20. **Nieuwe actielijst**
21. **Einde vergadering**

*Om 18:45 uur*



### 1. Opening

Liesanne opent de vergadering om 18:45.

### 2. Persoonlijk

Dit punt is vertrouwelijk en wordt niet genotuleerd.

### 3. Post in/uit

- De Opleidingscommissie adviseert positief over de voorgestelde herziening van het zij-instroom traject.
- We hebben een reactie van dhr. Lonkhuijzen op onze mail over Amsterdam UMC rookvrij.
- We hebben een mail van dhr. De Vos met de vraag om input voor de 8/8/4 structuur.
- We hebben een mail van dhr. Ravesloot met de vraag om advies te geven over de herziening van het zij-instroom traject.
- Mevr. Biemans heeft gemaild dat de verbouwing van de collegezaal tijdelijk is gestopt vanwege een gat in de begroting.
- We hebben de blauwdruk van de nieuwe master Geneeskunde ontvangen van het OTgen.

### 4. Doorlopen actielijst

1. Gedaan	Liesanne	Gaat vragen voor de plenaire evaluatie opsturen.
2. Gedaan 3. Niet gedaan	Sanne	Gaat de updates in het update bestand van de gremia zetten. Gaat aan mevr. Bary vragen of we ook een rubriek in de nieuwsbrief van MI kunnen krijgen.
4. Gedaan	Maartje	Gaat een reactie naar dhr. Lonkhuijzen sturen over wat de SR doet met het plan voor een rookvrij Amsterdam UMC.
5. Gedaan 6. Gedaan	Hanna	Gaat een update van de commissie Bachelor schrijven. Gaat een stukje over de verkiezingen schrijven.
7. Gedaan	Ilse	Gaat een stukje van de notulen van 23-04-2019 herschrijven.
	Johanna	
8. Gedaan 9. Gedaan	Stijn	Gaat een bericht over de UvA Health week schrijven. Gaat met Senna en Onno praten over een recidivistenhandleiding.
10. Gedaan 11. Bezig	Pepijn	Gaat de brief over de Epsteinbar aanpassen. Gaat een stukje voor Emphasis schrijven.
	Manon	
12. Gedaan 13. Gedaan	Daniëlle	Gaat Albert Kok mailen over de afspraken die gemaakt zijn tijdens de OER onderhandeling van de master Geneeskunde.
11. Bezig 12. Niet gedaan 13. Gedaan	Neeltje	Gaat een aantal notulen aanpassen. Gaat de brieven op de website zetten. Gaat een kamer reserveren voor de plenaire evaluatie.
14. Bezig	Iedereen	Gaat aan het inwerkboek werken.

## 5. Vaststellen notulen

De notulen van 06-05-2019 en 23-04-2019 zijn besproken en vastgesteld.

## 6. Updates

- Tijdens het overleg met dhr. Romijn en mevr. Peerdeman is de problematiek binnen de organisatie, zoals de onderbezetting bij het dienstencentrum, nogmaals aangekaart. We hebben kort aangekaart dat we een brief gaan sturen over de Epsteinbar. Dhr. Romijn reageerde hierop met de mededeling dat hij inderdaad ook een brief van de MFAS had ontvangen en dat de RvB hier erg overrompeld door was. Ze zouden het diezelfde dag nog bespreken op de RvB vergadering. Ook hebben we aangekaart dat we een brief zullen sturen over het bestuursreglement/profileringsfonds.
- Tijdens het 4 wekelijkse overleg met dhr. De Vos en dhr. Kok zijn de volgende punten besproken:
  - Verbouwing Epsteinbar. Dhr. de Vos vertelt dat hij het voortbestaan van de Epsteinbar zeer belangrijk vindt. Dhr. de Vos gaf aan het gevoel van onmacht dat bij de MFAS heerst, te snappen. Dhr. de Vos en dhr. Kok hebben beloofd te zorgen voor een passende oplossing voor de Epsteinbar.
  - Problematiek binnen de organisatie: er is aangegeven door dhr. de Vos en dhr. Kok dat ook zij graag willen dat de SR betrokken wordt bij de ophaal en aanpak sessies. Op deze manier kan de SR ook meedenken over de juiste en tijdige communicatie naar studenten.
  - Kwaliteitsafspraken: Momenteel lopen de sollicitaties voor medical educators. Het lijkt erop dat de faculteit Geneeskunde voorloopt met het uitvoeren van de plannen ten opzichte van andere faculteiten. De SR heeft aangegeven dat Medical Educators mogelijk ook ingezet kunnen worden voor AV onderwijs. Dhr. Vos gaat uitzoeken of dit al in de huidige plannen beschreven staat.
- De belangrijkste punten die op de vergadering van de Commissie Bachelor zijn besproken, zijn:
  - We hebben de nieuwjaarsenquête besproken en actiepunten geformuleerd.
  - We hebben het kort gehad over de model-OER, maar niemand had opmerkingen.
  - We hebben besproken wat onze belangrijkste punten zijn van de input voor de OER.
- Liesanne is op 07-02-2019 naar de OV van de CSR geweest. De CSR heeft een presentatie gegeven met verschillende voorstellen om de sociale veiligheid op de universiteit te verbeteren. De volgende dingen zijn voorgesteld:
  - geef alle werknemers in contact met studenten training over hoe om te gaan met (seksuele) intimidatie
  - een grootschalige awareness campaign over (seksuele) intimidatie
  - versterking van de positie van vertrouwenspersonen (faciliteiten, bereikbaarheid en bekendheid).
  - een duidelijk en helder online platform met informatie over intimidatie.

Verder is het volgende besproken:

- Het CvB heeft een presentatie gegeven over het 'institutional plan', waar de meest belangrijke strategieën zijn besproken. De CSR heeft hier kritische vragen over

- gesteld en zal er later op terugkomen.
- Het CvB heeft besloten borden op de campussen te plaatsen om studenten te demotiveren om te roken
- Het CvB heeft toegezegd dat vanaf volgend jaar eerstejaars OC leden en eerstejaars SR raadsassistenten een beroep kunnen doen op het profileringsfonds.
- Liesanne is op 08-05-2019 naar de plenaire vergadering van de CSR geweest. Het volgende is besproken:
  - De CSR heeft de OV geëvalueerd.
  - De CSR heeft het institutional plan verder besproken. Er is besloten een aantal dingen te willen toevoegen en kritische vragen te stellen over het proces.
  - Elke faculteit krijgt gedrukte boekjes van Folia, waarin informatie staat over de verkiezingen. Op sommige faculteiten zullen deze boekjes worden uitgedeeld door studenten van StudyJob.
  - De CSR heeft besloten een coachingsprogramma op te zetten voor de volgende CSR.

#### 7. Punten PR

- Het bericht over de coassistentenvergoeding en de vacature voor de OC MI is op Facebook geplaatst.
- Gisteren hebben we een bericht met de promotie voor de UvA Health week op Facebook gepost.
- 15 mei komt er een bericht over de verkiezingen. Vanuit de CSR is er gevraagd of wij de verkiezingen van de CSR willen promoten, vooral Kiescompas en een filmpje met aansporing om te gaan stemmen. Dit kan wellicht gecombineerd worden in het bericht van Hanna morgen.
- Daarna kan er nog een bericht op Facebook komen over de nieuwe UvA app en een vacature voor de OC Geneeskunde. Sanne gaat het bericht voor de OC Geneeskunde maken; deze komt eind volgende week online.
- Binnenkort komt er een bericht dat de recidivisten toegang hebben tot de course. Begin volgende week gaat Stijn vragen aan dhr. Ravesloot hoe het ermee staat. Als we er een bericht over willen plaatsen moet dit wel zo snel mogelijk volgende week.
- Er komt later nog een bericht over het symposium 'Down the rabbit hole'.
- Binnenkort komt er ook een vacature voor Student Engagement. Dit gaan Johanna en Stijn inventariseren.

#### 8. Mededelingen en rondvraag

- Problemen die er speelden bij oog en KNO (vooral in de vakantie) wil Paul van Trotsenburg graag uit eerste hand horen. Het gaat dan vooral om poli's die uitvallen omdat specialisten met vakantie zijn.
- SAVE THE DATE: dinsdag 22 oktober jaarplan/jaarverslag avond.

#### 9. Vaststellen agenda

De agenda is ongewijzigd vastgesteld.

#### 10. Brief profileringsfonds/bestuursreglement

Dit punt is vertrouwelijk en daarom worden de notulen niet gepubliceerd.

#### 11. Voorstel zij-instroom

De SR heeft onlangs advies gegeven op de herzieningsplannen van het Zij-instroom traject. Wij hebben hierbij positief geadviseerd. De Opleidingscommissie (OC) heeft daarentegen negatief geadviseerd, maar zijn na overleg met dhr. Ravesloot tot consensus gekomen. De ingangseisen voor Opmaat zijn geschrapt. Dit gaf het OTgen de gelegenheid om een aantal verbeteringen aan te brengen in het voorstel, ingegeven door de huidige groep zij-instromers. Aan de SR is gevraagd om opnieuw te adviseren over dit voorstel.

De ingangseisen om aan het zij-instroom traject deel te nemen is een discussiepunt wat we een andere PV gaan bespreken.

Het voordeel van het schrappen van de ingangseisen voor Opmaat had vooral te maken met het advies van de Opleidingscommissie (OC). Het punt was dat alle tweedejaars vakken gehaald moesten zijn.

We zijn het allemaal eens met het nieuwe voorstel. Maartje gaat een positief advies terug sturen.

#### **12. Vaststellen OTgen notulen**

De notulen van het OTgen van 08-05-2019 zijn besproken en vastgesteld.

#### **13. OTgen nabespreken**

Dit punt is vertrouwelijk en daarom worden de notulen niet gepubliceerd.

#### **14. OER MI bespreken**

Vanmiddag hebben Sanne, Johanna en Ilse een extra gesprek met dhr. Broens gehad over het aantal herkansingen en het beschikbaar stellen van de oefententamens. Dhr. Broens heeft aangegeven dat de toetsen er in elke module ongeveer zo uit komen te zien:

1. Kennistoets (30 min -1 uur)
2. Schriftelijke toepassingstoets (is niet voorgeschreven)
3. Practica/opdracht
4. Practica/opdracht

Dhr. Broens kan niet garanderen dat hij voor elk tentamen een oefententamen beschikbaar kan stellen. Hij wil het wel opnemen in de OER, maar het kan waarschijnlijk niet volledig worden nageleefd aankomend studiejaar. Hij vindt de druk die hij daarmee op docenten legt te hoog. Zijn oplossing was om een oefententamen beschikbaar te stellen als de weging van een toets zwaar genoeg is, bijvoorbeeld als een toets voor meer dan 50% zou meetellen. Ilse is op zoek naar nieuwe mogelijkheden om dhr. Broens te overtuigen dat de oefententamen beschikbaar moeten komen. Mogelijk staat er in de Wet op hoger onderwijs en

wetenschappelijk onderzoek (WHW) iets over rechten op oefentoetsen en voorbeeldvragen; wellicht is dit een nieuwe insteek. Pepijn gaat dit uitzoeken.

In de nieuwe OER wordt wel gesproken over oefenmateriaal. Daar wordt echter de term 'representatief' gebruikt, waarbij niet wordt uitgelegd wanneer oefenmateriaal dan representatief zou zijn. Het zou dan in principe ook met een of twee voorbeeldvragen gedekt kunnen worden.

Met de voorgestelde nieuwe tekst van de OER zouden er geen oefententamens meer zijn en komen er meer oefenmogelijkheden en dat vinden we niet wenselijk. Het argument dat dhr. Broens docenten niet teveel wil belasten vinden we geen goed argument. Dit had voorkomen kunnen worden als er op tijd was begonnen met de voorbereidingen. Hij zegt dat hij zich niet aan de OER gaat houden als de voorgestelde tekst behouden wordt; de meest basale rechten van studenten, zoals deze zijn vastgelegd in de OER, worden hiermee niet nagestreefd. Echter zouden we het ook als een tegemoetkoming kunnen zien om de tekst over oefententamens toch in de OER op te nemen; dit betekent dat het wel een richtlijn is en in principe nageleefd moet worden.

We moeten achterhalen wat dhr. Broens' reden is om dit niet in de OER op te nemen: gaat het niet lukken om de oefententamens op tijd af te krijgen, of weet hij niet hoe de toetsen eruit komen te zien en passen oefententamens hier niet bij? Het veranderen van de OER omdat het alleen dit jaar niet lukt om de oefententamens op tijd af te hebben is niet wenselijk. We zouden wel een informele toezegging kunnen vragen dat er wel oefenmateriaal beschikbaar komt als de oefententamens niet op tijd af zijn.

Als het woord 'tentamen' in de OER wordt opgenomen, moet wel goed worden gekeken of dit dan van toepassing is op de nieuwe toetsingsvormen van MI. Met de nieuwe toetsvormen is het lastig om te bepalen of onze voorgestelde tekst de nieuwe toetsen dekt. Per module zouden er twee oefententamens moeten komen. Per module wisselt het hoe zwaar de tentamens meetellen. De wijze van toetsing in MI-X is niet duidelijk. Daarmee kunnen we eigenlijk geen goede beslissing over dit punt nemen. Er staat wel een tabel in de OER over de toetsing. Ook is er een toetsbeleid naar de Studententraad gestuurd.

Voorstel van Hanna is om een stuk tekst op te stellen en daar precies te verwoorden hoe wij het graag zouden willen zien en dit vervolgens voor te leggen aan dhr. Broens. De inleveropdrachten en praktische kennistoets moeten duidelijke definities over komen.

We moeten of de OER veranderen en zorgen dat men zich hieraan houdt, of we behouden de OER zoals deze nu is en de terminologie van tentamens moet uitvoerig bekeken worden, met mogelijk het risico dat het niet gehaald wordt. Hierbij is dan wel het probleem dat hij al heeft gezegd waarschijnlijk niet te kunnen voldoen aan de OER. We kunnen dan een lijst met argumenten maken om hem te overtuigen van het belang. Mogelijk kunnen ook de medical educators helpen om de deadline te halen.

We moeten wel zorgen dat we het beste voor de studenten krijgen en niet een compromis bereiken over iets wat niet de optimale situatie is. Bij Epicurus is er veel misgegaan met de oefententamens en dit heeft veel problemen opgeleverd.

Er zijn meerdere problemen:

- In de OER is niet duidelijk hoe de toetsen eruit zien;
- Dhr. Broens heeft al gezegd dat het mogelijk niet gaat lukken om zich aan de OER te houden, maar we weten niet wat zijn reden hiervoor is.

Er is geen consequentie als de OER niet wordt nageleefd. We kunnen overleggen met de OC. Binnen een week moeten we reageren op de mail van dhr. Lont.

Het tweede punt gaat over de herkansingen. Het plan van dhr. Broens is nu om 1 herkansing in de kerstvakantie te plannen en dat in de zomer maximaal 2 keer herkansingen gemaakt kunnen worden. Het idee is om hiermee ambitieuze studenten te creëren. Nu is echter niet het goede moment om het aantal herkansingsmogelijkheden terug te schroeven, omdat er gestart wordt met een nieuwe curriculum. Hierdoor weten we niet hoe de toetsen gemaakt zullen worden en of met het weinige aantal herkansingen de studie wel haalbaar is. Er is geen vergelijking met voorgaande jaren mogelijk, wat voor dhr. Broens ook een probleem is: dan kan namelijk niet worden gezegd of een betere score (of minder studenten die moeten herkansen) komt door ambitieuzere studenten of door bijvoorbeeld makkelijke toetsen. Niemand weet hoe dit curriculum gaat lopen en we willen niet instemmen met minder herkansingen terwijl er geen vergelijkingsmateriaal is. Nu lijkt niet het goede moment om dit door te voeren; we willen eerst een jaar kijken hoe het verloopt met het oude herkansingsprogramma. Hier is dhr. Broens het principieel niet mee eens, omdat het niet overeenkomt met zijn visie. Als dit niet veranderd kan worden, zullen we gedwongen worden om niet met de OER in te stemmen.

Het is wel goed om in je hoofd te houden dat er veel compensatie voor tentamens mogelijk is omdat er meerdere toetsen voor een vak zijn. Hoeveel toetsen je een 5,5 voor moet halen is nog niet bekend. Zijn visie is om de druk te verhogen met minder

herkansingsmogelijkheden. Hij wil dit uitproberen en er kunnen wel uitzonderingen gemaakt worden, als het aantal herkansingen te weinig blijkt te zijn.

Het lijkt wel tijd te worden om dit aan te kaarten bij de decaan en te overleggen met de OC en de EC. Deze punten komen we niet uit en als we hierdoor niet instemmen met de OER kan dit wel problemen geven. Dhr. Broens lijkt niet tot een overeenstemming te willen komen op deze twee punten.

#### **15. Voorstel nieuwe invulling 8/8/4**

De UvA heeft na overleg met de faculteitsdecanen besloten te komen tot aanpassingen in de 8/8/4 systematiek. Het jaar is nu verdeeld in 2 semesters, met drie blokken: twee blokken van 8 weken en een blok van 4 weken. Deze systematiek blijft om de bekende reden van uitwisselbaarheid van onderwijs ongewijzigd, maar de UvA wil graag een specifieke aanwijzing geven over de invulling van bepaalde onderwijsweken. Elke eerste week van een 8 weeks blok wordt volgens de nieuwe invulling besteed aan andere activiteiten, zoals community werk, studiereizen, excursies of iets anders wat past binnen het curriculum maar daar niet standaard in is opgenomen.

Dhr. de Vos gaat naar een overleg over de invulling hiervan en heeft om onze input gevraagd, zodat hij deze kan vertegenwoordigen op dit overleg. Het volgende moeten we navragen bij dhr. De Vos: wat gebeurt er met onderwijs zoals een keuzevak of bachelorthesis?

Als dit plan wordt doorgezet moeten universiteiten hier verplicht aan voldoen; we vragen ons af of de community-week past binnen Epicurus. Als het niet werkt voor onze faculteit zal deze dit zelf aangeven via dhr. De Vos; hier besteden wij dus verder geen aandacht aan.

De indeling van vakken wordt aangepast om de week vakantie te faciliteren. Mogelijk kunnen de blokken na de vakantie een week opgeschoven worden, ten koste van een week zomervakantie. Dit zouden wij een goede optie vinden, omdat er zo een week vakantie bijkomt die niet ten koste gaat van onderwijs of de druk op studenten verhoogt omdat hetzelfde onderwijs in minder weken wordt gegeven. Als 8 weken in 7 weken moeten worden gestopt voor een week vakantie, levert het mogelijk een verhoogde werkdruk, wat niet wenselijk is.

We staan positief tegenover het voorstel voor een extra vakantie week. Het liefst zouden wij zien dat de blokken na de vakantie een week opgeschoven worden, zodat er een week zomervakantie vervalt. Als dit niet kan en een 8 weeks blok naar een 7 weeks blok veranderd moet worden, pleiten we alsnog voor een vakantie week. We denken dat dit alsnog een werkdrukverlichting geeft; studenten die langer de tijd nodig hebben dan de 7 weken kunnen eventueel al in hun vakantie week beginnen.



Het idee van de community-week is om studenten kennis te laten maken met het werkveld. Deze community-week zou elk 8 weeks blok in de eerste week van het blok moeten plaatsvinden. Er moeten daardoor meer uren en lesstof in de overige lesweken gestopt worden, waardoor het aantal EC hoger zou moeten worden als community uren mee gaan tellen. De werkdruk wordt hierdoor verhoogd in plaats van verlaagd. We denken dat een vakantieweek wel bijdraagt, maar een community-week niet bijdraagt aan het verlagen van de werkdruk.

De voorgestelde invulling van week 1 van een 8 weeks blok lijkt ons heel afhankelijk van de studie. Een studiereis met 350 man is lastig; bovendien is vier keer per jaar wel vaak voor dit soort activiteiten. Het voegt wel iets toe aan de studie om community-gericht werk te doen, maar dit gaat ten koste van een lesweek. Bij Epicurus zou de structuur van iRATs en tRATs dan bijvoorbeeld niet meer kloppen. Ook maken we ons zorgen om het academische niveau als er een samenwerking wordt georganiseerd tussen verschillende studies en faculteiten. We willen graag weten hoe de week in het 8 weeks blok wordt vrijgemaakt.

Maartje gaat dhr. De Vos terug mailen. We gaan in ieder geval aan dhr. De Vos vragen hoe de invulling van community weken eruit zou komen te zien en hoe de kwaliteit van het onderwijs hierdoor beïnvloed wordt. We willen het liefst een vakantieweek vrijmaken door blokken op te schuiven, maar als dat niet kan denken we dat de vakantieweek alsnog een goede bijdrage is aan de werkdrukverlichting. De communityweken lijken voor Geneeskunde geen aanvulling op het curriculum te zijn zonder dat dit ten koste gaat van onderwijs; voor MI zou het mogelijk wel waardevol kunnen zijn.

#### 16. WVTTK

Er is niks ter tafel gekomen.

#### 17. Mededelingen en rondvraag

- Uit de enquête bleek onder andere dat de bekendheid van SR nog verbeterd kan worden. Het leek Hanna een goed idee om onze deur zo opvallend mogelijk te maken (op Sciencepark heeft de SR een groot schoolbord staan in de hal waar je niet omheen kan). Ik zat bijvoorbeeld te denken aan groene posters, grote letters SR, korte tekst met "loop binnen voor ideeën/klachten/vragen over het onderwijs"...
- Wie vaardigen wij af voor klankbordgroep masterherziening? Voorstel van Daniëlle is dat Daniëlle erin gaat voor de continuïteit, dat er nog een masterlid uit de Coraad bijkomt en dat er verder een Epicurus student bijkomt; Maartje wil hier wel in. Pepijn gaat hier een mail over sturen.
- Wie vaardigen wij af voor de selectieprocedure commissie? (eerste vergadering 23 mei 9:30-10:30) Iemand van de nieuwe raad zou fijn zijn. Daniëlle gaat dit keer in ieder geval.
- Wie wil er in de raad van toezicht van de healthincubator? Ilse wil hier wel in.

#### 18. Evaluatie PV

De SR heeft de PV geëvalueerd.

#### 19. Actielijst

1.	Liesanne	Gaat met Daniëlle de brief Profileringsfonds aanpassen.
2.	Sanne	Gaat een Facebook bericht over de vacature voor de OC Geneeskunde maken.
2.		Gaat aan mevr. Bary vragen of we ook een rubriek in de nieuwsbrief van MI kunnen krijgen.
3.	Maartje	Gaat dhr. De Vos terug mailen.
4.		Gaat de brief profileringsfonds opsturen.
5.		Gaat een positief advies sturen over het voorstel zij-instroom.
6.	Hanna	Gaat promotie voor de CSR toevoegen aan het Facebook bericht over de verkiezingen.
7.	Ilse	Gaat een mail aan dhr. Broens opstellen.
	Johanna	
8.	Stijn	Gaat aan dhr. Ravesloot vragen hoe het staat met de recidivisten.
9.	Pepijn	Gaat de cijfers rondom de werkdruk, zoals deze uit de enquête naar voren zijn gekomen, vergelijken met de landelijke cijfers.
10.		Pepijn gaat een mail sturen over de klankbordgroep nieuwe master.
	Manon	
11.	Daniëlle	Gaat met Liesanne de brief Profileringsfonds aanpassen.
12.	Neeltje	Gaat een aantal notulen aanpassen.
13.		Gaat de brieven op de website zetten.
14.	Iedereen	Gaat aan het inwerkboek werken.

## 20. Nieuwe agendapunten

- OTMI voorbespreken

## 21. Einde vergadering

Liesanne sluit de vergadering om 22:10.