



<i>Vergadering</i>	PV 21-04-2020
<i>Tijd</i>	18:00
<i>Voorzitter</i>	Anne-Ruth Meijer (in notulen als 'Ruth')
<i>Aanwezig</i>	Daan Rademaekers, Jolein Rau, Lisa Blijleven, Lotte Philippus, Daan Schoppink, Pjotr van der Jagt, Sophie van Tilburg, Jasper Claessen.
<i>Afwezig</i>	Ilya Janssen, Pepijn de Reus, Erik Kooistra
<i>Notulist</i>	Rosa van der Laag
<i>Gast</i>	Hilal Demirel

1. Opening

Voorzitter Anne-Ruth opent de vergadering om 18:00.

2. Notulen & Actielijst

De notulen worden met enkele aanpassingen goedgekeurd.

(PV200218-06) Actie taakgroep hoofden OverO en Financiën: vul het logboek in met terugwerkende kracht. Gedaan.

3. Post

Post in:

- Een reactie op de adviezen over het meenemen van tentamenopgave en over fraude en plagiaat.
- Een petitie over het implementeren van een safetynet.
- De Bèta Broertjes Weekend commissie heeft een doodle gestuurd voor een nieuwe datum in oktober.

4. Mededelingen

Pepijn en Erik zijn afwezig. Ilya is afwezig en machtigt Jasper.

5. Update CSR

Lotte: Ik was benieuwd naar de aanleiding van het advies over Corona.

Pjotr: Dat is een initiatief uit centraal. Dat is rap gegaan, we hebben veel overleggen gehad maar we zijn niet echt om advies gevraagd dus we hebben maar een groot advies geschreven met alle punten die we hadden besproken.

Daan R: Waar zitten jullie in het proces?

Pjotr: Het is morgen klaar en donderdag sturen we het op. We moeten dit snel doen omdat er op sommige punten al snel keuzes gemaakt zijn.



In de PV hebben we het gehad over de **Webinar** over de CSR waar uitgelegd wordt wat de CSR doet enzo. Ook hebben we het gehad over de betrokkenheid van **(internationale) masterstudenten in de medezeggenschap** en of en hoe we die meer kunnen betrekken (dit hebben we later ook besproken met voorzitters van alle faculteiten). We hebben ook een OV gehad waar we het kort hebben gehad over de resultaten van de verlengde openingstijden van de bieb en vragen hebben gesteld mbt Corona. Ook is de CSR bezig met een advies over Corona met een aantal topics als proctorring, vergoeding, mental health en werkdruk.

6. Vaststellen Agenda

1. Opening
2. Notulen en Actielijst
3. Post
4. Mededelingen
5. Update CSR
6. Vaststellen agenda
7. Implementatieplan Green Commitment
8. Advies raadsstructuur
9. W.v.t.t.k.
10. Wat gaat er naar de CSR?
11. Relevante updates taakgroepen en DB
12. Evaluatie Stukken
13. Evaluatie PV
14. Rondvraag
15. Actielijst
16. Punten volgende agenda
17. Sluiting



7. Implementatieplan Green Commitment

Discussiepunten

1. Is het stuk duidelijk?

Jolein: Bij het eerste stemvoorstel, vorige week dacht ik dat een standaard optie was dat je moest aangeven als je vlees wilde, en dat zie ik niet echt terug in het stuk.

Lisa: Het is inderdaad dat je moet aangeven dat je vlees wil. Ik dacht dat je zou noemen dat veganistisch en vegetarische opties zouden zijn.

Jolein: Hier staat ook dat we met dingen met de raad vis en vlees eten.

Lisa: Daar had niet standaard moeten staan.

2. Mist er informatie?

3. Wil iemand nog een stemvoorstel toevoegen?

4. Stemmen over de voorstellen

Stemvoorstel 2.1: De FSR FNWI 19/20 stelt vegetarische en veganistische opties als de standaardoptie in.

Voor: 6 Tegen: 4 Blanco: 0 Onthouden: 0

Niet aangenomen

Stemvoorstel 2.2: De FSR FNWI 19/20 vermindert de vleesconsumptie geleidelijk.

Voor: 6 Tegen: 2 Blanco: 0 Onthouden: 2

Aangenomen

Stemvoorstel 2.3: De FSR FNWI 19/20 voorziet op 1/3de van zijn evenementen organisch en lokaal voedsel.

Voor: 6 Tegen: 4 Blanco: 0 Onthouden: 0

Niet aangenomen

Stemvoorstel 2.4: De FSR FNWI 19/20 brengt voedselverspilling terug tot maximaal 1 kg afval per jaar.

Voor: 6 Tegen: 3 Blanco: 0 Onthouden: 1

Aangenomen

Stemvoorstel 3.1: De FSR FNWI 19/20 koopt geen producten met onnodig verpakkingsmateriaal.

Voor: 5 Tegen: 4 Blanco: 0 Onthouden: 1

Niet aangenomen

Stemvoorstel 3.2: De FSR FNWI 19/20 reduceert het gebruik van wegwerpartikelen in de tijd.

Voor: 6 Tegen: 3 Blanco: 0 Onthouden: 1

Aangenomen

Stemvoorstel 3.3: De FSR FNWI 19/20 hergebruikt producten waar mogelijk.

Voor: 7 Tegen: 1 Blanco: 0 Onthouden: 2

Aangenomen



Stemvoorstel 3.4: De FSR FNWI 19/20 recyclet producten wanneer ze niet hergebruikt kunnen worden.

Voor: 7 Tegen: 2 Blanco: 0 Onthouden: 1
Aangenomen

Stemvoorstel 3.5: De FSR FNWI 19/20 print documenten dubbelzijdig.

Voor: 10 Tegen: 0 Blanco: 0 Onthouden: 0
Aangenomen

Stemvoorstel 4.1: De FSR FNWI 19/20 repareert wanneer mogelijk producten.

Voor: 8 Tegen: 0 Blanco: 0 Onthouden: 2
Aangenomen

Stemvoorstel 4.2: De FSR FNWI 19/20 koopt waar mogelijk tweedehands of refurbished producten.

Voor: 8 Tegen: 2 Blanco: 0 Onthouden: 0
Aangenomen

Stemvoorstel 4.3: De FSR FNWI 19/20 vervangt producten waar mogelijk met producten met relatief lage negatieve milieu-impact.

Voor: 8 Tegen: 0 Blanco: 0 Onthouden: 2
Aangenomen

Stemvoorstel 4.4: De FSR FNWI 19/20 brengt producten die niet meer worden gebruikt naar Hergebruik of een tweedehandswinkel.

Voor: 7 Tegen: 1 Blanco: 0 Onthouden: 2
Aangenomen

Stemvoorstel 5.1: De FSR FNWI 19/20 verkiest reizen met de trein/bus/pond/fiets over reizen met het de auto of het vliegtuig

Voor: 7 Tegen: 1 Blanco: 0 Onthouden: 2
Aangenomen

Stemvoorstel 5.2: De FSR FNWI 19/20 kiest ervoor om zoveel mogelijk auto's te delen in het geval dat er met de auto gereisd wordt.

Voor: 8 Tegen: 0 Blanco: 0 Onthouden: 2
Aangenomen

Stemvoorstel 6.1: De FSR FNWI 19/20 communiceert zijn streven naar milieuduurzaamheid en het ondertekenen van de Green Commitment naar derden.

Voor: 8 Tegen: 0 Blanco: 0 Onthouden: 2
Aangenomen

Stemvoorstel 6.2: De FSR FNWI 19/20 communiceert zijn voortgang in het streven naar milieuduurzaamheid en het implementeren van de principes uit de Green Commitment naar derden.

Voor: 7 Tegen: 2 Blanco: 0 Onthouden: 1
Aangenomen



8. Advies Raadsstructuur

Discussiepunten

1. Is het stuk duidelijk?

Ruth: Bij sommige dingen twijfel ik of ik er positief over ben, dat is afhankelijk van de verwoording. Hoe zijn jullie het van plan te verwoorden?

Sophie: Het wordt in een verhaal geschreven en er kan via een redactionele ronde nog opmerkingen over gemaakt worden.

2. Mist er informatie?

3. Zijn er stellingen die je toe wilt voegen?

4. Kloppen de stellingen?

Lotte: Het klopt op zich wel omdat het een redelijk goede verwoording van wat is gezegd. Ik heb het idee dat het meer een samenvatting is van hoe wij het deden en heeft het soms naar mijn idee niets te maken met de structuur. Dat gaat over nummer tien, dertien, zestien en dat vind ik dat je veertien en vijftien kan samenvoegen. Nummer twintig vind ik overbodig omdat dat al in negentien aan bod komt.

Sophie: Ik zou zeggen dat we in deel vijf daar los over kunnen peilen en dat ik er twee kopjes van kan maken, een met het kopje 'raadsstructuur' en een andere kopje 'algemeen'.

Lotte: Het haalt niet weg dat ik er liever niet over wil peilen. Maar daar kan je niet aan ontkomen.

5. Zijn er stellingen waar je los over wilt peilen?

Sophie: Ik wil graag los peilen over stelling zeven.

Lotte: Ik wil los peilen over een.

Ruth: Ik wil los peilen over vier en zestien.

Lotte: Ik had nog een vraag over nummer acht, elf en dertien, daar staat een tekst onder. Komt dat letterlijk in het advies te staan?

Sophie: Dat was meer voor onszelf.

6. Peilen over alle stellingen (- die waar we los over stemmen)

Lotte: Had je 20 ook genoemd van waar we los over gaan stemmen.

Ruth: En veertien en vijftien kunnen we samenvoegen.

Peil verklaring:

Lotte: Bij tien, ik ga wel positief peilen, maar ik vind het wel logisch dat elke taakgroep iets te doen heeft. Het is een beetje een open deur intrappen.

Peilen: Wie is positief over alle stellingen?

Positief: 9

Unaniem positief

1. De taakgroepstructuur werkte goed voor onze raad.

Peil verklaring



Lotte: Ik ga negatief peilen omdat we ons er niet aan hebben gehouden en we positief hebben gepeild over stelling vijf.

Ruth: Ik weet niet welke nuance erin gelegd wordt dus ik ga ook negatief peilen.

Positief: 0 Medium: 6 Negatief: 3

4. De commissiestructuur zou wellicht beter werken voor een raad met minder actieve Leden

Ruth: Ik vind wat stelling drie zegt goed, maar een commissiestructuur zou misschien beter werken. We weten niet of het beter zou werken, maar ik zou het niet per se in het advies moeten zetten.

Jolein: Ik ga positief peilen omdat er 'wellicht' staat.

Daan R: Ik denk dat we te weinig informatie hebben om dit te adviseren. Dus ik peil negatief.

Positief: 1 Medium: 2 Negatief: 5

7. Als je meer dan 5 taakgroepen maakt met hetzelfde aantal dossiers kan het zijn dat twee taakgroepen alsnog veel met elkaar in overleg zijn, dit is ongewenst.

Lotte: Ik vind het heel erg vaag en ik snap totaal niet wat hiermee bedoeld wordt, dus ik ga negatief peilen.

Positief: 1 Medium: 3 Negatief: 5

16. Het is beter om goed te praten met raadsleden die minder actief zijn dan om een taakgroep vol te proppen met 5 mensen uit angst dat mensen uitvallen.

Ruth: Ik weet niet of ik dit in het advies zou zetten. Er wordt al ergens gezegd dat je moet nadenken hoeveel tijd je eraan wil besteden. Daarom peil in negatief.

Positief: 3 Medium: 3 Negatief: 3

20. Let op op hoeveel tijd je hebt, 4 commissies tegelijkertijd naast je taakgroepen kan al snel teveel zijn.

Lotte: Ik vind het uitzonderlijk dat ik dit heb gedaan. Er wordt al vaak gezegd dat je geen dingen moet doen waar je geen tijd voor hebt. Dus ik peil negatief.

Jolein: Ik ga positief peilen omdat het vervelend is als iemand weinig tijd besteed aan veel commissies, en het heeft overlap met negentien maar het wordt toch een verhaal.

Positief: 3 Medium: 5 Negatief: 1

7. Peilen per punt over de stellingen waar we los over stemmen.

9. W.v.t.t.k.

10. Wat gaat er naar de CSR?

Pjotr: Als mensen het interessant vinden om nog input te geven voor de vergadering van morgen, kan ik het advies doorsturen.

Jolein: Ik zou het wel graag willen zien. Ik ben vooral benieuwd naar het uiteindelijke advies.

Daan R: Ik wil het ook wel zien.

Pjotr: Ik zal de draft in de PV mail gooien.

11. Relevante updates taakgroepen en DB



Lisa: Ik heb een toevoeging op PR. We willen dat er 3 mensen uit de raad een filmpje maken over hoe het is om in de raad te zitten voor het werven van leden voor de nieuwe raad.

Daan R: Ik doe het wel.

Ruth: Sophie en Daan R maken een filmpje.

Update van de inwerkcommissie:

De comments op de inwerkmap zijn deels verwerkt en de dingen die meer aandacht nodig hadden hebben we vandaag op de vergadering besproken en verdeeld, over een aantal dingen hebben we nog steeds informatie nodig van het DT, hier gaan we achteraan. Verder zijn we nog steeds bezig met het voorbereiden van inwerkmomenten. We willen misschien toch maar één casus uitgebreid uitwerken voor inwerkweekend en de andere nog even laten omdat we niet weten of er voldoende kandidaten zullen zijn om daadwerkelijk 2 casussen te doen, maar dat zullen we begin mei wel weten als de lijsten ingeleverd zijn. Verder geen spannende dingen, we hebben gewoon taakjes gedaan zoals een paklijst maken voor inwerkweekend enzo.

PR-update:

Naar aanleiding van het IO hebben we met Communicatie gepraat over promotie voor **werving** van nieuwe leden. Ze waren erg behulpzaam en we gaan in samenwerking met hen een mailtje opstellen met redenen waarom mensen in de raad moeten komen. Ook hebben we het gehad over een 'lichte take-over' van de instagram van de faculteit waar wij als raadsleden even iets kunnen vertellen. Verder komt er meer informatie op de studentensite en kan dit misschien verder uitgelicht worden. Communicatie was van mening dat om interesse te wekken het geen saaie lappen tekst moeten zijn, maar dat we het leuk vorm moeten geven zoals door een video van onszelf te maken. Daarom wil ik graag van jullie horen wie het leuk zou vinden om kort op video toe te lichten waarom je raadslid bent geworden. We hebben wel weer een mailtje gekregen van een geïnteresseerde student, dus we kunnen al weer bijna hoopvol worden. Ook is werving besproken tijdens een Chair Meeting met de andere FSRen. Hieruit bleek dat de meeste andere faculteiten geen problemen hebben. Wel gaf FMG aan niet zeker te weten hoe zij ervoor stonden omdat hun partijen niet communiceren met ze.

Lotte is bezig geweest met onze **website** om de informatie up-to-date te maken en fouten te verwijderen.

Ook op het IO is **Docent van het Jaar** besproken, maar dit wordt nu dus gedaan door de TLC. We hebben er vertrouwen in dat dit goed komt en sluiten daarmee het dossier af.

Update OnderO:

Alle OER-B adviezen zijn een week geleden verstuurd. De pauze die wij hebben voor dat de instemmingsverzoeken binnen komen gaan wij gebruiken om een aantal dossiers te archiveren. Verder hebben we een adviesaanvraag gekregen over een nieuwe OD, Lotte en Ruth gaan bij de kandidaat lang om een gesprek te voeren.

Afgelopen week heeft overo niet vergaderd. Deze week zullen we dat wel gaan doen. We hebben op het IO kort met Lex gesproken over **kwaliteitsafspraken**. Het leek erop dat Lex tenminste een deel van onze zorgen begreep. We wachten nu op een reactie op ons advies en zijn we bezig met het **archiveren** van oude dossiers.

DB update:

Vorige week was dus het IO. Als jullie nog feedback hebben, hoor ik dat graag! Het volgende BO zit er alweer aan te komen. Het AO is op 29 april, dus denk alvast na of er onderwerpen zijn die



jullie willen bespreken! Verder is Lisa naar de chair meeting met de FSR'en en de CSR geweest. **Vergeet niet dat morgen de deadline van de wekenplanning is!**

Bij FacIT hebben wij afgelopen week geen vergadering gehad dus er is niet heel veel te melden behalve dat we het sociale veiligheid voorstel geredactioneerd wordt. Volgende week gaan we wel vergaderen dus dan zal er een grotere update zijn.

Reglementen heeft na lange tijd vanochtend weer vergaderd dus eindelijkke weer een decent update:

We hebben als eerst de reacties van de ongevraagde adviezen die we gestuurd hadden doorgenomen. Op zich waren we medium oké met de reacties, maar wel veel voor de volgende raad om op toe pakken, aangezien we door corona helaas niet veel meer kunnen bereiken hiermee. Goed archiveren is dus belangrijk zodat de volgende raad het goed kan oppakken. Alleen bij bekendmaking cijfers hebben we besloten om op IO een vraag te stellen of er al een mail is uitgegaan naar docenten voor een reminder dat ze niet de studentnummers met de cijfers mogen publiceren.

Over archivering gesproken, daar hebben we ook een overzicht van gemaakt. Veel dossiers hebben we afgesloten en van een paar hebben we besloten om ze niet meer op te pakken, dus archiveren archiveren archiveren. We gaan nu verder met de OER-A en wat PReglementen dingetjes, zoals de flowcharts. Dit staat ook in onze noodwekenplanning.

Wat betreft de OER-A, het is nu wachten tot 19 mei tot we de nieuwe OER-A binnen krijgen en dan kunnen we met de raad besluiten of we willen instemmen. We gaan Zoomen met Annemarie om onze aangedragen veranderingen te bespreken en we willen toch nog een OER-A-foto maken met one gezichtjes erop, dus dat wordt inbreken op het Science Park.

12. Evaluatie stukken

Daan R: Het advies over de raadsstructuur was goed op tijd.

13. Evaluatie PV

Een vinkje en een duim.

14. Rondvraag

15. Actielijst

(PV200421-01) Actie Lisa: Schrijf het implementatieplan voor de Green Commitment.

(PV200421-02) Actie Lotte en Ruth: Redactioneer het advies over de raadsstructuur.

16. Punten volgende agenda

Een OD stuk.

17. Sluiting

Voorzitter Ruth sluit de vergadering 18:51.