



<i>Vergadering</i>	PV 14-04-2020
<i>Tijd</i>	18:00
<i>Voorzitter</i>	Anne-Ruth Meijer (in notulen als 'Ruth')
<i>Aanwezig</i>	Daan Rademaekers, Jolein Rau, Lisa Blijleven, Lotte Philippus, Daan Schoppink, Pjotr van der Jagt, Sophie van Tilburg, Jasper Claessen, Ilya Janssen,
<i>Afwezig</i>	Pepijn de Reus, Erik Kooistra
<i>Notulist</i>	Rosa van der Laag
<i>Gast</i>	Hilal Demirel

1. Opening

Voorzitter Anne-Ruth opent de vergadering om 18:00.

2. Notulen & Actielijst

De notulen worden met enkele aanpassingen goedgekeurd.

(PV200218-06) Actie taakgroep hoofden OverO en Financiën : vul het logboek in met terugwerkende kracht.

(PV200324-01) Actie OnderO: Schrijf de adviezen voor de OERen B. Gedaan.

(PV200324-02) Actie OnderO: Redactioneer jullie eigen adviezen over de OERen B. Gedaan.

(PV200324-03) Actie OnderO: schrijf de adviezen over de concept TERs B. Gedaan.

(PV200324-04) Actie OnderO: redactioneer jullie eigen adviezen van de concept TERs B. Gedaan.

3. Post

Post in:

- Advies aanvraag OD bachelor Informatiekunde.

4. Mededelingen

Pepijn en Erik zijn afwezig. Hilal sluit zich later aan.

5. Update CSR

Een update vanaf de CSR:

We hebben deze week een OV, niet hele spannende onderwerpen omdat wij buiten Corona best even stil hebben gelegen. We gaan dan ook een groot gedeelte van de tijd besteden aan vragen stellen over Corona, dit wordt gewoon gedaan op persoonlijke titel zodat iedereen een beetje kan wisselen tussen persoonlijke vragen en dingen over de Uni.



Voor de PV hebben we het gehad over **EPICUR** (een Europees bachelorprogramma waaraan de UvA mee gaat doen), we hebben een vragenlijst gemaakt voor het CvB want het is nog een heel vroeg stadium. We zijn eindelijk klaar met de **Taalcursus** :, deze is vanaf volgend jaar beschikbaar (verplicht) voor de internationale CSR leden. Verder hebben we het gehad over **master studenten in de medezeggenschap** want (behalve bij ACTA lol) zijn er hier over het algemeen heel weinig van, zeker internationals. We hebben gebrainstormd over manieren om hun er beter bij te betrekken, denk aan panelgesprekken organiseren enzo. We hebben ook een onderzoekje gedaan naar de regelingen die de UvA heeft mbt **Studeren met kinderen** om te kijken of daar wel voldoende ondersteuning in is (we hebben al vrij veel maar vooral voor vrouwen). Om in de verkiezingen wat meer informatie te geven over de CSR gaan we een **webinar** organiseren met verschillende sprekers.

6. Vaststellen Agenda

1. Opening
2. Notulen en Actielijst
3. Post
4. Mededelingen
5. Update CSR
6. Vaststellen agenda
7. Voorbespreken IO
8. Implementatieplan Green Commitment
9. Advies raadsstructuur
10. W.v.t.t.k.
11. Wat gaat er naar de CSR?
12. Relevante updates taakgroepen en DB
13. Evaluatie Stukken
14. Evaluatie PV
15. Rondvraag
16. Actielijst
17. Punten volgende agenda
18. Sluiting



7. Voorbespreken IO

Ruth: Ik ga even langs ieder agendapunt.

Gestuurde adviezen.

Ruth: Dat is eigenlijk een punt vanuit het DT. Dat gaat over onze gestuurde adviezen, met name kwaliteitsafspraken en OER-A. Dus de vraag of de dossierhouders daar vragen op kunnen beantwoorden.

Werving leden FSR: Lisa is 1^e spreker en Ilya is 2^e spreker.

Waarom op het IO: We hebben problemen geconstateerd met het werven van leden en we willen weten of ze de problemen erkennen en hoe ze erover denken.

Welke informatie willen we krijgen: Hoe zij tegenover onze oplossingen staan.

Wat wil je meenemen: Dat we serieuze zorgen hebben en dat het later ook voor hen een probleem kan worden.

Actiepunten: Alles moet uiteindelijk centraal gebeuren.

Instroom bachelor KI: Anne-Ruth is 1^e spreker en Jolein is 2^e spreker

Waarom op het IO: We hebben een advies gestuurd over de selectieprocedures angst voor dat er plots veel aanmeldingen zijn na de afschaffing van numerus fixus. Kees had daarop geantwoord dat hij het op het IO wilde bespreken.

Welke informatie willen we krijgen: Wat hun vragen zijn.

Wat wil je meenemen: We willen het bij het advies houden. We zouden graag een plan zien zoals de OC ook aangaf.

Actiepunten: Die hebben we niet echt.

Docent van het jaar: Lisa is 1^e spreker en 2^e spreker is niet nodig

Waarom op het IO: Omdat het DT dat wilde.

Welke informatie willen we krijgen: Volgens mij hebben we alle informatie.

Wat wil je meenemen: Onze mening.

Actiepunten: hebben we niet.

De situatie rond corona.

Ruth: Hier zijn geen sprekers maar kan iedereen vragen stellen.

Er komt een update van het DT en daarna kunnen we ervaringen delen.

Lotte: Ik wil graag weten wie er niet is dus als je niet aanwezig bent, mail dat naar mij.

8. Implementatieplan Green Commitment

Discussiepunten

1. Is het stuk duidelijk?

Jolein: Over stemvoorstel 2.1 het is me niet duidelijk wat de standaard optie is.

Lisa: Dat is een goede vraag, dat kunnen we wel aanspitsen.



Jolein: Het lijkt alsof je van de optie af kan wijken. Is het idee dat het de standaard optie of de enige optie?

Lisa: Volgens mij was het dat je specifiek moet aangeven als je vlees wil. Ik dacht aan PmdR evenementen die niet vegetarisch zijn.

2. Mist er informatie?

Daan R: Bij wat stemvoorstellen gaat het om proberen of waar mogelijk. Heb je een beetje een idee wat geleidelijk is?

Lisa: Ik dacht, ik ga niet voor elk idee dat zou uitwerken. Het is eigenlijk dat je vanaf het moment dat je het tekent dat je het in je achterhoofd moet houden als je iets plant.

Ruth: Los daarvan zal elk jaar de nieuwe raad het in moeten stemmen.

Pjotr: Ik mis iets specifiekere doelen. Zoals een derde van de tijd hebben we lokaal voedsel. Het klopt dat we dan iets vaststellen als raad voor andere raden na ons, maar dan kunnen zij daar ook weer vanaf stappen. Ik miste een wat duidelijkere implementatie.

Ruth: Zullen we dan volgende week instemmen over bepaalde doelen?

Pjotr: Dat zou heel fijn zijn.

Lisa: Het zou wel een monsterstuk, dus als mensen stemvoorstellen willen aandragen kan dat wel.

Ruth: Dus iedereen draag stemvoorstellen aan bij punt 3.

Jolein: Ik mis de informatie over hoe we het nu doen. Ik dacht dus bijvoorbeeld dat we al vegetarische evenementen hadden. Ik mis wat de verandering is.

Lotte: Toen we boodschappen deden voor het weekend, hebben we daar niet heel aandachtig over nagedacht. Ik denk dat je het actief in je achterhoofd moet houden.

Jolein: Het lijkt me ook handig om te kijken of je dingen nog mee naar huis kan nemen.

Ruth: We hebben niet expres te veel gekocht.

Lisa: Dat we het al doen is een goede reden om het in te stemmen. Als je het afspreekt met de raad moet je het ook wel doen.

3. Wil iemand een stemvoorstel toevoegen?

Sophie: Ik zou bij punt 5 het ook willen hebben over dingen zoals met de auto reizen of de trein.

Pjotr: Ik zou bij afvalmanagement willen hebben dat als er geprint wordt dat het twee pagina's per kant wordt en dat het gereduceerd wordt tot noodzakelijk. Bij het eten zou ik willen dat we een derde van de tijd proberen organisch en lokaal te doen. Bij verspilling zou ik zeggen max 1 kilo organisch afval per jaar.

Principe 1: Partnerschappen

4. Missen er voor- en nadelen?

5. Kloppen de voor- en nadelen?

6. Discussiemoment

Principe 2: Catering

4. Missen er voor- en nadelen?

Jolein: Ik mis bij alle stemvoorstellen het voordeel dat het duurzaam is.

5. Kloppen de voor- en nadelen?

Sophie: Bij 2.1 staat dat het goedkoper is, maar uit ervaring zijn vleesvervangers niet per se goedkoper. Als je alleen met groente kookt, dan misschien wel.

6. Discussiemoment

Pjotr: Was 2.1 niet al het standpunt van de raad?



Lisa: Volgens mij was het zo dat het niet officieel het standpunt was, maar omdat er zo veel vegans in de raad zaten, was het gewoon logisch om vaak veganistisch te eten. Ik vind het heel goed dat we het aanbieden. Maar er zijn ook heel veel mensen die het ook chill vinden dat we vlees hebben dus voor onze eigen evenementen kunnen we prima vegetarisch doen maar niet per se voor publieke evenementen.

Ruth: Ik heb niet veel gevoel bij vegetarisch, vlees en vis. Voor lokaal en organisch, het is best duur en moeilijk te vinden dus het is voor commissies ingewikkeld.

Daan R: Ik ben positief over de standaard vegetarische optie. Ik denk niet dat we vleeseters afschrikken. Ik denk ook dat het best lastig om lokaal en organisch te eten omdat het niet in Nederland te verkrijgen.

Pjotr: Ik snap dat het moeilijk is. Zo'n plan is daar ook voor zodat je er over na gaat denken.

Lotte: RIP Braad-met-de-Raad als we alleen vegetarisch eten hebben.

Jasper: Ik wilde nog even de opmerking maken dat kaas niet veel duurzamer is dan vlees.

Daan R: Ik ben het eens met Pjotr maar we moeten ervoor waken dat we de doelstelling niet te hoog zetten.

Jolein: Veganistische en vegetarische opties zijn ook goed te doen.

Ruth: Max 1 kilo organisch afval per jaar lijkt me lastig om te meten.

Principe 3: Afvalmanagement

4. Missen er voor- en nadelen?

5. Kloppen de voor- en nadelen?

6. Discussiemoment

Sophie: Over 3.4, blikjes worden ook vaak gescheiden.

Ruth: Koekjes met verpakking zijn voor ons heel handig om te hergebruiken voor volgende evenementen dus die zijn heel handig voor ons.

Principe 4: Aanschaffen van producten

4. Missen er voor- en nadelen?

5. Kloppen de voor- en nadelen?

Sophie: Bij 4.1 kunnen we dingen ook laten repareren. Bij 4.3 komt dat niet op onze begroting.

Daan R: Het repareren van producten is niet altijd duurzamer dan nieuwe dingen kopen. Bij elektronica gaat het na jaren van gebruik meer energie verbruiken.

Ilya: Ik denk dat dat niet geldt voor producten in de raadskamer.

6. Discussiemoment

Ruth: Over de stoelen, de stoelen zijn van de UvA en zij hebben die stoelen toen vervangen.

Sophie: We zouden ook een clause kunnen inbouwen voor spullen van de UvA en voor elektronica.

Principe 5: Reizen

4. Missen er voor- en nadelen?

5. Kloppen de voor- en nadelen?

6. Discussiemoment



Sophie: Wat ik me afvraag was zoiets als inwerkweekend vonden?

Lotte: Het was ver weg en het duurde lang met OV, dus ik snap waarom iedereen met de auto ging. Als het dichterbij is dan is OV een goede optie. De commissie moet alleen wel veel spullen brengen, dat lijkt me niet handig met het OV.

Daan R: Ik denk dat de auto veel opzichten voordelen heeft ten opzichte van OV. Zoals het meenemen van spullen en veel mensen in een keer vervoeren.

Sophie: Wij hebben het goed gedaan met autodelen, misschien dat we daar een principe van kunnen maken.

Principe 6: Communicatie

4. Missen er voor- en nadelen?

5. Kloppen de voor- en nadelen?

6. Discussiemoment

Daan R: Zullen we onze mail to all niet verspillen door te delen dat we de GC hebben ondertekend?

Lotte: Ik denk dat het geen kwaad kan om meer te posten over duurzaamheid. Dan hebben we weer een onderwerp om over te posten.

9. Advies raadsstructuur

Discussiepunten

1. Is het stuk duidelijk?

Ruth: Bij 5 en 4, wil je twee keer een mening rondje doen?

Sophie: Het idee is dat we breed kunnen discussiëren en dat we er problemen uit halen.

Ruth: Is het niet meer dat je een bepaalde visie hebt op dingen wat niet per se een probleem is?

Sophie: Het idee is dat je oplossingen kan zoeken voor problemen die anderen aangeven.

Ruth: Wat we kunnen doen is een mening rondje en aan het eind de vraag of iemand nog iets wil zeggen over wat er daarvoor is gezegd.

2. Mist er informatie?

3. Missen er onderwerpen m.b.t. de structuur die je graag zou bespreken?

Ruth: Hou de vraag in de gaten hoe je het hebt ervaren en of je problemen hebt en of je oplossingen hebt.

A. Taakgroepstructuur

Daan R: Ik heb het wel als prettig ervaren en dat we best vrij waren binnen de taakgroep. Ook denk ik dat het goed is dat we commissies hebben.

Jolein: Ik ben het eens met Daan R.

Daan S: Wat Daan R zei.

Pjotr: Sluit ik me bij aan.

Lotte: Ik denk dat het voor ons chiller is om in kleinere groepen samen te werken dan in drie grote commissies.

Ilya: Ik ben ook blij met de manier waarop wij het hebben gedaan.

Jasper: Niets op aan te brengen.

Ruth: Ik vond het ook goed. Maar ook denk ik dat het goed werkt omdat wij er allemaal tijd in willen steken.

Lisa: Ik denk dat een hybride structuur nog chiller is, maar ik kleine groepen vond ik ook fijn.



Sophie: Ik ben het eens met Ruth. Ik denk dat als er minder actieve mensen zijn het goed is te kijken naar commissie structuur.

Jasper: Ik vond was Lisa zei heel zinnig.

Lotte: Ik denk dat we aan het begin heel hebben vastgeklampt aan het idee dat elke taakgroep evenveel mensen moest hebben waar we later van afgestapt zijn. Ik denk dat het beter was als we daar al eerder van af waren gestapt.

B. Aantal taakgroepen

Pjotr: Ik vond het wel prima.

Lisa: Ik zou er bij minder actieve mensen het houden op kleine groepjes, dus tussen de vier en zeven taakgroepen.

Ilya: Ik ben het met Lisa eens.

Jolein: Ik ben het ook met Lisa eens.

Daan R: Ik denk dat we dit jaar een mooie balans hadden.

Lotte: Ik denk dat je niet naar minder taakgroepen moet gaan want je wil in het begin iedereen gelijk verdelen en dan krijg je te veel mensen in de taakgroepen. We merkten dat het ook best lastig was met plannen van vergaderingen en zo. Dus als je twee taakgroepen wil per persoon, probeer er dan 6 te maken.

Sophie: Ik sluit me aan bij Lotte.

Jasper: Ik denk eerder dat je moet letten op dat elke taakgroep iets te doen heeft.

Ruth: Ik zou wel zijn voor minstens 6 taakgroepen.

Pjotr: Het enige waar ik bang voor zou zijn met meer taakgroepen is hoe je de dossiers zou verdelen. Zijn er dan niet twee taakgroepen die telkens met elkaar moeten overleggen?

Ruth: We hebben heel erg de structuur van vorig jaar aangehouden. Als het een raad is die veel dingen op wil pakken zou je daar een aparte taakgroep van kunnen maken.

Lisa: Bij OverO kan je veel dingen uit elkaar trekken.

C. Dossierverdeling tussen taakgroepen

Daan S: Ik kan alleen spreken voor de taakgroepen waar ik in zat. De dossiers pasten goed bij de taakgroep. Het is wel goed dat je kan schuiven, dus in principe ben ik blij met de dossierverdeling.

Lotte: Ik vind eigenlijk OverO een slecht idee. Ik merk tijdens de DB vergadering als er mail is waarvan ik niet weet waar het bij hoort, dat ik vaak het naar OverO stuur. Ik denk dat hierdoor veel taakgroepen verloren zijn gegaan. Over rigiditeit, ik sta nog steeds achter dat we moeten doen waar we zin in hebben.

Sophie: Ik sluit me aan bij Lotte.

Daan R: Bij OverO komen veel dossiers terecht. Als wij er geen zin in hebben, valt het een beetje stil. Ik denk dat het mogelijk was om te schuiven maar ik vraag me af hoeveel dat daadwerkelijk is gebeurd.

Pjotr: Ik ben op zich wel tevreden.

Jolein: De taakgroepen waar ik in zat vond ik het prima. FacIT past wel prima samen maar dat hoeft niet per se. Het enige wat is geschoven is Canvas.

Lisa: Voor zover ik weet vond ik het een goede verdeling. Sommige taakgroepen zijn meer in de voorgrond en daarbij is het duidelijker hoe het intern gaat. Er was elke PV wel een stuk van OverO.

Jasper: Bij een van mijn taakgroepen had ik het idee dat we te weinig te doen hadden dus misschien kunnen dingen van OverO naar FacIT.



Ilya: Over de commissie PRegelementen, het was uiteindelijk toch makkelijker om te switchen tussen de twee taakgroepen.

Ruth: Ik sluit me aan over OverO. Ik vond dat we best bereid waren om dingen te switchen. Maar ik vind het verstandig om dat aan het begin aan te geven.

D. Aantal mensen per taakgroep

Lisa: Ik denk dat vier beter werkt dan vijf. Ik was eerst tegen drie mensen en het kan wel echt zorgen voor efficiëntie. Ik denk niet dat elke taakgroep evenveel mensen moet hebben.

Ilya: Ik denk dat bij Reglement we ook met z'n vieren konden zijn.

Jolein: Ik merkte dat vijf in het begin te veel was met het plannen van vergaderingen, maar de taakgroep is verder wel prima met z'n vijven.

Daan R: OverO kan ook wel met vier.

Daan S: Bij FacIT was vijf mensen zeker te veel en had met vier gekund.

Sophie: Ik denk met plannen dat het beter is om vier mensen in een taakgroep te hebben. Ik denk dat het beter is om in gesprek te gaan wie er allemaal actief is.

Jasper: Ik sluit me bij de rest aan.

Lotte: Ik sluit me aan bij Sophie. Ik denk dat het handig is bij de taakgroep verdeling dat mensen aangeven hoe actief ze willen zijn en dat we op basis daarvan een verdeling maken.

Pjotr: Ik sluit me aan bij de rest.

Ruth: Ik sluit me ook bij de rest aan.

Jolein: Ik vond vijf mensen echt te veel. Ik denk dat het beter was als we met z'n drieën waren en dat we veel meer hadden kunnen doen.

E. Aantal taakgroepen per persoon

Pjotr: Ik zou niet per se twee taakgroepen per persoon doen. Ik zou eerder kijken naar tijd.

Misschien is het chiller om heel actief te zijn in een taakgroep of in twee taakgroepen wat minder actief te zijn.

Ruth: Ik sluit me daar bij aan wat Lotte zei, geef aan hoeveel tijd je in de raad wil steken.

Hilal sluit zich aan bij de vergadering.

Lisa: Ik zou drie taakgroepen absoluut afraden als je er niet voltijd mee bezig wil zijn.

Daan R: Aan het begin heb je niet goed door hoeveel tijd je er aan gaat besteden.

Daan S: Ik heb niets toe te voegen

Sophie: Aan het begin een open discussie over hoeveel tijd je erin wil steken.

Jasper: Daar sluit ik me bij aan.

Jolein: Als je al je ambities hebt in een taakgroep dan hoef je niet per se een tweede te doen.

Ilya: Ik sluit me aan bij de rest.

Lotte: Ik heb niets meer toe te voegen.

F. Aantal mensen per commissies

Lotte: SoCoSA was wel chill. We hadden drie rollen over vier mensen verdeeld. Voor financiën was vijf te veel om vergaderingen te plannen.

Lisa: PRegelementen was een kleine commissie en dat werkte goed. In mijn ervaring gaan alle grote commissies slecht en alle kleine commissies gingen goed

Sophie: Voor de inwerkcommissie, ik denk dat het ook met zijn drieën had gekund.

Ruth: Voor de weekendcommissie, wat ik hier uit haal is dat je niet bang moet zijn om met z'n drieën in een commissie te gaan.



Daan R: Ik heb het eens met wat er is gezegd.

Ilya: Daar sluit ik me bij aan.

Pjotr: Helemaal prima.

Jasper: Niets toe te voegen.

Daan S: Alles is gezegd.

Jolein: Mee eens.

G. Bezetting van de commissies

Jasper: Ik denk dat het goed is voor mensen die meer tijd in de raad willen stoppen.

Lisa: Ik denk dat mensen goed hebben nagedacht over of ze in de commissie wilden en daardoor hadden we wel veel dezelfde mensen.

Ilya: Ik heb in twee commissies gezeten en heb er eigenlijk niet zo veel werk aan gehad omdat we er te veel mensen in hadden.

Pjotr: Ik heb bij geen een meeting aanwezig kunnen zijn omdat we met zo veel mensen waren. Ik sluit me aan bij de rest dat als je het onderwerp leuk vind, dan moet je er in gaan.

Daan S: Ik zat in PReglementen en dat waren te veel mensen waardoor het qua werkdruk heel weinig was.

Ruth: Ik sluit me aan bij dat het dezelfde mensen waren. Ik sluit me aan bij Jasper dat als je het leuk vind dat je het moet doen.

Sophie: Ik denk dat we goed hebben nagedacht over wie in de commissie wil en wie daar tijd voor wil maken.

Lotte: Ik raad niet aan om in vier verschillende commissies tegelijkertijd te zitten. Ik vind het wel prima maar ook omdat ik fulltime aan de raad bezig ben.

Jolein: Met vier mensen in een commissie is het ook prima te doen.

Daan R: Ik heb het idee dat het wel kan, commissies naast je taakgroepen.

H. Aantal mensen in het DB

Lotte: Ik denk dat het fijn is om met drie mensen in het DB te zitten. Met een commissiestructuur kan je de commissie hoofden ook wel betrekken. Ik denk dat we het prima redden. Ik denk dat je penningmeester ook niet bij DB hoeft te betrekken omdat het een kleine taak is.

Lisa: Dat lijkt me ook goed omdat je een oneven aantal stemmen te houden. Penningmeester is een kleine rol, dus het is niet logisch om die in DB te doen.

Ruth: Ik sluit me daar bij aan. Minder dan drie is niet te doen.

Daan R: Ik sluit me aan bij DB.

Pjotr: Helemaal prima.

Jolein: Ik hoorde wel vaak van jullie dat jullie het erg druk was. Misschien is het iets om over na te denken.

Daan S: Ik denk dat het aan jullie is.

Ilya: Ik sluit me aan bij DB.

Jasper: Als de werkdruk te hoog is lijkt het me goed na te denken over een extra persoon.

Sophie: Ik vind drie ook wel prima.

Lotte: Ik denk dat het klagen kwam door alles wat ik naast DB oppakte.

Jolein: Ik heb niet het gevoel dat het alleen door DB kwam maar ook dat jullie studeerde en dingen ernaast oppakte. Ik zie voor me dat de volgende raad dat ook wil doen, dus dat het dan wel handig is een extra persoon in DB te doen.

Ruth: Ik zou adviseren om drie mensen in het DB te doen.

I. Functies binnen het DB



Ruth: Ik zou absoluut niet de mail door de AS laten doen maar het dicht bij DB te houden. Ik denk dat een vicevoorzitter hard nodig is.

Lotte: Ik denk inderdaad dat de taken die we nu hebben perfect passen binnen deze rollen. Ik denk ook niet dat taken binnen DB bij een andere rol zouden passen. Als secretaris ben je veel technischer bezig dan de rest van DB, vooral de mail.

Lisa: Ik denk dat deze verdeling goed werkt.

Jasper: Volgens mij zijn de rollen logisch verdeeld.

Sophie: Ik denk ook dat alle taken binnen DB binnen de functies passen.

Jolein: Ik ben het er mee eens.

Ilya: Ik ook.

Daan S: Ik ook.

Pjotr: Helemaal mooi.

Daan R: Helemaal prima.

10. W.v.t.t.k.

11. Wat gaat er naar de CSR?

12. Relevante updates taakgroepen en DB

Vanuit reglementen geen nieuwe update. Wel gaan we komende week weer vergaderen!

PR update:

Er is een **To Dah Loo** voor april gemaakt, het is me alleen niet duidelijk hoe deze te zien is/verspreid wordt.

Het CSB heeft een officieel statement gemaakt over **de verkiezingen** waarin onze (FSR FNWI) zorgen expliciet worden genoemd als aanleiding. Op centraal zijn ze aan het kijken hoe ze het online zo aantrekkelijk mogelijk kunnen maken. Ze zijn nu aan het samenwerken met een bedrijf om een online magazine te creëren met quotes/interviews/etc.

Morgen gaan we het op het IO verder hebben over **Docent van het Jaar**, wat dus wel doorgaat. Hier wist alleen het DT niet echt iets van te weten tijdens het AO. Het is via centraal bij de TLCs neergelegd. Het zal nu bestaan uit een online campagne en een online uitreiking. Het lijkt erop dat we niet meer betrokken zijn als FSR.

Ook gaan we het op het IO hebben over **problemen bij werving**. Uit onze peiling op de PV bleek al dat veel mensen niet langer aangesteld kunnen of willen blijven dus de reactie daarop van het DT wordt nog interessant.

DB update:

Het IO is morgen! Wij zijn dus druk bezig met het voorbereiden daarvan. Morgen zullen jullie van mij de Zoom link krijgen. Over Zoom gesproken, het is nog steeds niet gelukt om een licentie voor de raad te krijgen, daar zijn we nog in overleg. Verder is Ruth bij het BVO geweest. Het was nuttig voor de verenigingen, maar voor ons niet heel interessant. Ook kijken we uit naar jullie wekenplanningen!

Weekend update:

We zijn weer begonnen met vergaderen. We hebben onze planning iets aangepast vanwege het verzetten van de verkiezingen, maar verder gaan we gewoon door met plannen. We houden wel de updates van het RIVM in de gaten of het door kan gaan of niet, maar voor nu gaan we het gewoon plannen en we zien wel wat er gebeurt.



Bij FacIT gaan wij beginnen met het archiveren van de meeste dossiers. Voor het sociale veiligheid dossier gaat het geplande voorstel nog naar Kees gestuurd worden, maar omdat er nu geen studenten zijn zal er ook gewerkt gaan worden aan een stappenplan zodat de raad van volgend jaar dit weer kan gaan oppakken.

BVO blijft nog gewoon doorgaan net als het behandelen van klachten van studenten, al denk ik niet dat we het heel druk gaan krijgen met dat laatste.

Tot slot gaan wij als taakgroep een inwerkmap maken voor FacIT.

Update OnderO:

Vandaag zullen we de 26 OER-B adviezen versturen. Verder hebben we weer een adviesaanvraag voor een OD dus daar gaan we mee bezig en voor de rest zijn we vooral aan het archiveren.

OverO heeft afgelopen week weer vergaderd. We hebben het kort gehad over hoe het onderwijs wordt ingedeeld in tijden van **Corona**. Er is een werkgroep die zich hiermee bezighoudt en we gaan vragen of hier studenten inzitten en of er iemand vanuit de raad in kan. Verder hebben we even besproken wat we met onze lopende dossiers gaan doen. **BSA Extra** wordt op het BO besproken. **Terugkoppeling vakevaluaties** zal verder gaan wanneer we weer irl met OC's kunnen vergaderen. We maken hierbij ook een stappenplan zodat de volgende raad makkelijk door kan met dit dossier als het dit jaar niet meer lukt. Op het IO verwachten we mogelijk nog vragen over onder advies op de **Kwaliteitsafspraken**, hierop zullen we ons voorbereiden.

Update van de inwerkcommissie:

De inwerkmap wordt nog steeds aan gewerkt. Deels om de comments te verwerken en deels om nog specifieke stukken toe te voegen over bijvoorbeeld Corona en de Green Commitment. We hebben van bijna iedereen binnen wat de beschikbaarheid is in de vakantie en in september, maar hopelijk kunnen we het inwerken gewoon doen naar de originele data als we weten wat de serieuze kandidaten zijn. Ook zijn we individueel bezig met verschillende onderdelen van het inwerken in meer detail uitwerken.

13. Evaluatie stukken

Pjotr: Het laatste stuk had iets compacter gekund.

Daan R: Wat Pjotr zei.

14. Evaluatie PV

Sophie: Ik ben blij met de hoeveelheid input.

Lotte: Ik merkte dat er veel gediscussieerd werd, dat vond ik wel fijn.

15. Rondvraag

16. Actielijst

(PV200218-06) Actie taakgroep hoofden OverO en Financiën: vul het logboek in met terugwerkende kracht.



17. Punten volgende agenda

Er komt een OD stuk.

18. Sluiting

Voorzitter Ruth sluit de vergadering 19:46.