



<i>Vergadering</i>	PV 24-03-2020
<i>Tijd</i>	18:00
<i>Voorzitter</i>	Anne-Ruth Meijer
<i>Aanwezig</i>	Daan Rademaekers, Jolein Rau, Lisa Blijleven, Lotte Philippus, Daan Schoppink, Pjotr van der Jagt, Sophie van Tilburg, Jasper Claessen
<i>Afwezig</i>	Ilya Janssen, Pepijn de Reus, Erik Kooistra
<i>Notulist</i>	Rosa van der Laag
<i>Gast</i>	Hilal Demirel

1. Opening

Voorzitter Anne-Ruth opent de vergadering om 18:14.

2. Notulen & Actielijst

(PV200218-06) Actie taakgroep hoofden OverO en Financiën : vul het logboek in met terugwerkende kracht.

(PV200324-01) Actie OnderO: Schrijf de adviezen voor de OERen B

(PV200324-02) Actie OnderO: Redactioneer jullie eigen adviezen over de OERen B

(PV200324-03) Actie OnderO: schrijf de adviezen over de concept TERs B

(PV200324-04) Actie OnderO: redactioneer jullie eigen adviezen van de concept TERs B

(PV200324-05) Actie Jolein: Schrijf een positief advies over het toevoegen van het addendum in de TER-B. Gedaan.

(PV200324-06) Actie Lotte en Lisa: Redactioneer het addendum TER-B advies. Gedaan.

(PV200324-07) Actie Daan R Stuur een positief advies over de kwaliteitsafspraken. Gedaan.

(PV200324-08) Actie Lisa, Lotte, Anne-Ruth, Sophie: Redactioneer het advies over de kwaliteitsafspraken. Gedaan.

(PV200324-09) Actie Daan R: Schrijf een advies over de OER-A met aanpassingen. Gedaan.

(PV200324-10) Actie Jolein, Lisa, Lotte en Ilya: redactioneer het advies op de OER-A. Gedaan.

3. Post

Lotte:

Post in:

- CoBo spectrum is afgelast
- Reactive op advise bekendmaking cijfers
- Benoemingsbrief van de OD van computational sciences

Post uit

- Reactie op de adviesaanvraag OD information studies



- Reactie op de adviesaanvraag Addendum TER B
- Reactie op de adviesaanvraag OER A
- Reactie op de adviesaanvraag over de Kwaliteitsgelden

4. Mededelingen

Ilya, Pepijn en Erik zijn afwezig en hebben niemand gemachtigd.

5. Update CSR

Update vanuit de CSR:

Ook bij de CSR is de agenda behoorlijk gereduceerd, het idee is om zo normaal mogelijk door te gaan maar veel communicatie is vertraagd/licht plat dus dat lukt niet altijd.

Verder heb ik wekelijks meetings met Karen waar we de laatste centrale ontwikkelingen doornemen.

Afgelopen week hebben we het veel gehad over de **verkiezingen** en de **fair play agreement** is afgemaakt. Ook is de **taalcursus** voor internationals bijna helemaal klaar. Verder ben ik zelf vrij veel bezig met crisismetings in de UCO waar we de grootste lijnen van het beleid iedere week bespreken en aanpassen voordat de decanen ernaar kijken.

6. Vaststellen Agenda

1. Opening
2. Notulen en Actielijst
3. Post
4. Mededelingen
5. Update CSR
6. Vaststellen agenda
7. Terugkoppeling vakevaluaties
8. Canvas template
9. Problemen werving
10. De raad voor de komende maanden
11. W.v.t.t.k.
12. Wat gaat er naar de CSR?
13. Relevante updates taakgroepen en DB
14. Evaluatie Stukken
15. Evaluatie PV
16. Rondvraag
17. Actielijst
18. Punten volgende agenda
19. Sluiting



7. Terugkoppeling vakevaluaties

Discussiepunten

1. Is het stuk duidelijk?

Lotte: Bij stemvoorstel c1, dat is ergens vorige week verstuurd. Willen we daar nog steeds over stemmen bij de officiële OER?

Sophie: Wat mij betreft kunnen we er nog steeds met die interpretatie over stemmen.

Lotte: Bij stemvoorstel c3, ik denk dat dat memo moet zijn.

Sophie: Ja.

2. Stemmen over deel A

Voorstel A1: De raad is van mening dat de data van de vakevaluaties gedeeld moeten worden met de studenten die het desbetreffende vak in het desbetreffende jaar hebben gevolgd.

Voor: 6 Tegen: 1 Blanco: 0 Onthouden: 2

Aangenomen

Voorstel A2: De raad is van mening dat vakcoördinatoren naar aanleiding van de data van de vakevaluaties aangeven wat ze met de feedback gaan doen en dat dit gedeeld wordt met de studenten die het desbetreffende vak in het desbetreffende jaar hebben gevolgd.

Voor: 6 Tegen: 0 Blanco: 0 Onthouden: 3

Aangenomen

Voorstel A3: De raad is van mening dat er voor studenten die het vak gaan volgen een overzicht moet zijn van de samengevatte data van de vakevaluaties van eerdere jaren.

Voor: 4 Tegen: 0 Blanco: 0 Onthouden: 5

Aangenomen

Voorstel A4: De raad is van mening dat er voor studenten die het vak gaan volgen een overzicht moet zijn van de trends binnen de vakevaluaties van eerdere jaren.

Voor: 5 Tegen: 1 Blanco: 0 Onthouden: 3

Aangenomen

Voorstel A5: De raad is van mening dat er voor studenten die het vak gaan volgen een overzicht moet zijn van wat vakcoördinatoren hebben gedaan met de feedback uit de vakevaluaties van eerdere jaren.

Voor: 6 Tegen: 0 Blanco: 0 Onthouden: 3

Aangenomen

3. Gelaagd stemmen over deel B (als een voorstel uit deel A is ingestemd)

Voorstel B1: De raad is van mening dat de terugkoppeling van vakevaluaties op canvas gepubliceerd moet worden op de pagina van het vak.

Voor: 5

Voorstel B2: De raad is van mening dat de terugkoppeling van vakevaluaties op canvas



gepubliceerd moet worden op de pagina van de OC.

Voor: 2

B1 instemmen:

Voor: 7 Tegen: 2 Blanco: 0 Onthouden: 0

Aangenomen

4. Gelaagd stemmen over deel C (als een voorstel uit deel A is ingestemd)

Stemverklaring Lotte: Ik ben tegen c3 omdat het DT heeft gezegd dit niet te willen doen en het over te dragen aan de OC

Stemverklaring Daan R: Ik stem niet voor c4 omdat ik met Corona denk dat het lastig is om contact te krijgen met de OC's.

Voorstel C1: De FSR FNWI 19/20 wil de mening van de raad omtrent de terugkoppeling van vakevaluaties verwerken in het aankomende advies over de OERen deel A.

Voor: 3

Voorstel C2: De FSR FNWI 19/20 wil de mening van de raad omtrent de terugkoppeling van vakevaluaties verwerken in de aankomende adviezen over de OERen deel B.

Voor: 3

Voorstel C3: De FSR FNWI 19/20 gaat het DT adviseren de veranderingen door te voeren, maar de exacte methode maakt niet uit.

Voor: 0

Voorstel C4: De Taakgroep Over0 gaat met de OC's die het met ons eens zijn kijken naar een manier om druk te zetten op de OD's om veranderingen door te voeren met betrekking tot de terugkoppeling van vakevaluaties.

Voor: 6

C4 instemmen:

Voor: 7 Tegen: 0 Blanco: 0 Onthouden: 2

Aangenomen

8. Canvas template

Discussiepunten

1. Is het stuk duidelijk?

2. Mist er informatie?

3. Is er feedback op de Canvas template?

Daan R: Ik mis een linkje naar de RRvE.

Pjotr: Het ziet er overzichtelijk uit. Dus positieve feedback.

Daan R: Als je op het IIS studeert kan je niet naar de gewone education desk, maar die van het IIS. Dus daar mist ook een linkje van.

4. Peilen of we deze template willen verspreiden onder de opleidingen.

Positief: 9 Medium: 0 Negatief: 0

Anne-Ruth: Is er iemand op tegen dat hier geen vervolgstuk van komt maar dat we het aan de taakgroep mee geven?

Niemand in de vergadering is hier op tegen.



9. Problemen werving

Lisa: Er staat nog dat we een informatieavond hebben, dat klopt niet omdat ik dit stuk lang geleden geschreven heb. Ik heb nieuwe informatie toegevoegd.

Discussiepunten

1. Is het stuk duidelijk?

2. Mist er informatie?

Sophie: Voor politicologie is stemvoorstel B3 de beste optie.

3. Discussiemoment over de inbreng van het DT

Lisa: Ze zeiden, als jullie niemand kunnen vinden kunnen we uitzoeken of jullie langer aan kunnen blijven dus mijn vraag aan jullie is nu of jullie echt niet langer in de raad willen blijven.

Daan R: Als ze ons degelijker gaan betalen wil ik wel aanblijven.

Ruth: In de vakantie blijf je het nog steeds. Ik vind het geen goede optie dat wij aan zouden blijven.

Sophie: Ik zou het op zich wel willen doen als dat betekent dat we daarna een nieuwe raad kunnen hebben.

Pjotr: Volgens het CSR reglement kunnen we tot 3 maanden verlengt worden.

Daan S: Ik ben het eens met Ruth, ik moet aan mijn studie.

4. Peiling: Als er een regeling getroffen zou worden waardoor wij langer aangesteld kunnen worden, zou je dan langer raadslid willen blijven?

Positief: 2 Medium: 4 Negatief: 3

Per deel:

Deel A

5. Missen er stemvoorstellen?

6. Kloppen de stemvoorstellen?

7. Missen er voor- en/of nadelen?

8. Kloppen de voor- en/of nadelen?

9. Discussiemoment

10. Stemmen over de stemvoorstellen

Stemvoorstel A1: De FSR FNWI 19/20 noemt uit zichzelf tijdens de discussie over werving dat er andere studentenorganisaties hetzelfde probleem hebben.

Voor: 5 Tegen: 1 Blanco: 0 Onthouden: 3

Aangenomen

Stemvoorstel A2: De FSR FNWI 19/20 noemt dat er in ieder geval de afgelopen drie jaar een daling te zien is aan het aantal kandidaten voor de raad.

Voor: 9 Tegen: 0 Blanco: 0 Onthouden: 0

Aangenomen

Deel B

Missen er stemvoorstellen?

6. Kloppen de stemvoorstellen?

7. Missen er voor- en/of nadelen?

8. Kloppen de voor- en/of nadelen?

9. Discussiemoment

10. Stemmen over de stemvoorstellen



Stemvoorstel B1: De FSR FNWI 19/20 is van mening dat de beurs die je krijgt voor je raadswerk onvoldoende toereikend is.

Voor: 9 Tegen: 0 Blanco: 0 Onthouden: 0

Aangenomen

Stemvoorstel B2: De FSR FNWI 19/20 is van mening dat het duidelijker moet worden gemaakt dat een raadsjaar een uitzondering is op de N+1 regeling.

Voor: 8 Tegen: 0 Blanco: 0 Onthouden: 1

Aangenomen

Stemvoorstel B3: De FSR FNWI 19/20 is van mening dat raadswerk gecompenseerd zou moeten worden met ECs voor je minorruimte.

Voor: 5 Tegen: 1 Blanco: 0 Onthouden: 3

Aangenomen

10. De raad voor de komende maanden

Anne-Ruth: We hebben het hier de vorige keer ook over gehad. Hoeveel wij doen hangt ook af van hoeveel het DT nu doet en afhankelijk van de week kijken hoeveel werk er ligt. DT zegt dat hun werk doorgaat en zij zouden het fijn vinden IO's en BO's door te zetten. Het crisisteam is nu een werkgroep geworden. Daarom hebben we als DB besloten dat wij ook door kunnen gaan. Jullie kunnen natuurlijk vragen stellen en zeggen als we dingen over het hoofd hebben gezien. Wij zien het voor ons dat elke taakgroep gaat kijken per dossier of het door kan gaan of niet. Wij zouden graag een overzicht hebben wat op welke manier doorgaat en daar gaan wij een planning mee maken. Ook wilde ik laten weten de IO onderwerpen zijn onze gestuurde adviezen. Onderwerpen zijn onder andere corona, Selectieprocedure, Werving leden van de FSR, Docent van het jaar is PR, Kwaliteitsafspraken en OER-A voor reglementen. We snappen dat middelen en motivatie nu een probleem kunnen zijn. We denken dat er veel te halen valt en dat we door kunnen voor de volgende raad.

Sophie: Het is lang geleden dat ik contact hebt gehad met Kees, en voor veel dossiers heb ik contact met hem nodig.

Ruth: Ik zou het met je taakgroep bespreken en Kees een mail sturen en daarin aangeven waarvoor je zijn input nodig hebt.

Daan R: Richt Kees zich veel op ons of richt hij zich op veel andere dingen rond corona?

Ruth: Kees is wel veel bezig met de situatie rond corona, maar hij pakt ook andere dossiers op. Hij blijft wel reageren op onze adviezen. Wellicht kunnen we op IO vragen hoeveel tijd hij voor ons heeft. Is er iemand het mee oneens dat we meer doen dan antwoorden op adviesaanvragen?

Jasper: Volgens mij waren Erik, Ilya en Pepijn hier wel op tegen.

Ruth: Dat was volgens mij ook de strekking van vorige vergadering. In de taakgroepen kunnen zij daar zelf hun stem in brengen. Ik ga niet aan mensen dwingen dat ze dat moeten, ik ga er niet achteraan zitten.

Pjotr: Ik denk dat het een persoonlijke kwestie is. Ik denk dat we niemand moeten dwingen om door te gaan maar als je dat wil dat je wel de mogelijkheid hebt.

Ruth: Daarom willen wij het ook faciliteren met een planning. We hebben so wie so volgende week een PV want we gaan het hebben over het IO en de Green Commitment.

11. W.v.t.t.k.



12. Wat gaat er naar de CSR?

Daan R: Ik zag dat er een gedragscode was gestuurd tijdens de wervingsperiode aan de partijen. Pjotr, weet je daar toevallig meer over?

Pjotr: De CSR heeft het oorspronkelijke document van het AMC overgenomen en aangepast naar centraal

Jolein: Is dit iets vanuit de CSR of vanuit de partijen?

Pjotr: Het is aan de hand van het AMC opgesteld en dat heeft de CSR proberen UvA breed uit te rollen.

13. Relevante updates taakgroepen en DB

Bij PR hebben we lang mogen wachten, maar zijn we eindelijk beloofd met zekerheid over **de verkiezingen**. Deze worden namelijk drie weken opgeschoven ([hier meer info](#)). De verkiezingen zullen dus van 8 tot 12 juni plaats vinden. Ook hebben we een mailtje ontvangen van iemand die geïnteresseerd is in het worden van raadslid, dus hopelijk hebben we echt onze eerste kandidaat!

Natuurlijk verwachtte meer na alle onze inzet voor de **werving**. Daarom is er deze PV een stuk van PR over de problemen bij de werving. We willen graag met het DT bespreken dat het raadlidmaatschap erg onaantrekkelijk is en dat er verandering in moet komen.

Misschien hebben jullie het al gezien maar de **Docent van het Jaar** verkiezingen worden toch UvA-breed geregeld. Pjotr gaf aan dat het door de TLCs geregeld wordt, wij als PR hebben er geen informatie over ontvangen.

Update OnderO:

De meeste adviezen voor de OERen B zijn in de afgelopen week geschreven en voor een deel ook al geredactioneerd. Volgens de planning willen we deze week alles geredactioneerd hebben want de deadline is natuurlijk al komende dinsdag. Verder behandeld de taakgroep op dit moment geen dossiers.

Update Inwerkcommissie:

We hebben binnen de commissie gesproken over het inwerkweekend, indien de regelingen van het RIVM het toelaten willen we gewoon op weekend gaan. Er is dan nog geen uitslag bekend van de verkiezingen, maar gezien het lage aantal mensen voor op de lijsten tot nu toe denken we dat we gewoon al gaan beginnen met inwerken volgens de originele planning met alle serieuze kandidaten.

Gisteren was de deadline voor het redigeren van de inwerkmap, Jolein gaat hiermee bezig en morgen bespreken we de punten die we inhoudelijk moeten bediscussiëren. Verder wordt er nog gewerkt aan de casussen en bonding activiteiten voor op inwerkweekend en is er contact met TAQT over de mogelijkheden van online trainingen.

Bij Reglementen is het OER-A advies eruit. De deadline is 14 april, dus tegen die tijd denk ik dat we meer zullen horen. Dit is het enige dossier wat nog loopt, verder geen nieuws dus.

FacIT update:



Waste Event is verplaatst naar volgend jaar. Volgende week gaat er een overleg gehouden worden over hoe de verplaatsing van het Waste Event naar volgend jaar.

DB update:

We hebben gisteren AO gehad met Kees. Naar aanleiding van ons gesprek met de decaan vrijdag hebben we besloten om de IO's en BO's door te laten gaan, zoals jullie natuurlijk allemaal hebben gelezen in mijn mail vrijdag. Tijdens de PV zullen we noemen welke onderwerpen op het IO komen, en later deze week zullen jullie de agenda krijgen. Verder zijn we aan het kijken naar een nieuwe invulling voor de wekenplanning, deze zullen jullie ook snel krijgen.

Afgelopen week heeft OverO niet vergaderd. Wel is het kwaliteitsafspraken advies verstuurd. Daarnaast behandelen we deze week op de PV ons stuk over terugkoppeling vakevaluaties.

14. Evaluatie stukken

Een duim omhoog.

15. Evaluatie PV

Ruth: Het spijt me Sophie dat ik je uit de meeting gooide, maar het is opgelost.

Lotte: In het begin was het handjes opsteken iets te snel, maar daarna ging het beter.

Sophie: Het voelt wel een beetje raar om met 4 stemmen voor iets in te stemmen.

Lotte: Ik vond het jammer dat de mensen die afwezig zijn niemand hebben gemachtigd.

16. Rondvraag

Hilal: Is 15 april het IO? Zou ik daar een uitnodiging voor kunnen krijgen?

Ruth: Die hebben wij ook nog niet, als we die hebben sturen we die door. BO is op 12 mei van 15:00-17:00.

Pjotr: Ik zit in relatief veel taakgroepen dus als je nog specifieke vragen hebt over corona, kan je dat aan mij vragen.

17. Actielijst

(PV200218-06) Actie taakgroep hoofden OverO en Financiën: vul het logboek in met terugwerkende kracht.



(PV200324-01) Actie OnderO: Schrijf de adviezen voor de OERen B

(PV200324-02) Actie OnderO: Redactioneer jullie eigen adviezen over de OERen B

(PV200324-03) Actie OnderO: schrijf de adviezen over de concept TERS B

(PV200324-04) Actie OnderO: redactioneer jullie eigen adviezen van de concept TERS B

18. Punten volgende agenda

Green commitment en IO

19. Sluiting

Voorzitter Ruth sluit de vergadering 19:15.