



---

<i>Vergadering</i>	PV 24-03-2020
<i>Tijd</i>	18:00
<i>Voorzitter</i>	Anne-Ruth Meijer
<i>Aanwezig</i>	Daan Rademaekers, Jolein Rau, Lisa Blijleven, Lotte Philippus, Daan Schoppink, Erik Kooistra, Pepijn de Reus, Ilya Janssen, Pjotr van der Jagt, Sophie van Tilburg, Jasper Claessen
<i>Afwezig</i>	
<i>Notulist</i>	Rosa van der Laag
<i>Gast</i>	Hilal Demirel

---

### 1. Opening

Voorzitter Anne-Ruth opent de vergadering om 18:00.

### 2. Notulen & Actielijst

(PV200218-06) Actie taakgroep en commissie hoofden en Pjotr: vul het logboek in met terugwerkende kracht. OnderO: nog niet helemaal gedaan. Pjotr: Nog niet gedaan.

(PV200317-01) Actie Pepijn: schrijf een positief advies over de selectieprocedures van BMW en PB. Benoem daarbij de aangenomen stemvoorstellen over selectie KI. Gedaan.

(PV200317-02) Actie Lotte, Jolein, Erik, Anne-Ruth: redactioneer het advies over selectieprocedures. Gedaan.

### 3. Post

Lotte:

Post uit:

- Advies over selectieprocedures

Post in:

- Antwoord op de brandbrief van FGw

### 4. Mededelingen

Hilal komt iets later na het vertrouwelijk stuk.

### 5. Update CSR

Hieronder een update vanuit de CSR kant:



Beginnend bij de PV, we hebben een update gekregen hoe het ervoor staat met de website en het lijkt erop dat onze aannemer (idk hoe noem je zoiemand?) spontaan verdwenen is #corona?idk maar we zijn dus ongeveer even ver als 1-9-2019.

We hebben nieuwe leden voor onze Raad van Advies verkozen. Een leuke discussie was de van de **Instellingscollegegelden** dit was vrij opeens opgekomen uit een werkgroep en moest ook full-bob, waar de discussie om ging is of er een "kwaliteitsgelden"-fee moest komen op instellingscollegegeld. De discussie kwam op uit een werkgroep die ging over het advies uitbrengen op de rekenmethode en daar werd bedacht dat ook internationals en 2e studiestudenten proviteren van de kwaliteitsgelden, maar deze groepen leveren niks extra's in. De CSR vindt dat prima, de werkgroep ziet graag dat het ICG ietsjes verhoogd wordt. (Ik beantwoord graag vragen maar tis vrij technisch). CSR-FSR diner, welp dit wordt lastig. **Profileringsfonds** moest om full-BOB, we werden gevraagd om input met voor en nadelen voor collegegeld vrij studeren. **Election etiquette** dit wordt een soort fair play agreement voor de vErKIEziNgEn??? (<één groot vraagteken).

## 6. Vaststellen Agenda

- |  |   |
|--|---|
| 1. Opening                                   | 15. Wat gaat er naar de CSR?            |
| 2. Notulen en Actielijst                     | 16. Relevante updates taakgroepen en DB |
| 3. Post                                      | 17. Evaluatie Stukken                   |
| 4. Mededelingen                              | 18. Evaluatie PV                        |
| 5. Update CSR                                | 19. Rondvraag                           |
| 6. Vaststellen agenda                        | 20. Actielijst                          |
| 7. OD Information Studies<br>[VERTROUWELIJK] | 21. Punten volgende agenda              |
| 8. Addendum TER-B Physics and Astronomy      | 22. Sluiting                            |
| 9. Kwaliteitsafspraken                       |   |
| 10. Concept OERen deel B                     |   |
| 11. Concept TERs deel B                      |   |
| 12. OER-A                                    |   |
| 13. Verkiezingen                             |   |
| 14. W.v.t.t.k.                               |   |



## 7. OD Information Studies [VERTROUWELIJK]

### 8. Addendum TER-B Physics and Astronomy

Discussiepunten

1. Is het stuk duidelijk?
2. Mist er informatie?
3. Missen er opties?
4. Kloppen de plus- en minpunten?
5. Missen er plus- of minpunten?
6. Discussiemoment
7. Stemmen

Stemvoorstel: De FSR FNWI 19/20 adviseert negatief over het voornemen om het addendum toe te voegen aan de TER-B van Physics & Astronomy.

Voor: Tegen: 11 Blanco: 0 Onthouden 1

### 9. Kwaliteitsafspraken

Discussiepunten

1. Is het stuk duidelijk?
2. Mist er informatie?
3. Discussie over A1, A2 en A3
4. Gelaagd stemmen over A1, A2 en A3

Stemvoorstel A1: De FSR FNWI 19/20 is positief over plan 1f

Voor: 7

Stemvoorstel A2: De FSR FNWI 19/20 is neutraal over plan 1f

Voor: 4

Stemvoorstel A3: De FSR FNWI 19/20 is negatief over plan 1f

Voor: 0

Instemmen A1

Voor: 7 Tegen: 0 Blanco: 0 Onthouden:5

Aangenomen

5. Zijn mensen het oneens met een redenering in het stuk?

Lisa: In het stuk klinkt alsof wij negatief zijn, maar we zijn neutraal. Er stond zelfs in dat het niet uit de kwaliteitsgelden moest komen.

Daan R: Dit is hoe het naar mijn inziens uit de notulen kwam, ik kan het afzwakken of een neutralere toon aannemen.

Ruth: Dus meer vragend of het wel bij de kwaliteitsverhoging van het onderwijs past.

6. Discussie over E1, E2 en E3

Lisa: Ik mis eigenlijk meer stemvoorstellen dat we positief zijn met aanmerkingen of volledig negatief zijn.

Lotte: We hebben maar 1 punt waar we op tegen zijn, dus ik ben tegen E4 en E5.

7. Gelaagd stemmen over E1, E2 en E3

Stemvoorstel E1: De FSR FNWI 19/20 stuurt een positief naar het DT. Voor: 7

Stemvoorstel E2: De FSR FNWI 19/20 stuurt een positief mits advies naar het DT. Voor: 10

Stemvoorstel E3: De FSR FNWI 19/20 stuurt een neutraal tenzij advies naar het DT. Voor: 6

Stemvoorstel E4: De FSR FNWI 19/20 stuurt een negatief tenzij naar het DT. Voor: 2



Stemvoorstel E5: De FSR FNWI 19/20 stuurt een negatief naar het DT. Voor: 0

E2 instemmen:

Stemvoorstel E2: De FSR FNWI 19/20 stuurt een positief mits advies naar het DT

Voor: 9 Tegen: 0 Blanco: 0 Onthouden: 3

## 10. Concept OERen deel B

Pepijn: Ik wil nog twee stem voorstellen toevoegen.

- 1) In de OER BG weglaten dat mensen zich terdege moeten voorbereiden. Dit komt onder FPS zodat het daar ook wordt meegenomen.
- 2) Voor KI toevoegen dat er een uitzondering gegeven wordt dat je honours niet binnen 3 jaar moet afronden als je een bestuursjaar hebt gedaan.

Discussiepunten

1. Is het stuk duidelijk?

Erik: Het lijkt erop dat wijzigingen van afgelopen jaren worden teruggedraaid. Ik mis het historisch perspectief van deze wijzigingen.

Ruth: Ik heb gekeken naar mijn OER, daar werd vorig jaar niet iets veranderd wat we nu terugdraaien. Ik heb niet verder terug gekeken dat dat.

2. Mist er informatie?

3. Heeft iemand een vraag over een verandering in de concept OER?

4. Discussiemoment per deel

Deel A Levenswetenschappen

Ruth: Ik neem aan dat Pepijn hier ook de uitzondering wil van een bestuursjaar met honours.

Informatiewetenschappen

Erik: Over stemvoorstel 3, is het niet juist vervelend zo specifiek in de OER te zetten? Voor duidelijkheid kan je het in de studiewijzer zetten.

Ruth: In de OER A staat dat aanwezigheidsplicht ergens moet staan. Wij wilden zeggen voor 80% zodat mensen nog steeds kunnen afwijken in de studiewijzer.

Erik: Niemand update de studiewijzers en een harde lijn lijkt me niet handig.

Pjotr: Wat als je zegt maximaal 80%? Dan is er nog ruimte voor interpretatie.

Erik: Dan geldt hetzelfde.

Ruth: Dus het stemvoorstel wordt de FSR FNWI 19/20 wil dat als er aanwezigheidsplicht is, dat het staat beschreven in de studiewijzer/studiegids.

Jolein: Dat van Erik lijkt me een goed stemvoorstel, dat de gevolgen moeten staan in de studiewijzer bij KI.

Lotte: Er staat nu dat het gevolg is dat mensen dan het vak niet kunnen afronden als gevolg.

Het stemvoorstel dat net is verwoord vind ik goed en daar wil ik over stemmen.

5. Kloppen de stemvoorstellen?

6. Wil iemand over een onderdeel van de concept OER apart stemmen?

Stemvoorstel: De FSR FNWI 19/20 wil dat er wordt toegevoegd bij de OER

levenswetenschappen en KI dat een uitzondering gemaakt wordt voor het behalen van honours in 3 jaar als je een bestuursjaar doet.

Voor: 7 Tegen: 0 Blanco: 4 Onthouden: 1



## 7. Stemmen over de stemvoorstellen.

Stemvoorstel 1: De FSR FNWI 19/20 adviseert dat in de OER B van Natuur- en Sterrenkunde wordt opgenomen dat de tentaminering van elk vak expliciet in de de studiewijzer wordt beschreven.

Voor: 9 Tegen: 1 Blanco: 1 Onthouden: 1  
Aangenomen.

Stemvoorstel 2: De FSR FNWI 19/20 adviseert dat in de OER B van Natuur- en Sterrenkunde een minimale termijn voor de aankondiging van herkansingen van praktische oefeningen wordt toegevoegd.

Voor: 8 Tegen: 0 Blanco: 2 Onthouden: 2  
Aangenomen

Stemvoorstel 3: De FSR FNWI 19/20 wil dat in de OER van informatica staat dat er een aanwezigheidsplicht van 80% geldt voor practica en werkgroep bijeenkomsten met opdrachten.

Voor: 3

Stemvoorstel 4: De FSR FNWI 19/20 wil dat als er aanwezigheidsplicht is, dat het staat beschreven in de studiewijzer/studiegids.

Voor: 9

Instemmen stemvoorstel 4:

Voor: 9 Tegen: 1 Blanco: 0 Onthouden: 2

Stemvoorstel 5: Het terdege voorbereid voor werkgroepen wordt weggelaten bij BG en FPS

Voor: 6 Tegen: 2 Blanco: 1 Onthouden: 3

## 8. Gelaagd stemmen over de opties.

Optie 1: De FSR FNWI 19/20 is positief over de genoemde inhoudelijke wijzigingen in de concept OERen B.

Voor: 9

Optie 2: De FSR FNWI 19/20 is neutraal over de genoemde inhoudelijke wijzigingen in de concept OERen B.

Voor: 3

Optie 3: De FSR FNWI 19/20 is negatief over de genoemde inhoudelijke wijzigingen in de concept OERen B.

Voor: 0

Optie 1 instemmen:

Optie 1: De FSR FNWI 19/20 is positief over de genoemde inhoudelijke wijzigingen in de concept OERen B.

Voor: 9 Tegen: 0 Blanco: 2 Onthouden: 1

## 11. Concept TERs deel B



### Discussiepunten

1. Is het stuk duidelijk?

2. Mist er informatie?

Lotte: Er missen nog 2 TERs.

Ruth: Forensic sciences and Brain and cognitive sciences, daar waren geen aanmerkingen op.

3. Heeft iemand een vraag over een verandering in de concept TER?

4. Discussiemoment per deel

- Exacte wetenschappen

Erik: Het stemvoorstel over 18 EC, wat zei de OD?

Jolein: De OD heeft niet gereageerd op de mail.

-Informatiewetenschappen

Ruth: Ik heb per ongeluk een zin laten staan, die is niet belangrijk.

5. Kloppen de stemvoorstellen?

6. Wil iemand over een onderdeel van de concept TER apart stemmen?

7. Stemmen over de stemvoorstellen.

Stemvoorstel 1: De FSR FNWI 19/20 adviseert dat in de TER B van Chemistry wordt verduidelijkt hoe het cijfer bij een gecombineerd project wordt bepaald.

Voor: 9 Tegen: 1 Blanco: 1 Onthouden: 1

Aangenomen

Stemvoorstel 2: De FSR FNWI 19/20 adviseert dat artikel 4.11.3 wordt verwijderd.

Voor: 6 Tegen: 2 Blanco: 0 Onthouden: 4

Aangenomen

Stemvoorstel 3: De FSR FNWI 19/20 adviseert dat er een artikel over de geldigheidsduur van resultaten wordt toegevoegd aan de TERs van Mathematics en SFM.

Voor: 7 Tegen: 1 Blanco: 1 Onthouden: 3

8. Gelaagd stemmen over de opties.

Optie 1: De FSR FNWI 19/20 is positief over de genoemde inhoudelijke wijzigingen in de concept TERs B.

Voor: 9

Optie 2: De FSR FNWI 19/20 is neutraal over de genoemde inhoudelijke wijzigingen in de concept TERs B.

Voor: 1

Optie 3: De FSR FNWI 19/20 is negatief over de genoemde inhoudelijke wijzigingen in de concept TERs B.

Voor: 0

Optie 1 instemmen

Optie 1: De FSR FNWI 19/20 is positief over de genoemde inhoudelijke wijzigingen in de concept TERs B.

Voor: 10 Tegen: 0 Blanco: 1 Onthouden: 1



## 12. OER-A

Daan R: Stemvoorstel 9 moet stemvoorstel 8 zijn.

Discussiepunten

1. Is het stuk duidelijk?
2. Mist er informatie?
3. Willen mensen andere wijzigingen toevoegen?
4. Willen mensen los tekstuele wijzigingen aangedragen door de taakgroep bespreken?
5. Discussie over de artikelen in deel A
6. Stemmen over deel A

Stemvoorstel 1: De FSR FNWI 19/20 adviseert dat verplichten werkvormen zowel in de studiegids als in de studiewijzer moeten staan.

Voor: 10 Tegen: 0 Blanco: 1 Onthouden: 1

Aangenomen

Stemvoorstel 2: De FSR FNWI 19/20 adviseert dat special enrolment moet worden toegevoegd aan artikel 4.1.1.

Voor: 9 Tegen: 1 Blanco: 0 Onthouden: 2

Aangenomen

Stemvoorstel 3: De FSR FNWI 19/20 adviseert de bovengenoemde wijziging van artikel 4.1.3.

Voor: 10 Tegen: 1 Blanco: 1 Onthouden: 0

Aangenomen

Stemvoorstel 4: De FSR FNWI 19/20 adviseert dat er antwoorden moeten worden gegeven bij voorbeeldvragen voor tentamens.

Voor: 10 Tegen: 1 Blanco: 0 Onthouden: 1

Aangenomen

Stemvoorstel 5: De FSR FNWI 19/20 adviseert de dat geldigheidsduur van tentamens en vrijstellingen altijd ten minste N+1 jaar geldig zijn.

Stemverklaring Erik: Ik vind dit te specifiek en een harde grens.

Voor: 3 Tegen: 4 Blanco: 0 Onthouden: 5

Niet aangenomen

Stemverklaring Erik: Zeg dat er kopieën gemaakt mogen worden, want dit is niet duidelijk. Er komen vragen bijvoorbeeld vragen zoals mogen screenshots wel?

Stemvoorstel 6: De FSR FNWI 19/20 adviseert dat het toegestaan is foto's te maken van je gemaakte werk en de vragen tijdens inzagen momenten wanneer je het tentamen volgens het voorblad mocht meenemen.

Voor: 9 Tegen: 2 Blanco: 0 Onthouden: 1

Aangenomen

Stemvoorstel 7: De FSR FNWI 19/20 adviseert de bovengenoemde wijziging.



Stemverklaring Jolein: Ik vind het een onnodige wijziging dus ik stem tegen.

Voor: 5 Tegen: 2 Blanco: 0 Onthouden: 5

Aangenomen

7. Discussie over deel B

8. Stemmen over deel B

Stemvoorstel 8: De FSR FNWI 19/20 adviseert niet om de cijferafrondding te doen op decimalen in plaats van op halven en helen.

Voor: 7 Tegen: Blanco: 1 Onthouden: 4

Aangenomen

### 13. Verkiezingen

Lisa: We hebben de mogelijkheid om het uit te stellen, het online te doen en de optie om het te cancelen.

Ruth: Is het duidelijk?

Pjotr: Om aan te vullen, we mogen ook een optie aandragen.

Erik: Is het doel dat we volgend jaar een volledig nieuwe raad hebben? Of moeten we de taken die de raad moet doen vullen?

Lisa: Ze gaan dit nog met alle raden en partijen bespreken dus er is nog geen invulling van wat volgend jaar moet gebeuren.

Ruth: Mist er informatie?

Jolein: Ik zou graag willen toevoegen, de zetelverdeling van vorig jaar aan te houden.

Ruth: In dit geval zat dat 10 voor LIEF en 2 voor SLAAFS zijn.

Ruth: Missen er opties?

Lisa: Voor mij is het duidelijk dat als we onze lijsten moeten inleveren op 6 april, dat we geen 12 mensen hebben. Ik zie niet hoe we offline dit kunnen doen, zeker met onzekerheid over het verloop van studie.

Pepijn: Ik ben het daar mee eens.

Lotte: De zetelverdeling van dit jaar aanhouden, op dit moment zijn er meer mensen die voor SLAAFS hadden getekend, dus het zou zonde zijn die mensen weg te sturen.

Sophie: Mij lijkt het inderdaad ook geen goede optie, omdat mensen die nu op die lijsten staan de enige optie is.

Ruth: Online lijkt mij onmogelijk. Cancelen of uitstellen lijken me de enige opties.

Het is geen mening maar een advies, dan kan Lisa dat doorgeven aan andere raden.

Optie: Online houden van verkiezingen op hetzelfde moment.

Voor: 0 Tegen: 10 Blanco: 0 Onthouden: 2

Optie: Uitstellen van verkiezingen.

Voor: 11 Tegen: 1 Blanco: 0 Onthouden: 0

Optie: Cancelen van de verkiezingen

Voor: 6 Tegen: 2 Blanco: 1 Onthouden: 2

Optie: Zetelverdeling van vorig jaar behouden

Voor: 0 Tegen: 8 Blanco: 1 Onthouden: 2





#### 14. W.v.t.t.k.

Lotte: Ik had het in de DB update genoemd, wij vinden het lastig om te bedenken wat we met de raad gaan doen. We kunnen weer langzaam het werk weer oppakken of alleen adviesaanvragen behandelen.

Ruth: Is er behoefte om dit te bespreken wat te doen met de raad in deze situatie? Ja.

Heeft iemand een vraag? Dan beginnen we maar de brainstorm.

Jolein: We moeten bedenken wat mogelijk is vanuit huis, en dat doen.

Pepijn: Ik denk dat veel processen op de uni stil liggen. Daarnaast heb ik ook online lessen waar ik aan moet wennen. Ik vind het prima het te laten voor wat het is.

Lotte: Ik deel de mening niet dat alles stil ligt op de uni. We kunnen zeker kijken wat wel en niet mogelijk is.

Erik: Ik ben het gedeeltelijk met Pepijn eens, omdat er nog veel onduidelijk is. Het lijkt me zinnig om het minimale te doen de komende weken of maand.

Ilya: Ik sluit me aan bij Erik omdat ik denk dat niet handig is om nu dingen op te pakken maar we moeten er wel voor de studenten zijn.

Sophie: Mij lijkt het goed per taakgroep te kijken wat kan en wat niet qua tijd en qua hoofd. En te vragen of DT open staat voor meetings.

Daan R: Ik sluit me aan bij Sophie, dat we met het DT moeten overleggen. Als Kees geen tijd heeft om aan dossiers te werken heeft het voor mij geen zin.

Pepijn: Studenten gaan waarschijnlijk studievertraging oplopen dus er gaat zoveel gebeuren dat het niet handig is om ons met dingen zoals veiligheid bezig te houden.

Pjotr: Ik denk dat het inderdaad het belangrijkste is om het met DT te overleggen wat wij voor hen kunnen doen. Verder is bijna alles bijzaak op dit moment.

Ruth: DT is ook bezig met de dossiers die blijven lopen. Ik denk dat wij moeten bedenken wat wij willen doen en het niet bij DT leggen. Ik begrijp heel erg dat er nu ook andere dingen zijn die je afleiden. Ook veel motivatie gaat weg als je de hele dag binnen zit. Gaan we op een gegeven moment dingen weer oppakken? Mij lijkt het handig om per taakgroep te kijken welke dingen nog besproken kunnen worden tijdens PV.

Ilya: Ik denk dat het moeilijk is om vooruit te plannen omdat we niet weten wat er gaat komen. Ik zou het per twee weken aankijken.

Lotte: Vanmiddag hebben we het ook nog gehad over dat we in onze eindfase zitten. Tegen de tijd dat we een reactie krijgen is het Juni. Door de onduidelijkheid rond verkiezingen is veel onduidelijk over dingen oppakken. Dus wij hebben het erover gehad om alles klaar te zetten voor de volgende raad.

Ruth: Dus een samenvatting. Wat bij iedereen opkomt is dat het lastig is wat er gaat gebeuren ook rond stress en motivatie en onzekerheid rond studie. Doe de lopende dingen en kijk het aan per week en per dossier. Maar willen we wel dossiers oppakken als we geen duidelijkheid hebben rond de verkiezingen. Het kan handig zijn om een soort plan te hebben per taakgroep.

#### 15. Wat gaat er naar de CSR?

Pjotr: De dingen die Lisa noemde over de verkiezingen.



## 16. Relevante updates taakgroepen en DB

Bij Reglementen is het ook rustig. Afgelopen week zijn we alleen bezig geweest met de OER-A en daarmee ook een nieuw full-BOB OER-A stuk. De rest, zoals studiegids/wijzer en PReglementen, ligt voorlopig stil.

Voor PR was er helaas weinig te doen deze week, maar hier toch de mini update:

De UvA en de CSR waren al bezig met het kijken naar de **verkiezingen**, maar met de extra maatregelen van vanavond zullen er wel weer nieuwe overwegingen gemaakt moeten worden. Wel is een Folia artikeltje verschenen over onze struggles. Het wordt voor nu dus afwachten war er gaat gebeuren.

We hebben de mensen die interesse hadden in de **informatie avond** de powerpoint gestuurd die we anders hadden gebruikt om de presentatie mee te geven. Ook hebben we een aanvullende tekst geschreven om zo veel mogelijk duidelijk toe te lichten. Hopelijk worden mensen er een beetje warm van.

FacIT update:

Er is momenteel weinig te melden. We gaan nu beginnen aan het zoveel mogelijk archiveren van de dossiers Sociale Veiligheid en Algemene Veiligheid.

Bij OverO heeft de focus afgelopen week gelegen bij de **kwaliteitsafspraken**. Daarover ligt vanavond een laatste stuk waarin we stemmen over het laatste punt (1f) en stemmen over de strekking van ons advies. Hierna zal er een advies worden geschreven richting DT. Wij hebben kort gesproken over **corona** en besloten om Kees te mailen voor een lijst van de opleidingen met daarbij hoe zij omgaan met online onderwijs en tentaminering in de volgende periode. Dit om te kijken of hier ook goed wordt gekeken of de opties ook positief zijn voor de student. We hebben **BSA extra** besproken en besloten voorlopig een advies stuk te schrijven en eventueel later te kijken of er alternatieve mogelijk zijn, vooralsnog is het DT negatief over ons plan. **Terugkoppeling vakevaluaties** staat voorlopig stil. Op de achtergrond zullen we wel onderzoek blijven doen naar onze samenwerking met de **VU**. Andere dossiers waar we mee bezig waren of wilde gaan opstarten blijven voorlopig ook even in de ijskast.

Hier de update van de inwerkcommissie:

We hebben vandaag vergaderd om de voortgang te bespreken. We zijn vanuit huis allemaal met onze eigen taakjes bezig. We hebben besproken welke invloed **Corona** heeft op de **planning** van het inwerkproces en zijn bezig met uitzoeken hoe we de inwerkmomenten eventueel digitaal zouden kunnen laten plaatsvinden indien het tijdspad van de verkiezingen niet verandert.

Verder wordt er gewerkt aan de **casussen** waar wordt gekeken naar welke rollen nodig zullen zijn bij casussen en wat de informatie is die de nieuwe raad nodig zal hebben om er een beetje uit te komen. Verder wordt er gewerkt aan de **leerlijn en leerdoelen** per onderwerp van het inwerken. Ook de **inwerkmap** wordt nog aan gesleuteld. Jullie zullen op 27 maart een versie krijgen om te redigeren en waar je opmerkingen over kunt geven en dat kan tot uiterlijk 6 april. Dat geeft een werkweek en twee weekenden, we hopen dat dat voldoende tijd zal zijn.

Ook hebben we het gehad over **bonding op het inwerkweekend** (of anders een middag met de nieuwe raad op een ander moment) met bonding spellen en activiteiten voor teamwork en communicatie. Daarnaast willen we een Crazy88 maken met acties die zorgen voor bonding, dit ook voor inwerkweekend of anders het vervangende moment.

Met vragen en input kun je altijd de commissie mailen!



DB update:

We hebben niet echt een update, want dit is voor het eerst in een week dat we weer vergaderen. We zijn nu een beetje aan het kijken hoe we het raadswerk kunnen voorzetten nu alle maatregelen zijn verlengd tot 1 juni. Dit gaat niet alleen om de adviesaanvragen waar we op moeten reageren, maar ook het vaste raadswerk. We zijn dit nu aan het bespreken, dus we hebben hier nog niet echt een plan voor. We streven ernaar om volgende week geen PV te hebben. Mocht er vandaag niet genoeg tijd zijn, zullen die stukken volgende week afgemaakt worden. Wellicht dat we vanuit het DB wel nog een onderwerp voor volgende week hebben. Als taakgroepen nog dingen hebben die ze op de PV willen bespreken, laat het vooral weten, dan houden we volgende week wel een PV.

## 17. Evaluatie stukken

## 18. Evaluatie PV

Lotte: Ik vond dat er veel blanco werd gestemd terwijl er weinig discussie was.

Jolein: Ik ben benieuwd waarom sommigen blanco hebben gestemd.

## 19. Rondvraag

Jolein: We hebben een vergadering gehad met de inwerkcommissie. We zoeken mensen die een groepje begeleiden bij de casus

## 20. Actielijst

(PV200218-06) Actie taakgroep en commissie hoofden en Pjotr: vul het logboek in met terugwerkende kracht.

(PV200324-01) Actie OnderO: Schrijf de adviezen voor de OERen B

(PV200324-02) Actie OnderO: Redactioneer jullie eigen adviezen over de OERen B

(PV200324-03) Actie OnderO: schrijf de adviezen over de concept TERs B

(PV200324-04) Actie OnderO: redactioneer jullie eigen adviezen van de concept TERs B

(PV200324-05) Actie Jolein: Schrijf een positief advies over het toevoegen van het addendum in de TER-B

(PV200324-06) Actie Lotte en Lisa: Redactioneer het addendum TER-B advies

(PV200324-07) Actie Daan R Stuur een positief advies over de kwaliteitsafspraken

(PV200324-08) Actie Lisa, Lotte, Anne-Ruth, Sophie: Redactioneer het advies over de kwaliteitsafspraken

(PV200324-09) Actie Daan R: Schrijf een advies over de OER-A met aanpassingen

(PV200324-10) Actie Jolein, Lisa, Lotte en Ilya: redactioneer het advies op de OER-A



## 21. Punten volgende agenda

Ruth: Als een taakgroep graag een stuk willen bespreken. Jullie krijgen nog een mail van mij vrijdag.

## 22. Sluiting

Voorzitter Ruth sluit de vergadering 19:44.