



<i>Vergadering</i>	PV 25-02-2020
<i>Tijd</i>	18:00
<i>Voorzitter</i>	Anne-Ruth Meijer
<i>Aanwezig</i>	Jolein Rau, Lisa Blijleven, Lotte Philippus, Daan Schoppink, Erik Kooistra, Pepijn de Reus, Ilya Jansen, Sophie van Tilburg, Jasper Claessen
<i>Afwezig</i>	Pjotr van der Jagt en Daan Rademaekers
<i>Notulist</i>	Rosa van der Laag
<i>Gast</i>	Hilal Demirel

1. Opening

Voorzitter Anne-Ruth opent de vergadering om 18:00.

2. Notulen & Actielijst

(PV200218-01) Actie iedereen stuur wijzigingen notulen van PV 200211 voor donderdag 12:00 20 feb naar Rosa Actie Ruth en Lisa: schrijf een advies over het tentamen voorblad

(PV200218-02) Actie Ilya Pepijn en Lotte: redactioneer het advies over het tentamen voorblad.

(PV200218-03) Actie Pjotr: Schrijf een ongevraagd advies over fraude en plagiaat. Gedaan.

(PV200218-04) Actie Ilya lotte en Pepijn: Redactioneer het ongevraagd advies over fraude en plagiaat. Gedaan.

(PV200218-05) Actie Erik maak een logboek document en stuur het naar alle taakgroepen.

(PV200218-06) Actie taakgroep hoofden: vul het logboek in met terugwerkende kracht in.

3. Post

Lotte:

- Een mail over de peiling van Natuur en Sterrenkunde. Het wordt aankomend jaar bij SP geroosterd
- Diversity en inclusion lunch 5 maart
- ASVA social safety training en follow-up workshops in maart
- Jaarverslag van 2019 van DT
- Adviesaanvraag van een addendum van een TER B van de master Physics and Astronomy.



4. Mededelingen

Daan R machtig Sophie en is afwezig. Pjotr is afwezig en machtig Jolein. Ruth: En we gaan niet meer met directe reacties werken. Als je een nieuwe discussie wil beginnen, laat dan de discussie lopen tot is vraag of er nog andere punten zijn.

5. Update CSR

Update van de CSR:

We hebben het gehad over de University Regulations onze grootste aandachtspunten waren de rechten van de MDZ en dat deze vollediger omschreven moeten worden. Rondom coronavirus is er een toename in racisme tegenover studenten met een Aziatisch uiterlijk, daarom is de CDO aan het werken aan een statement daarover, de CSR gaat mee schrijven eraan. Lecturer of the Year gaat helaas niet door, ASVA heeft het laten vallen, in de CSR was niemand om de kar te trekken en het CvB heeft het te laag op prioriteitenlijst staan. Social safety dossierhouders hebben als initiatief een aantal informatieslides gemaakt die gebruikt kunnen worden in 1e jaars vakken, deze worden doorgespeeld naar de Social Safety taskforce. IPv6 gaat als een trein, morgen stemmen maar geen negatieve geluiden so far.

6. Vaststellen Agenda

- | | |
|---|---|
| 1. Opening | 13. Relevante updates taakgroepen en DB |
| 2. Notulen en Actielijst | 14. Evaluatie Stukken |
| 3. Post | 15. Evaluatie PV |
| 4. Mededelingen | 16. Rondvraag |
| 5. Update CSR | 17. Actielijst |
| 6. Vaststellen agenda | 18. Punten volgende agenda |
| 7. Benoeming OD MSc Computational Science [VERTROUWELIJK] | 19. Sluiting |
| 8. Kwaliteitsafspraken | |
| 9. Algemene Veiligheid | |
| 10. Student assessor CvB | |
| 11. W.v.t.t.k. | |

Vaststellen notulen

12. Wat gaat er naar de CSR?



7. Benoeming OD MSc Computational Science [VERTROUWELIJK]

Discussiepunten

1. Is het stuk duidelijk?

Lotte: Bij het eerste plus min punt, wat is de huidige samenwerking?

Jolein: Het is een joint degree

Erik: Waarbij alle vakken op de UvA geroosterd zijn.

2. Mist er algemene informatie?

Sophie: Ik ben niet per se voor hardere eisen.

Pepijn: Ze maken het concreet wat je moet kunnen. Het liefst zo dat mensen van een bachelor opleiding die hierop gericht is geen toets hoeven te doen.

Jolein: Met harder maken wordt bedoeld dat het een eis wordt.

Stemvoorstel: De FSR FNWI 19/20 adviseert negatief over de benoeming van dr. Valeria Krzhizhanovskaya als Opleidingsdirecteur van de masteropleiding Computational Science.

Voor: 0 Tegen: 12 Blanco: 0 Onthouden: 0

Niet aangenomen

8. Kwaliteitsafspraken

Ruth: Er staat begroting spacie bij de maar ik bedoel de begroting van beta break.

Discussiepunten



1. Is het stuk duidelijk?

Lotte: Bij project manager, staat dat het geld gaat kosten, komt dat ook uit de kwaliteitsafspraken? Ruth: Ja.

Pepijn: Is 50k niet te weinig voor de nieuwe bachelor Science en Design?

Erik: Er zijn ook andere middelen voor.

2. Mist er algemene informatie?

Sophie: Ik mis info over de organisatie voor stages voor FPS, waarom is dat vernieuwing van het onderwijs?

Ruth: Een onderdeel van het nieuwe curriculum is een stage bij onderzoeksgroepen.

Erik: Ze willen dat hier iemand dedicated voor is die dit coördineert.

Jolein: Bij 2e, gaat het om alle wiskunde onderdelen van de middelbare school?

Ruth: Ja.

Jolein: Waarom hulp bij instromen van een bachelor, waarom heet dat 'nieuw onderwijs gerichte beroeps/loopbaan'?

Pepijn: Voor het extra geld voor de beta break, ik kan niet zien wat ze krijgen.

Ruth: Het staat niet in hun begroting maar zo staat het wel aangegeven in de kwaliteitsafspraken. Ik zal het duidelijk maken waar het staat.

3. Mist er informatie over de plannen die zijn weggehaald?

Sophie: Ik mis dat ze zeggen dat het in het jaarverslag wordt toegelicht.

Ruth: Klopt, dat hebben we binnen gekregen nadat het stuk is geschreven. Dat doe ik volgende week.

3. Mist er informatie over de nieuwe plannen?

Sophie: Ik mis van een aantal plannen een duidelijke implementatie. Dat zou ik van het DT willen krijgen.

Erik: Ik ben het er gedeeltelijk mee eens, maar het gaat voor sommige dingen meer kosten om de specifieke implementatie uit te werken dan het daadwerkelijk te doen.

Ruth: Mist er nog informatie over de plannen die zijn aangedragen maar niet in de plannen zijn gekomen?

Pepijn: Het laptop plan werd niet toegelicht?

Ruth: Dat zijn plannen die eruit zijn gehaald, die staan in het jaarplan toegelicht.

9. Algemene Veiligheid

Discussiepunten

1. Is het stuk duidelijk?

Lotte: Ik snap niet waarom de laatste zin voor stem voorstellen er in is gezet. Het is toch standaard om te vragen of mensen nog opties hebben om toe te voegen?

Sophie: Ik heb het zo gedaan omdat als we gewoon vragen om opties dat er dan niet per se dingen uitkomen maar als je een specifieke vorm hebt dat het dan makkelijker een optie aan te dragen.



Pepijn: De tweede alinea, het laatste stukje snap ik niet. Ik snap niet het stuk bij 'belangrijk ...' op de eerste pagina.

Jasper: Het gaat niet om heel veel diefstal. Relatief aan de totale studentenpopulatie zijn het er niet veel. Maar er zijn ook veel studenten die niet risico lopen op diefstal op SP omdat ze niet gebruik maken van de faciliteiten. Die moet je dus eigenlijk niet meetellen.

2. Mist er informatie?

Erik: Ik mis wat je ermee wil bereiken.

Ruth: Bij het Bestuurlijk overleg zeiden andere faculteiten het niet te hebben. Om even de nuance duidelijk aan te geven, want het leek alsof Karen ermee instemde.

3. Willen we dit dossier oppakken?

Overwegend positief.

10. Student assessor CvB

Pepijn: Ik heb in de laatste alinea tekstuele dingen aan haar doorgegeven.

Ruth: We gaan instemmen of we de brief ondertekenen.

De FSR FNWI 19/20 ondertekend de brief van FGw over de centrale studentassessor.

Voor: 8 tegen: 0 Blanco: 0 Onthouden: 4

Aangenomen

11. W.v.t.t.k.

Pepijn: Is het nodig om de notulen bespreken als het alleen om tekstuele dingen staat?

Ruth: Ik zal de volgende keer het duidelijker aangeven dat het om inhoudelijke dingen gaat.

Mail tekstuele wijzigen van te voren.

12. Wat gaat er naar de CSR?

Ruth: IPv6 gaat naar de CSR en naar het overleg met het CvB

13. Relevante updates taakgroepen en DB

Ilya: Hoe zit het met het rookbeleid?

Ruth: De grond gaat hier vrij zijn. Ze weten niet waar de grens waar de UvA ophoudt en de gemeente begint.

Erik: Voor campussen en ziekenhuizen etc. mag niet meer gerookt worden.

Lotte: Ik heb posters gestuurd over de laptopdiefstal. Wanneer ligt dat bij de bewaking?

Daan S: Ik ga met Lisa overleggen wat het budget is.

Sophie: Ik stop met vicevoorzitter zijn.

Ruth: Lotte en ik zijn voor nu even DB.

PR

Ten eerste iedereen die bij de PR brainstorm was voor alle input! We gaan het volgende vergadering bespreken. Mocht je er nog iets binnenschieten laat het vooral nog even weten.



Er zijn nu zowel flyers als posters door het gebouw gespreid voor de werving. Nog steeds geen enkel antwoord van centrale partijen. We denken aan het weggeven van koeken zoals roze koeken of gevulde koeken of tompoucen bij het evenement zelf. Er is ook nog goed nieuws over de To-Dah-Loo, die blijft namelijk toch wel! In onze column zal het deze maand ook weer gaan over werving.

We hebben ook geconstateerd dat onze website nog wel wat liefde kan gebruiken, aangezien sommige stukken tekst net een beetje out-dated zijn en dus niet ons als raad heel goed representeren. Voel je vrij om de website een keertje door te nemen en feedback te sturen mocht je dit hebben.

Ondanks dat op centraal niveau Docent van het Jaar niet doorgaat willen wij wel graag nog met de faculteit het hier oppakken.

We hebben ook de Praat-met-de-Raad lunch geëvalueerd en besloten dat we het een stuk succesvoller was dan de borrels.



Update OnderO:

Wij hebben het FOC geëvalueerd. Wij zijn er over het algemeen blij mee, het enige wat we willen aanpassen is dat we duidelijker willen aangeven waar de onderwerpen vandaan komen.

Daarnaast gaan we een update schrijven over de dingen die we bij het BO hebben besproken en die op de gedeelde Canvas pagina zetten.

Wij zijn nog bezig met de opleidingsspecifieke Canvas pagina. Pepijn gaat binnenkort met een OCO afspreken en daarna komt er een stuk voor PV.

Verder zijn wij bezig met de OER'en B. Wij hebben van een aantal OD's een reactie op onze vragen gekregen en we hebben het erover gehad wat we binnen de taakgroep ervan vinden. Voor drie onderwerpen willen we een raadsmening hebben, hierbij gaat het om de blokkade die je op vakken krijgt wanneer je nog niet je eerste jaar hebt gehaald, de formulering van de BSA regeling en een toelatingseis van de Msc Biological Sciences. Volgende week komt hier een PV stuk over. Daarnaast hebben we een adviesaanvraag gekregen over een addendum voor de TER B van de Msc Physics and Astronomy. Hier willen we meer informatie over, voordat er een PV stuk komt.

Wij zijn verder bezig met de selectieprocedures van Psychobiologie en Biomedische Wetenschappen. Hierover moeten we een advies uitbrengen naar de CSR dus er komt volgende week een PV stuk.

Als laatste zijn we bezig met het lezen van rapportages die we hebben gekregen. Uit het verslag van de beleidsanfenda kwamen enkele vragen over de lerarenopleiding en de nieuwe bachelor Science & Design naar voren. Deze willen wij niet op IO bespreken maar gaan wij mailen.

Reglementen

Afgelopen PV hebben we over de laatste stukken van Reglementen besloten. Adviezen worden geschreven en zullen besproken worden op IO. Daan is op het FOC geweest en heeft met de OC's onze onderwerpen van de OER-A besproken. Ze waren hier erg positief over dus Daan gaat er achteraan of de OC's onze adviezen willen opnemen in hun advies. Ook zijn we weer lekker bezig met PReglementen. We willen een 'voor, tijdens en na tentamens'-poster maken, misschien een soort studentenbijbel die eerstejaars bij tutoraat kunnen krijgen en er is begonnen aan de tweede versie van de flowchart.

Weekend:

Het weekend is geëvalueerd en al met al waren we positief. We hebben een planning gemaakt voor het volgende weekend en gaan volgende maand pas weer vergaderen.

DB:



Vorige week was lunch met de decaan we hebben hier de sociale veiligheid training voor besturen besproken. Ze vonden het erg nuttig. Ook hebben we het over het rookbeleid van de UvA gehad, aangezien dit verandert per augustus. De uitkomst was dat er nog geen plannen voor gemaakt worden. We hebben het gehad over docent van het jaar en de verenigingen gaven aan dat het hen erg leuk leek als we het op facultair niveau zouden organiseren. Vrijdag was er een overleg met de voorzitters van andere faculteiten en de CSR. Hier is Sophie namens ons heen gegaan. Op het overleg is onder andere cijferafroning besproken omdat zowel wij als FdR ermee bezig zijn, er is alleen bij hen nog geen conclusie. Verder is Functiebeperking besproken en bleek er bij FGW voor het nieuwe universiteitskwartier een taakgroep te zijn die zich hiermee bezig houdt, we weten nog niet of die er ook is voor LAB42. Ook bleek dat er centraal al ruwe cijfers al bekend zijn van UvACare, dus er kwam uit dat er gekeken wordt of wij deze ook al kunnen krijgen. Tevens wordt er bij FGW gekeken naar een implementatie van het nieuwe rookbeleid. Verder zijn we bezig met het regelen van een nieuwe koelkast en is Lotte bezig met een afspraak maken met Olav over de mailadressen.

FacIT update:

Vorige week was er nog sprake van dat er een vergadering gepland moest worden tussen de betrokken partijen voordat er sociale veiligheid workshops georganiseerd konden worden hier op het SP. Het DT is echter van deze aanpak afgestapt, zij willen nu l eerst een advies vanuit de raad er zal dus binnenkort een stuk over sociale veiligheid op de PV komen.

Hiernaast zijn er veel kleine praktische zaken die spelen. Zo gaan wij nogmaals een poging wagen of wij als raad inzicht kunnen krijgen in afschrijftermijnen van collegezalen. Per 1 augustus 2020 zal er niet meer gerookt mogen worden op UvA terrein, nu taakgroep geïnteresseerd in de implementatie hiervan eruit zal zien. Om hier meer duidelijkheid over te krijgen is Kees gemaïld met deze vraag.

Tot slot was mij persoonlijk opgevallen dat er in G nog steeds een gebrek is aan stopcontacten, net als in het begin van het jaar gaan we hier weer achteraan. Mocht je in G zitten en ook een gebrek hebben aan stopcontacten laat weten om welke collegezaal het gaat en dan zal ik een concrete lijst doorgeven aan gebouwbeheer.

Afgelopen week heeft OverO zich beziggehouden met de kwaliteitsafspraken. We hebben de plannen omgezet in een beeldvormend PV stuk dat jullie vandaag gaan bespreken. Verder gaan we over tot het archiveren van het dossier vakantieweek. We hebben besloten het niet meer af te dwingen omdat het te kort dag wordt. We zullen wel nog meegeven dat het van belang is op tijd te beginnen voor volgend jaar. Daarnaast zijn we onderzoek aan het doen naar een mogelijkheid om naast de nominaal+1 toetsing ook behaalde studiepunten per jaar mee te nemen bij studiesucces.

14. Evaluatie stukken

Pepijn: Algemene veiligheid, of die in de huisstijl mag en kwaliteitsafspraken supergoed gedaan.

Jolein: Het is fijn als er namen bij de bijlage staat.

Erik: Of OD in de huisstijl mag.

Lotte: Bij het OD zou het fijn zijn als er een verslag van het gesprek in kan en iets meer achtergrond informatie.



15. Evaluatie PV

8 duimen omhoog.

16. Rondvraag

Sophie: Ik vroeg me af wie er bij de evaluatie met Milo wil zijn. En wie gaan er naar de voorzitters cursus?

Lotte: Vergeet niet raads kleding te wassen voor de CoBo's volgende week.

17. Actielijst

(PV200218-02) Actie Ilya Pepijn en Lotte: redactioneer het advies over het tentamen voorblad.

(PV200218-05) Actie Erik maak een logboek document en stuur het naar alle taakgroepen.

(PV200218-06) Actie taakgroep hoofden: vul het logboek in met terugwerkende kracht in.

(PV200225-01) Actie Pepijn en Jolein: Schrijf een pos. Advies over OD computational sciences

(PV200225-02) Actie Lotte en Ruth Redactioneer het advies over OD computational science.

(PV200225-03) Actie Ruth: onderteken de brief van FGW over de studentassessor.

18. Punten volgende agenda

OnderO heeft een paar stukken en de rest van de 6 weken planning.

19. Sluiting

Voorzitter Ruth sluit de vergadering 18:31.