



<i>Vergadering</i>	PV 18-02-2020
<i>Tijd</i>	18:00
<i>Voorzitter</i>	Anne-Ruth Meijer
<i>Aanwezig</i>	Daan Rademaekers, Jolein Rau, Lisa Blijleven, Lotte Philippus, Daan Schoppink, Erik Kooistra, Pepijn de Reus, Ilya Jansen, Pjotr van der Jagt, Sophie van Tilburg
<i>Afwezig</i>	Jasper Claessen
<i>Notulist</i>	Rosa van der Laag
<i>Gast</i>	Hilal Demirel (is later)

1. Opening

Voorzitter Anne-Ruth opent de vergadering om 18:00.

2. Notulen & Actielijst

(PV-200211-01) ACTIE Lotte: Maak een template voor de actielijst en stuur die naar Kees ter goedkeuring. Gedaan.

(PV-200211-02) ACTIE Pjotr: Onderschrijf vanuit de FSR FNWI 19/20 de green commitment donderdag. Gedaan.

(PV-200211-03) ACTIE Lotte: Reageer op de mail van de green commitment. Gedaan.

(PV-200211-04) ACTIE Sophie: Schrijf een implementatieplan van de green commitment voor op de PV. Nog niet gedaan.

(PV-200211-05) ACTIE Lisa en Ruth: schrijf een advies dat de bekendmaking cijfers niet conform het privacybeleid van de UvA gaat met aangenomen argumenten. Komt

(PV-200211-06) ACTIE Lotte, Pepijn en Daan R: Redactioneer het advies over de bekendmaking van cijfers. Gedaan.

(PV-200211-07) ACTIE Lotte: Plan een heidag met DT en Hilal. Gedaan.

3. Post

Lotte:

- Vooraankondiging CoBo Congo 3 maart
- Ondertekende versie van de green commitment



4. Mededelingen

Jasper is afwezig en machtigt Pjotr, Sophie gaat in de pauze weg, Hilal is later.
Jolein: stichting Brainwave heeft een nieuwe Kasco.

5. Update CSR

De CSR heeft de **Green commitment** ondertekend. Voor het **Universiteitsreglement** is besproken om de rechten van de medezeggenschap een duidelijke plek te geven. We hebben het gehad over het **Corona Virus** en het toenemende racisme tegen studenten met een Aziatisch uiterlijk. IPv6 stond op de agenda en de meeste mensen leken positief. Ook is er gesproken over geld alloceren voor het **vernieuwen van de website**.

6. Vaststellen Agenda

1. Opening
2. Notulen en Actielijst
3. Post
4. Mededelingen
5. Update CSR
6. Vaststellen agenda
7. Cijferafroning vervolg
8. Tentamenvoorblad
9. Fraude en plagiaat
10. Logboek
11. Terugkoppeling Vakevaluaties
12. IO onderwerpen
13. W.v.t.t.k.
14. Wat gaat er naar de CSR?
15. Relevante updates taakgroepen en DB
16. Evaluatie Stukken
17. Evaluatie PV
18. Rondvraag
19. Actielijst
20. Punten volgende agenda
21. Sluiting



7. Cijerafronding vervolg

Discussiepunten

1. Is het stuk duidelijk?

Pjotr: Wat is exact de afspraak van vorig jaar?

Ruth: De PV heeft besloten dat ze de afronding wilde aanpassen. Er is over gespart, toen werd besloten dat het niet kon, is het in de OER A terecht gekomen en er weer uitgehaald. In een mail is gezegd door Kees van uit Peter dat op het eerst mogelijk moment een gesprek met de VU starten om dit alsnog voor elkaar te krijgen.

Pjotr: Ging dit over bachelors en masters?

Ruth: Alles.

Deel A:

2. Stemmen over voorstel A1

Stemvoorstel A1: De FSR FNWI 19/20 besluit met de aanvullende informatie over de invoering van cijfers om van mening te veranderen en niet te adviseren om de cijerafronding op decimalen te doen.

Voor: 0 Tegen: 11 Blanco: 0 Onthouden: 1

Niet aangenomen

Deel B (Indien A1 niet wordt aangenomen):

3. Gelaagd stemmen over de voorstellen in deel B

Stemvoorstel B1: De FSR FNWI 19/20 wil dat in de OER-A en TER-A de afronding van cijfers op halven wordt gewijzigd naar een decimale cijerafronding voor de bacheloropleidingen en masteropleidingen.

Voor: 4

Stemvoorstel B2: De FSR FNWI 19/20 wil dat in de OER-A en TER-A de afronding van cijfers op halven wordt gewijzigd naar een decimale cijerafronding voor de bacheloropleidingen en masteropleidingen met de boodschap dat er van afgeweken kan worden in de OERen-B. Hierbij wordt benoemd dat dit een oplossing kan zijn voor de problemen met de joint degrees.

Voor: 11

Stemvoorstel B3: De FSR FNWI 19/20 wil dat in de OER-A de afronding van cijfers op halven wordt gewijzigd naar een decimale cijerafronding voor de bacheloropleidingen met de boodschap dat er van afgeweken kan worden in de OERen-B. Hierbij wordt benoemd dat dit een oplossing kan zijn voor de problemen met de joint degrees.

Voor: 1

Stemvoorstel B4: De FSR FNWI 19/20 wil dat in de OER-A de afronding van cijfers op halven wordt gewijzigd naar een decimale cijerafronding voor de bacheloropleidingen met de boodschap dat er van afgeweken kan worden in de OERen-B.

Voor: 1

Instemmen optie B2



Stemvoorstel B2: De FSR FNWI 19/20 wil dat in de OER-A en TER-A de afronding van cijfers op halven wordt gewijzigd naar een decimale cijfer afronding voor de bacheloropleidingen en masteropleidingen met de boodschap dat er van afgeweken kan worden in de OERen-B. Hierbij wordt benoemd dat dit een oplossing kan zijn voor de problemen met de joint degrees.

Voor: 10 Tegen: 0 Blanco: 1 Onthouden: 1
Aangenomen

Ruth: Dan wordt dit meegenomen met de advisering voor de OER A.

8. Tentamenvoorblad

Lisa: Over deel A gaan we niet discussiëren, want alleen deel B is nieuw.

Discussiepunten

1. Is het stuk duidelijk?
2. Discussiemoment deel B

Sophie: Ik ben zelf nog neutraal over B2, zijn er mensen die hier iets tegen zien?

Jolein: Met de implementatie lijkt het me moeilijk. Een memo is gestuurd, maar het gebeurt niet.

Ruth: Ik denk dat het goed is dat het actief op het blad staat, maar het tentamenblad wordt niet gebruikt.

Jolein: Het lijkt met mogelijk dat er tegensprekende informatie gaat komen. Dat op het tentamenblad anders staat dan op de studiewijzer.

3. Gelaagd stemmen over deel A

Optie A1: De FSR FNWI 19/20 wil dat de regel: 'een student mag altijd zijn/haar tentamen meenemen tenzij anders staat aangegeven op het tentamenvoorblad' in de RRvE wordt opgenomen.

Voor: 10

Optie A2: De FSR FNWI 19/20 wil dat de regel: 'een student mag altijd zijn/haar tentamen meenemen tenzij anders staat aangegeven op het tentamenvoorblad' in de OER-A wordt opgenomen.

Voor: 8

A1 instemmen:

Voor: 10 Tegen: 1 Blanco: 0 Onthouden: 1
Aangenomen.

A2 stemmen

Lisa: Voor het geval dat het niet

Voor: 11 Tegen: 0 Blanco: 0 Onthouden: 1
Aangenomen

Ruth: Dan gaan we het met voorkeur in de RRvE zetten en als dat niet kan, in de OER A.

4. Stemmen over B1

Stemvoorstel B1: De FSR FNWI 19/20 wil dat de informatie die op het tentamenvoorblad komt al in de studiegids en studiewijzer wordt opgenomen.

Voor: 7 Tegen: 2 Blanco: 1 Onthouden: 2



Aangenomen

5. Stemmen over B2

Stemvoorstel B2: De FSR FNWI 19/20 wil dat er standaard op het tentamenvoorblad komt 'De tentamenopgaves mogen meegenomen worden' en dat docenten dit dus actief moeten aanpassen wanneer dit niet mag.

Voor: 10 Tegen: 0 Blanco: 0 Onthouden: 2

Aangenomen

Ruth: Dan gaan wij een advies schrijven aan het DT.

Erik: Dan zou ik daar wel in willen hebben dat het tentamenblad wordt nu al in datanose gegenereerd op basis van de cursus, dat ze ook het tentamenblad op basis van de generatie aan kunnen geven in de studiewijzer.

9. Fraude en plagiaat

Discussiepunten

1. Zijn de opties duidelijk?

Lotte: Ik snap discussiepunt 3 niet.

Ruth: Als optie 1 is ingestemd, gaan we door met de discussiepunten.

2. Stemmen optie 1

Optie 1: We sturen een ongevraagd advies naar het DT waarin we vragen om de informatievoorziening over het proces, nadat Fraude en/of Plagiaat is vastgesteld, uit te breiden.

Voor: 11 Tegen: 1 Blanco: 0 Onthouden:

3. Bij 2, ja: doorgaan; nee: vergaderstuk is klaar

4. Zijn er opties bij 2 die apart ingestemd moeten worden?

Erik: Ik zou de tweede 1 en de vierde 1 een ander nummer geven.

5. Stemmen optie 2 per nummer van (groep) argument(en)

Ruth: In het advies sturen we vragen die beantwoord moeten gaan worden met de nieuwe informatie, de volgende vragen sturen we mee:

Wie is voor in het advies sturen we vragen die beantwoord moeten worden met nummer 1.

Voor: 11 Onthouden: 1

Ruth: Nummers 2

Voor 2 tegen 6 blanco: 2 onthouden: 2

Niet aangenomen

Ruth: Nummers 3

Voor: 5 Tegen: 3 Blanco: 0 Onthouden 4

Niet aangenomen

Ruth: Nummers 4

Voor: 8 tegen: 1 Blanco: 1 onthouden; 2

Aangenomen

Ruth nummer 5

Voor: 8 Tegen: 2 Blanco: 1 Onthouden: 1



Aangenomen

Optie 2: In het advies sturen we vragen die beantwoord moeten gaan worden met de nieuwe informatie, de volgende vragen sturen we mee:

- 1 Hoe ziet een hoorzitting eruit?
- 4 Wat moet er staan in de verdediging die je instuurt?
- 1 Wat moet je doen als je het niet eens bent met de uitspraak?
- 5 Wat zijn alle stappen die nu ondernomen worden?
- 2 Heb je de volgende keer meer problemen ook al is de uitspraak negatief?
- 3 Moet je jezelf verdedigen in een hoorzitting of heb je een advocaat nodig?

6. stemmen optie 3

Optie 3: We sturen het advies ook naar alle FSR'en (CSR in de CC) zodat deze dit ook kunnen gebruiken.

Voor: 7 Tegen: 1 Blanco: 0 Onthouden: 4

Aangenomen

Ruth: We gaan een advies studeren met de volgende punten: De eerste 4 vragen worden meegenomen en de laatste 2 vragen niet.

10. Logboek

Discussiepunten

1. Is het stuk duidelijk?
2. Mist er informatie?

Deel A

3. Missen er opties?
4. Missen er plus of minpunten?
5. Kloppen de plus en minpunten?
6. Discussiemoment

Jolein: Ik ben heel erg tegen. Het enige probleem dat je oplost is onvolledig archiveer stuk. Ik vind dat we goed moeten archiveren en dat dat het verhelpt.

Pepijn: Ik denk dat het super veel werk is.

Ilya: Ik denk dat het niet veel meer werk is omdat je het snel bij kan houden en het is minder werk dan een archiveer stuk.

Jolein: Het is net weer effe meer werk dat je moet doen

Daan R: Mij lijkt het veel werk alle stukken die al behandeld zijn te archiveren Het lijkt mij een goed idee dit mee te geven aan de volgende raad zoals zij met een frisse start het bij kunnen houden.

Ruth: Ik ben voor om dat je zo voorkomt dat je informatie verliest en soms vergeten we een archiveer stuk. Ik denk dat dit heel veel toevoegt omdat ik vaak meemaak dat we achteraf erachter komen dat het al een keer is besproken op een BO. En met een logboek kan je ctrl F doen en vind je alles gelijk.

Erik: Dan neem je wel aan dat iedereen dezelfde naam gebruikt. Dat is vaak niet het geval.

Pepijn: Als je een archiveer stuk goed beheert, is het niet nodig.

Lisa: Het is altijd wel handig te zien hoe er is beredeneerd. Je zit er zelf dicht op dus je kan ook niet altijd doorhebben als je info mist. Je wil IO of BO notulen terug kunnen vinden. Ik weet zeker dat dit behulpzaam kan zijn.



Jolein: Ik heb zelf niet de notulen teruggezocht, maar dat lijkt me te veel werk. Ik kan me vinden in dat doen voor PV, BO en IO.

Daan R: Ik denk dat je moet denken aan de mensen die volgend jaar beter informatie kunnen terugzoeken.

Pjotr: Een logboek is een gedetailleerde tijdslijn.

Pepijn: Ik zou een optie willen dat we met een logboek werken voor alleen BO en IO.

Sophie: Ik denk dat taakgroep vergaderingen ook handig zijn voor archiveringen.

Ruth: We doen een stemvoorstel A2 zonder taakgroep vergaderingen.

Lisa: Ik denk dat je dan misschien overschat hoeveel werk het is, het is kijken naar je agenda.

Jolein: Er staan dingen in de agenda die misschien niet zijn besproken, maar je moet in de notulen kijken.

Sophie: Voor OER en B zijn taakgroep vergaderingen handig.

7. Stemmen: Stemvoorstel A1: De FSR FNWI 19/20 gaat werken met een logboek met de opmaak zoals besproken op de vorige PV en met terugwerkende kracht voor raadsjaar 19/20.

Voor 9

Stemvoorstel A2 De FSR FNWI 19/20 gaat werken met een logboek met de opmaak zoals besproken op de vorige PV en met terugwerkende kracht voor raadsjaar 19/20 waar de taakgroep vergaderingen niet in verwerkt zijn.

Voor 2

A1 instemmen

Voor: 9 tegen: 2 Blanco: 0 Onthouden: 1

Aangenomen.

Deel B (indien deel A is ingestemd)

8. Missen er opties?

Lotte: Ik wil een optie toevoegen. De optie zonder de taakgroep erbij omdat een dossier kan wisselen.

Erik: Ook als het in meerdere taakgroepen behandeld is kan dat handig zijn.

9. Missen er plus of minpunten?

10. Kloppen de plus en minpunten?

11. Discussiemoment

Daan R: Ik denk dat het wel handig is om te weten waar de notulen staan.

Ilya: Wat is precies het verschil?

Erik: Dat is dat de vormgeving anders is. Als je op BO

Daan R: Waarom staat er 2 keer datum in?

Erik: Ik was niet wakker.

Lotte: De reden dat ik B3 he aangedragen is, volgend jaar komt er een andere verdeling.

Pepijn: Ik denk dat als de dossiernamen verandert heb je hetzelfde probleem.

Erik: Het is niet heel relevant als een taakgroep verandert, want als je in de structuren wil terugzoeken naar notulen heb je de naam van de taakgroep nodig.

Daan R: Je zou een dossier onder een andere taakgroep kunnen zetten.

12. Gelaagd stemmen:

a. Stemvoorstel B1: De FSR FNWI 19/20 gaat werken met een logboek zoals te zien in het stuk.



Voor: 0

b. Stemvoorstel B2: De FSR FNWI 19/20 gaat werken met een logboek zoals te zien in Bijlage 1.

Voor: 9

c. Stemvoorstel B3: De FSR FNWI 19/20 gaat werken met een logboek zoals te zien in Bijlage 1.

Zonder de kolom taakgroep

Voor: 0

B2

Voor 9 Blanco: 1 Onthouden: 2

Aangenomen

11. Terugkoppeling Vakevaluaties

Discussiepunten

1. Is het stuk duidelijk?

Daan R: We hebben gemaaild met de OC van FPS. Daar hebben we nog geen reactie op. Dat komt volgende week in het stuk. We hebben het gisteren op het FOC besproken. Ze gaven aan meerdere opties te hebben, zoals een backlog maken de vakevaluaties door de jaren heen op de studiegids en het terugkoppelen aan het begin van het vak.

Ilya: Bij Deel c voorstel 1 het minpunt, wij hebben toch wel stemrecht op de OER?

Daan R: Over een deel wel, maar voor dit stuk heeft alleen de OC stemrecht.

Ruth: Over Sommige delen van de OER hebben wij alleen adviesrecht over.

2. Mist er informatie?

3. Peilen of we het dossier op willen pakken

Positief: 6 Neutraal: 4 Negatief: 1

In de pauze verlaat Sophie de vergadering.

12. IO onderwerpen

FacIT: Algemene veiligheid, Jasper en Sophie zijn sprekers

OverO: kwaliteitsafspraken Ruth en Daan R, honours, Daan R en Sophie terugkoppeling vak evaluaties Pepijn en Ruth.

OnderO: -

PR: -

Reglementen: Fraude en plagiaat Pjotr Daan R, Cijfer Afronding Ruth en Lisa, tentamen voorblad waar nog geen sprekers voor zijn.

13. W.v.t.t.k.

Lotte: PV van 3 maart ga ik een rondje doen over de inhoud van je onderwerp en wat je daar uit wil hebben.

Pepijn: Ik wil graag iets toevoegen in de HR. Daar schrijf ik een stuk over.

Pjotr: Kunnen we in kwartjes printen?

Ruth: Geef het aan Sophie door voor het implementatieplan.



14. Wat gaat er naar de CSR?

15. Relevante updates taakgroepen en DB

De update van reglementen:

Er is weer hard gewerkt afgelopen week. **Bekendmakingcijfers** is ingestemd op de PV vorige week, dus Lisa en Ruth gaan een advies schrijven. **Fraude en Plagiat** gaan we als het goed is deze week besluitvormen. Dit geldt ook voor **Tentamenvoorblad** en **Cijferafroning**. Daan is hard aan het werk met de voorbereiding voor het FOC waar we onze dingetjes over de **OER-A** willen bespreken. De dingen die we willen bespreken zijn: het maken van een foto van je antwoorden toestaan, dat er antwoorden komen bij de voorbeeldtentamens en natuurlijk cijferafroning.

PR update:

Onze **Praat-met-de-Raad lunch** is zoals jullie weten net afgelopen. Er waren best wel wat mensen, wat resulteerde in het opgaan van de broden iets na 1. Laat ons vooral weten of je lekker veel mensen hebt gesproken en waarover. Ook gaan we evalueren tijdens onze vergadering van woensdag, dus als je daar iets voor hebt laat het weten.

Ik ben op BVO langs geweest om het te hebben over de **promotie bij studieverenigingen**. We hebben nu een overzicht van wanneer we welke sv moeten benaderen om iets in hun nieuwsbrief te krijgen. Ze gaven aan vooral rond de verkiezingen en dergelijke wel meer te willen helpen, maar leken hier niet zo voor open te staan voor onze alledaagse (Praat-met-de-Raad) evenementen.

Voor de **wervingsdag** hebben we nu besloten welke site we gaan gebruiken om promotietasjes te bestellen, ze zijn paars! We hebben alleen nog steeds niets gehoord van centrale partijen. Er komt een form voor mensen om zich in te schrijven voor de informatie-avond zodat we weten wat we kunnen verwachten. Deze zal ook al op de posters komen, die deze week komen te hangen.

Op onze **social media** gaan we weer verder met de taakgroepstukjes en op het krijtbord komt deze keer fs-meldingen.

Update Inwerkcommissie:

We hebben vandaag (17 feb 2020) onze tweede vergadering gehad. We hebben onze **concept-tijdsplanning** rond (zie bijlage) en hierover willen we graag jullie input op 12 maart tijdens het inputmoment. Verder hebben we het gehad over het **archiveerstuk** wat we nog binnen hebben gekregen van de raad van vorig jaar, er stond niet heel veel informatie in die voor ons nieuw was, dus we hebben erdoor niet onze planning aangepast. Verder hebben we gekeken naar de **structuur van de inwerkmap** en alvast een aantal secties besproken die we sowieso aangepast willen hebben of aangevuld willen hebben. Daarnaast hebben we bedacht om in plaats van te zeggen 'je moet alles van de inwerkmap gelezen voor het inwerkweekend', het op te splitsen en te kijken naar welke secties relevant zijn voor welke inwerkmomenten, omdat het anders een vrij dikke pil is waar je weinig van opslaat. Dus er komt een **leeslijst** van wat voor wanneer gelezen moet worden. Verder gaan we voor de volgende vergadering de inwerkmap nog gedetailleerder doorlezen en alles aankaarten wat naar ons idee anders moet, daarnaast gaan we dan de secties verdelen in wie het herschrijven van welke stukken op zich neemt. Voor functie- of taakgroepspecifieke stukken kunnen jullie de vraag krijgen of jullie hier specifiek naar willen kijken. Daarnaast willen we voor de tweedaagse nog een moment plannen



om met de taakgroephoofden samen te zitten om te overleggen over hoe de taakgroepen zich voorbereiden op het **taakgroep-inwerken** om van elkaar te kunnen leren. Als je nog **vragen** hebt over de conceptplanning (of een ander onderdeel van het inwerken), vraag het vooral op de PV of gewoon in de raadskamer. Na het inputmoment op 12 maart zullen we de conceptplanning vaststellen en naar de partijen communiceren.

FacIT update:

Bij FacIT was het een rustige week. Wat betreft het dossier sociale veiligheid is er momenteel weinig vooruitgang ten opzichte van vorige week omdat de vergadering die moet plaatsvinden voordat verder gewerkt kan worden aan de workshops nog niet heeft plaatsgevonden.

Voor laptopdiefstal is de flyer voor de bewaking af net als de tekst voor de preventie slide. Nu de flyer en de slide tekst af zijn en naar aanleiding van de recente inbraken in kluisjes hebben wij besloten om het dossier laptopdiefstal niet te sluiten, maar het nu algemene veiligheid te noemen. Wij hebben besloten dit dossier op te pakken omdat er op het Science Park recent meer wordt gestolen ten opzichte van vorige jaren. We gaan dit probleem eerst aankaarten op het IO en wij willen graag dat het probleem van toenemende diefstal wordt erkend. Ook zal dit dossier langs de PV komen omdat wij willen dat het DT dit probleem ook centraal gaat aanpakken, om dit te bereiken leek het ons het beste om het naar het BO van 23 maart te brengen.

Update DB:

Afgelopen week ben ik naar BVO geweest. Hieruit zijn twee actiepunten voor de FSR gekomen, namelijk een samenvatting over de kwaliteitsafspraken schrijven en navragen hoe vaak de algemene posterborden worden opgeruimd. Het eerste punt valt onder mijn toezicht en het tweede punt heeft Lisa zichzelf toegewezen. Ondertussen is de wekenplanning (deze keer zes) gemaakt en ligt deze in je inbox. Verder zijn we bezig met de voorbereiding van IO en was het een tamelijk rustig weekje.

Update weekend:

We gaan donderdag de realisatie van het weekend afmaken en evalueren. We zijn bezig geweest met een planning voor het volgende weekend maken en zullen hiervoor nog wat input van de inwerkcommissie vragen.

16. Evaluatie stukken



Pepijn: Terugkoppeling evaluaties was niet in huisstijl.

Lisa: Als er dingen die elkaar uitsluiten zou het fijn zijn als je opties kan kiezen en dat het anders allemaal stem voorstellen zijn.

Erik: Ik vond het stuk terugkoppeling vervelend om te lezen.

Jolein: Er waren veel bijlagen zonder titel van het bijbehorende stuk. Het zou chill zijn als het erbij zou staan

Ilya: Het is archiefstuk, niet archiveer stuk.

Ruth: In de agenda wordt het heel druk als je er groot de titels bij jou zetten

Lisa: Ik pak eerst het stuk en kijk dan welke bijlage er bij hoort.

Ruth: Sommige stukken hebben alleen geen stuk.

Erik: Ik vond de bijlagen bij het tentamen voorblad onnodig.

17. Evaluatie PV

Pepijn: Als je je hand niet opsteekt, ben je automatisch onthouden. Dus je hoeft het eigenlijk niet te vragen.

Lotte: Ik vond dat er veel zonder handen werd gepraat.

18. Rondvraag

Lotte: Ik heb een mail gekregen van de CSR voor de e-mailadressen om de studentenraad als alias er in te zetten. Ik ben er bereid naar te kijken als er animo voor is.

Ruth: peil: Overwegend positief

Lotte: Geen garantie dat het gaat lukken.

Pepijn: Rosa, je mag niet meer ziek worden.

19. Actielijst

(PV200218-01) Actie iedereen stuur wijzigingen notulen van PV 200211 voor donderdag 12:00 20 feb naar Rosa Actie Ruth en Lisa: schrijf een advies over het tentamen voorblad

(PV200218-02) Actie Ilya Pepijn en Lotte: redactioneer het advies over het tentamen voorblad.

(PV200218-03) Actie Pjotr: Schrijf een ongevraagd advies over fraude en plagiaat.

(PV200218-04) Actie Ilya lotte en Pepijn: Redactioneer het ongevraagd advies over fraude en plagiaat.

(PV200218-05) Actie Erik maak een logboek document en stuur het naar alle taakgroepen.

(PV200218-06) Actie taakgroep hoofden: vul het logboek in met terugwerkende kracht.

20. Punten volgende agenda

Ruth: Terugkoppeling vakevaluatie, een HR wijziging van Pepijn.

21. Sluiting

Voorzitter Ruth sluit de vergadering 18:56