



<i>Vergadering</i>	Bestuurlijk overleg 10 februari 2020
<i>Tijd</i>	11:00
<i>Voorzitter</i>	Milo Stroink
<i>Aanwezig FSR</i>	Daan Rademaekers, Pepijn de Reus, Jolein Rau, Lisa Blijleven, Pjotr van der Jagt, Sophie van Tilburg, Lotte Philippus, Ilya Janssen, Erik Kooistra.
<i>Aanwezig DT</i>	Peter van Tienderen, Lex Kaper, Kees van Wensen
<i>Notulist</i>	Rosa van der Laag
<i>Gasten</i>	Studentassessor Hilal Demirel

1. Opening

Voorzitter Milo opent de vergadering om 10:01.

2. Vaststellen notulen

De notulen worden met enkele aanpassingen vastgesteld.

3. Actielijst

Code	Taak	Verantwoordelijk	Gereed d.d.
BO-191204 - 01	Koppel de vakantieweek argumentatie terug naar de FSR	DT	
BO-191204 - 02	Stuur de kwaliteitsafspraken begroting en plannen naar de FSR	DT	
BO-191204 - 03	Neem een expert mee naar het eerstvolgende overleg met de FSR om de technische mogelijkheden over de cijfer afronding te bespreken	DT	
BO-191204 - 04	Agendeer de invulling van IO's op het volgende overleg met het DT	FSR	

Pro Memorie-01	DT gaat kijken bij de centrale kiesraad hoe zij de aanpassingen van het kiesreglement gaan organiseren	DT	
Pro memori-02	Als er meer oplossingen voor erkenning en waardering onderwijs komen, wordt de FSR geïnformeerd (m.b.t. Visie Onderwijs en Onderzoek).	DT	
Pro Memori-03	Technisch voorzitter geeft duidelijk actiepunten aan	De technisch voorzitter	

BO-191204-01: Kees: Dat hebben we gedaan. Er wordt een verslag gemaakt van wat er gebeurd is en dat wordt naar jullie gestuurd.

BO-191204-02: Kees: Dat gaan we vandaag doen. Het is een plan met veel aspecten en er kijken veel mensen naar. Peter: Het wordt naar centraal gestuurd. Dat leidt tot een paar kleine aanpassingen. Het zal vandaag af zijn. Dat is de reden dat het ietsje later is.

BO-191204-03: Kees: Dat is gebeurd in het afgelopen IO.

BO-191204-04: Sophie: Dit was geagendeerd op het IO. Lex: Dat is naar tevredenheid ingevuld? Sophie: We zijn er nog over aan het overleggen en dan koppelen wij het terug.

Pro Memorie-01:Kees: Ik heb vanochtend nog contact gehad met de voorzitter van de centrale kiesraad. En die begint zich eerlijk gezegd wat zorgen te maken want het lijkt niet echt op te schieten. Ik weet niet of het door de centrale raad is gegaan. Dat reglement wordt bij de GV besproken. Pjotr: Dat staat niet op de GV agenda. Kees: Heb je wel een aangepast concept van het Kiesreglement gehad? Nee? Pjotr: Ik heb daar nog niets over ontvangen. Kees: De UvA heeft een apart reglement voor de OR, de FSR en de OC's. Het idee was om daar één document van te maken. Kees: We houden het in de gaten omdat er voor twee opleidingscommissies verkiezingen moeten worden georganiseerd dit voorjaar. En dan moet er wel duidelijkheid zijn over het reglement. En dan moet er vanuit de CSR ook.. Pjotr: Ik zal het even opwerpen.

Pro memori-02: Peter: Ik weet niet of dat gedaan is. Maar er is tijdelijke instemming van de vergaderingen van de OR op de nieuwe specificaties van de benoemings- en bevorderingscriteria ter voorbereiding op de UvO. Ik weet niet of die opgestuurd zijn of niet. Daar staan een aantal criteria in waar je op kan letten in het onderwijs wat meegewogen kan worden bij de vraag als er iemand in aanmerking komt voor bevordering. Het vereist de instemming van de OR. Kees zal het opsturen. Lex: Ik zal bij punt 6 nog even hierbij stilstaan.

Pro memori-03: Milo: Dat zal ik doen



4. Mededelingen

Peter: Jullie hebben gezien dat er problemen waren met de kluisjes die opengebroken waren. Er zijn nu balletjes in gelegd waardoor het lastiger wordt. Het is een vervelende situatie. Je kan ze heel gemakkelijk openbreken, dat is ook gebeurd maar dat kan nu niet meer als het goed is. De opmerking dat je moet opletten dat er niemand meekijkt met je pincode blijft gelden. De tweede mededeling is dat er vorige week een middag over diversiteit en inclusiviteit was. Ik denk dat het een hele geslaagde middag was en dat we er weer iets van hebben geleerd en van elkaar hebben geleerd.

Lex: Ik wil jullie hartelijk te bedanken voor de kaart die jullie hebben gestuurd vanwege mijn prijs die ik heb gehad. Afgelopen week heb ik de prijs in Parijs gekregen, met mijn familie. Nogmaals dank.

Sophie: Anne-Ruth is afwezig vanwege een keelontsteking.

Lex: Wat vervelend.

DT: We wensen haar beterschap.

5. Vaststellen Agenda

De agenda wordt vastgesteld.

- | | |
|--|----------------------|
| 1. Opening | 10. Tentamenvoorblad |
| 2. Vaststellen notulen | 10. W.v.t.t.k. |
| 3. Actielijst | 11. Actielijst |
| 4. Mededelingen | 12. Rondvraag |
| 5. Vaststellen Agenda | 13. Sluiting |
| 6. Update Implementatieplan | |
| 7. Update vakantieweek | |
| 8. Kwaliteitsafspraken | |
| 9. Extracurriculaire punten binnen het BSA | |



6. Update Implementatieplan

Lex: We hebben heel hard gewerkt aan een krachtiger onderwijs. Er is een stuurgroep ontstaan die ik voorgezeten heb met projectgroepen daaronder. Vorige week was de laatste vergadering van de stuurgroep waar we alle producten uit de verschillende projectgroepen hebben besproken. Dat heeft te maken met profielen voor opleidingsdirecteuren, onderwijsdirecteuren in de nieuwe setting. Een concreet voorbeeld is dat de College of Science in drie clusters hebben gesplitst. Voor de volledigheid: Stanley Brul is de onderwijsdirecteur van het cluster levenswetenschappen, Jacobijn Sandberg is de onderwijsdirecteur van het cluster informatiewetenschappen en Marcel Vreeswijk van exacte wetenschappen, maar dat heet nu College of Sciences. Daar zijn nog discussies over hoe de colleges precies moeten heten. Het moet ook aansluiten op de graduate schools. We komen eruit. Het zal op een gegeven moment heel formeel worden vastgelegd maar het gaat er meer om dat het op onze webpagina's op de juiste manier wordt gezet. Het voordeel is dat je veel beter aansluiting krijgt met het master onderwijs. Er komt ook veel meer evenwicht aan mijn tafel bij het OWIDO wat betreft het verdelen van taken. Het is goede gelegenheid in detail te kijken hoe het is ons cluster, in ons portfolio en in de budgetten, hoe dat precies zit. Daar zijn we hard mee bezig. We hebben afgelopen maand de kick-off gehad met het DT en het OWIDO met onze nieuwe onderwijsdirecteuren. Mensen zijn erg gemotiveerd, willen graag aan de slag. We hebben morgen in het DT dingen staan die opgeleverd zijn door de stuurgroep. Dat komt op de agenda.



Lotte: De OD's zijn als interim aangesteld. Ik vroeg me af of jullie iets van een tijdpad hebben wanneer mensen vast worden aangesteld. Lex: We hebben met de stuurgroep wat langere termijn plannen geprobeerd te maken. Dat wordt een halve FTE. De bedoeling is dat we dat zo veel mogelijk op die manier in te vullen. Soms zoals nu bij het CoS is dat wat lastiger om dat met een onderwijsdirecteurschap en opleidingsdirecteurschap te combineren. De bedoeling is dat de dat met onderzoeksdirecteuren en onderwijsdirecteuren een lange termijn invulling gaan maken, een matrix waarin mensen in kaart worden gebracht. Ik wil graag bij de onderzoeksinstituten dat als ze zeggen 'hey, dat is een interessant iemand voor het onderwijs', dat je die een onderwijscommissie of een examencommissie laat doen, dan opleidingsdirecteurschap en dan kan diegene doorgroeien naar onderwijsdirecteur. Je moet het een beetje in dat licht zien. Aan de andere kant zijn het allemaal formele benoemingen op die posities. Peter: Formeel de brieven die gestuurd zijn, wat stond er in voor een termijn? Kees: Eén jaar. Peter: Dat is het concrete antwoord. Lex: Ik moet leren concrete antwoorden te geven. Ik heb al een hele pagina van de notulen gevuld. Dit had ook gekund.

Lotte: In het originele implementatie plan stond dat het rond 1 januari alles afgerond zou zijn. Er zou een groep langer doorgaan, van de cultuuromslag. Zijn er nog grote dingen die moeten gebeuren? Lex: De financiële opsplitsing, we willen graag voor de kadernota de financiële consequenties duidelijk hebben. Je hebt het goed gelezen. De cultuuromslag, daar zitten een aantal mensen in die wat meer afstand hebben. Daar horen jullie ook bij. Die gaan kijken wat bijdraagt aan de cultuuromslag en wat niet.

7. Update vakantieweek

Daan R: We hebben een resultaat check binnengekregen over of er per opleiding wel of geen vakantieweek mogelijk was en waarom. We hadden daar nog wat vragen over. Dat had vooral te maken met de informatiewetenschappen. Het leek alsof het mogelijk was alle activiteiten vrij te roosteren, maar dat er toch bij de opleidingsdirecteuren of bij de invulling van het programma wat moeite ontstond. Peter: Het is correct wat je zegt, het is technisch mogelijk, maar dat heeft weer consequenties voor andere studenten.

Daardoor kwamen de opleidingen met deze conclusie. Daan R: Dit is de conclusie van de opleiding, niet van jullie? Peter: Ik volg daarin de conclusie van de opleidingen omdat ik net als hen het bezwaar van andere studenten laat meewegen als die daarmee in de problemen komen. Dan is het een afweging van die twee aspecten. Dan is mijn redenering dat we het deze studenten niet lastiger maken door dit nu te gaan invoeren.



Daan R: Dat is duidelijk. We wilden weten hoe het zat met de dubbele bachelor omdat het naar ons idee wel mee viel qua schade met andere. Het gaat er voornamelijk om dat er een gedeeld vak is tussen Wiskunde en Informatica. In verplaatsbaarheid leek dat prima te doen. We hebben erover gesproken met de opleidingsdirecteur van Informatica, Inge Bethke. Het viel ons op dat er wel haalbaarheid in zou zitten, dat er wel mogelijkheden liggen, en dat het lastig te implementeren is maar dat het jammer is als het niet zou lukken omdat het lastig is met herkansingen. Ik begrijp dat het voor tweedejaars belangrijk is om hun vakken te halen. Ik heb het gevoel dat het voor eerstejaars erg voordelig is en dat het voor een kleine groep herkansers nadelig is. Peter: Ik vind het gewicht van op de goede momenten kunnen herkansen zwaarder wegen dat of dat je vrij hebt in een week of niet. Als het ging om een vakantieweek voor eerstejaars en een vakantieweek voor tweedejaars dan zou de afweging anders zijn. Mensen moeten wel kunnen herkansen op dat moment. Ik weet niet om welke aantallen het gaat. Ik vind het niet twee gelijke dingen die je zou kunnen afwegen. Je kan verwachten dat er dan studenten zijn die dit een probleem vinden. Het hangt er ook vanaf hoe jullie er in staan, hoeveel schade je wil tolereren om dit te implementeren.

Daan R: Ik vraag me af of het met de roostering is meegenomen. Peter: Volgens mij niet, nee. Daan R: Het is wel dat werkgroepen kunnen overlappen van de eerste en tweedejaars werkgroepen. Als ik als tweedejaars een eerstejaars vak opnieuw moet doen, kan het ook zijn dat mijn werkcolleges en hoorcolleges overlappen met dat van het eerstejaars vak. Kees: Ik kan geen dingen zeggen die ik niet helemaal weet. Ik heb het idee dat er wel naar gekeken wordt, dat het wel op elkaar afgestemd wordt. Maar ik weet het niet zeker.

Daan R: Ik had het idee dat er niet altijd naar werd gekeken. Dan zou ik het niet zwaar wegen omdat het al een bestaand probleem is. Peter: Ik snap je redenering, ik kan dat niet in detail.. Hoorcolleges zijn niet verplicht, werkcolleges wel, die moet je volgen om te herkansen. Die moet je op individuele basis afspreken met de coördinator. Nou denk ik dat er op individueel niveau goed naar gekeken wordt. Daan R: Wat me nog meer opviel is dat er bij KI nogal wordt gekeken naar andere opleidingen. Ik had zelf het idee dat het om Bèta-Gamma ging. Het gaat om BG met een major KI. Ik vond het bij KI dat het eigenlijk wel een opleiding is waarbij het zou kunnen lukken. Dat had ik ook gehoopt en verwacht dat het wel zou lukken. Kees: Je zei dat die andere opleiding vooral BG is, wat ik van Arnoud begreep is dat er naast BG ook andere studenten vakken van hem volgen. Daan R: In Datanose kon ik dat lastig vinden. Ik begrijp dat het voor Arnoud ook lastig is, en dat het ook lastig is om studentassistenten te vinden. Aan de andere kant vind ik het jammer om te zien dat dingen echt verplaatst kunnen worden en dat het dan toch op kleine dingen blijft hangen.



Peter: Het is de vraag of het klein is. Ik deel wel je mening. Ik was optimistisch geworden. Ik was ook teleurgesteld over de uitkomst. Het zag er wel maakbaar uit. Kees: Het is ook niet zeker of de tijd die er toen was in het rooster, dat die tijd er nu nog steeds is.

Peter: Heeft het zin om hier nog een gesprek over te organiseren met Inge en Arnoud?
Daan R: Ik denk het wel. Ik heb met Inge gesproken en lijkt erop dat het met de huidige roostering nog wel mogelijk is. Bij KI lijkt het voor mij bijna alsof het zou moeten kunnen. Ik heb met Jacobijn gepraat en ze hebben wel een vrije week aan het eind van blok 5. Het is wel heel positief dat dat gelukt is. Ik zou eigenlijk vooral vragen aan jullie om nog een keer met Inge en Jacobijn in gesprek te gaan. Peter: Wil je dat wij dat doen of een gemeenschappelijk gesprek aangaan en daarmee een conclusie trekken. Kees: Het blijft over elkaar heen rollen. Daan R: In principe is dat ook wel fijn, dan horen we het allebei. Kees: Dan ga ik dat organiseren. Peter: Dan proberen we ook echt de knoop door te hakken. Ik wil ook geen studenten benadelen die in de problemen komen. Lex: Ik wil even van de gelegenheid gebruik maken de mensen te bedanken die dit werk hebben verricht. Het woord teleurstelling valt, maar dan even de positieve kant van het geheel. Door deze actie al bij de opleiding veel meer bewustwording is dat er het volgend academisch jaar goed gaat. We weten nu beter wat de consequenties zijn op het curriculum. Ik wil niet dat de onderwijskwaliteit hier last van krijgt. En iets anders positiefs is dat de VU ook besloten heeft een vakantieweek in te voeren. Daan R: Ik sluit me aan bij Lex. Het is positief dat er zo goed naar wordt gekeken.

8. Kwaliteitsafspraken

Peter: Het proces is altijd ingewikkeld omdat er veel betrokkenen zijn. Dat leidt tot een structuur met dezelfde categorie van verbeteringen die we al hadden, sommigen vallen af. Daar is over gesproken. Voor een flink deel is het een voortzetting van de bestaande middelen zoals het TLC en veel nieuwe docenten en wat andere projecten. We leggen de laatste hand aan het document. Dat wordt centraal beslist of dat uitgevoerd gaat worden. De toetsing is centraal omdat het ook verantwoord moet worden. Vandaar dat we even moesten sparren met centraal. Als we het zo opschrijven, dan wordt er daarna gezegd dat het niet valt onder de criteria. Dan proberen we dat goed kort te sluiten. Ook wordt het plan van komend jaar groter dan het budget van vorig jaar. Er is ruimte voor meer plannen.



Kees: Het budget wordt sowieso per jaar hoger. Peter: Er zit ook wel groei van het budget in maar het gaat voornamelijk over de plannen van dit jaar dat al begonnen is dus het is belangrijk het tempo door te zetten. Lex: Ik denk dat je het goed samen hebt gevat. Het gaat er meer om, het moet echt bijdragen aan de onderwijskwaliteit en niet onderdeel uitmaken van het reguliere werk. In die context hebben we feedback gegeven. Als we het hebben over cultuuromslag, Peter refereerde net al dat we het afgelopen jaar er niet in waren geslaagd de middelen voldoende in te zetten. Het was meer aanbod gedreven omdat er meer geld beschikbaar kwam. Dit is meer vraaggedreven wat ik een betere uitgangspositie vind. Daar gaan we wel vanuit.

Kees: We gaan het vanmiddag naar de raad sturen en jullie wordt om advies gevraagd. Het lijkt me goed om het daarover te hebben. Volgend BO is over een tijdje, misschien dat we een extra bijeenkomst kunnen regelen. Daan R: Als wij het binnen krijgen beginnen we volgende week met een drie weken cyclus. Ik had nog een vraag. Die groei, gaat dan om nieuwe plannen of uitbreiding van bestaande plannen? Peter: Het is een groeiend budget wat al voorspeld was waar nog plannen voor gemaakt moeten worden. Dat is aan ons om met plannen te komen. Soms heb je bestedingen die doorlopen die je daarna structureel wil maken. Maar het groeiende budget, daar moeten we nog gesprekken over voeren.

Lex: Het framework van de vorige afspraken is vergelijkbaar met het huidige, zo heb ik dat geprobeerd te doen.

Milo: Dan zie ik dat daar een actiepoint uit gekomen is en dat is dat de FSR gaat kijken naar hun BOB-cyclus om te kijken of er een gesprek kan komen voor het BO om de kwaliteitsafspraken te bespreken. Daan R: Ik heb in mijn agenda gekeken en het volgende BO is 24 maart. Ik denk dat tegen de tijd dat wij het weer besproken hebben en een advies hebben zitten we alweer op het BO. Peter: 6 weken is misschien vrij lang. Peter: Het hoeft geen besluit te zijn maar het is goed als je in de voorbereiding.. Dat we er inhoudelijk uit zijn. Dit willen we niet, dit willen we wel. Lex: Ik heb nog mijn koffiemoment. Als er wat vragen zijn die ik kan beantwoorden. Peter: Onder welke taakgroep valt dit? Daan R: Opleidingsoverstijgend. Lex: Als er vragen zijn die ik makkelijk kan beantwoorden versnelt dat het proces naar 23 maart. Peter: Het zou vervelend zijn als we 23 maart nog grote hobbels hebben.

Pepijn: Als we in ons beeldvormend stuk merken dat er iets groots is kunnen we een afspraak inplannen bij het beeldvormend deel. Kees: Dat lijkt me een goede manier.



Peter: Daarbij is het ook dat er een categorie als lumpsum is gedefinieerd, bijvoorbeeld extra middelen uittrekken voor meer docenten. Het kan zijn dat kan meer vraag krijgen naar UD die ook een stuk onderzoek doen. Dat is nog niet helemaal uitgeklaard. We gaan definiëren hoe dat er ongeveer uit komt te zien als constructie. Er staan geen exacte getallen. Ik kan me voorstellen dat je daar nog vragen over hebt. Maar de afspraak is dat jullie het krijgen, dan is er nog even contact met Kees om te zien of dat we nog een aparte afspraak maken, of dat op een IO past of op een aparte manier. Milo: Dan gaat het via de informele weg en dat hebben we het er formeel op het volgende BO over. Daan R: Ik ben het er mee eens dat het goed is om tussendoor nog een keertje te vergaderen. Milo: Dan is dat de afspraak. In andere woorden, jullie kunnen het koffiemomentje van Lex gebruiken en jullie kunnen altijd Kees mailen. Dat gaan via de informele weg en dan wordt het besproken bij het volgende BO.

9. Extracurriculaire punten binnen BSA

Sophie: We hadden een reactie gehad dat er onvoldoende informatie was om een reactie te geven omdat er nog met OD's gepraat moet worden. Dus we zijn nu een afspraak aan het plannen met de OD's en Kees. Kees: Met de onderwijsdirecteuren. Sophie: We hebben voornamelijk een paar verduidelijkende vragen over de meeting die met de onderwijsdirecteuren geweest is. We wilden een beetje weten wat er op die meeting gebeurd is. Kees: Er is nog geen meeting geweest met alle onderwijsdirecteuren. Ik heb wel via de mail en in de wandelgangen.. maar nog niet met hen samen. Ik kan wel zeggen dat de eerste reactie was dat ze zich af vroegen wat hier speelt. Daar zijn ze wel benieuwd naar, dus het is wel goed om dat gesprek te hebben. Het tweede is dat het BSA is er niet voor niets. De studie is op een bepaalde manier opgebouwd, studenten moeten zich oriënteren op de studie, eerstejaars vakken zijn de basis voor tweedejaars vakken, dat is een heel bouwwerk. Dat is niet zomaar tot stand gekomen. Het is lastig om daaraan te gaan peuteren. Dat zijn de twee grote lijnen in de reacties. Ik kan wel een schriftelijke reactie sturen maar ik denk dat het zinnig is om er eerst een gesprek over te hebben en dan te bepalen wat wel en niet kan. Sophie: Zijn er onderwijsdirecteuren die positief reageren? Kees: Nee, er zijn geen onderwijsdirecteuren die gelijk zeggen dat we dat moeten doen. Maar ze hebben een welwillend oor om jullie ideeën daar over te horen.



Sophie: We hebben het op het vorige BO al met elkaar over gehad. Hebben jullie een mening hierover? Peter: Het is een beetje hetzelfde als de onderwijsdirecteuren ook zeggen. De prioriteit moet liggen bij een goed begin van je opleiding te maken. De vragen is wat we daarnaast kunnen permitteren. En de limiet van een BSA is nu eenmaal wel de limiet. Hoeveel ga je daar van afwijken en wat is de ruimte voor een hardheidsclausule. Ik heb wel de mening, maar dat is een beetje een perifere discussie. Je hebt studenten die zich niet op hun plek zitten, en hoe ga je daar mee om. Kan dit een beetje helpen? Maar ja als je dan toch niet door kan met je opleiding dan is dat wel een probleem. Ik zou het dan in een iets breder kader willen stellen. Past dit binnen de middelen die we hebben om te zorgen dat ze goed studeren en genoeg doen aan community building. En aan de andere kant als ze nog twijfelen of nog interesses hebben, hoe moet je dat accommoderen. En de vraag hoe veel ruimte past dan in het curriculum om dat de toen. De vakken zijn bij ons geval best groot. Je hebt dan 6 EC die je tekort komt. Dan wordt het wel lastig. Flex-studeren is er ook niet voor het eerste jaar in je bachelor. We willen toch zorgen dat je echt aan de gang bent en er voor gaat. Sophie: Ik denk dat we wel vergelijkbare problemen zien en dat we het goed kunnen hebben over de invulling daarvan. Ik kijk uit naar de meeting met de OD's. Lex: Ik vind een goede opmerking van de decaan, want dat komt ook in de richting van wat je bedoelt. Een subjectieve opmerking van mij, we hebben op deze faculteit wel erg zware opleidingen. Daarom is het wel subjectief, je moet ook aanleg hebben voor bepaalde dingen. Maar we hebben best wel uitdagende opleidingen hier en dat limiteert de vrijheid die je dan kunt creëren.

Sophie: Dan heb ik nog een vraag of er al ideeën zijn of het technisch geïmplementeerd kan worden? Peter: Nee, daar heb ik nog niet concreet over nagedacht. Pepijn: Ik weet dat dit op de Universiteit Utrecht wel gewoon gebeurt, vandaar dat we op het idee kwamen. Ik zal voor het gesprek contact opnemen met iemand daar. Kees: Als je iets op schrift hebt.. Ik kan er ook zelf achteraan gaan maar als jij het al hebt.. Sophie: We hebben contact met een van de raadsleden. Zij wilden informatie aanvragen maar alleen ging dat heel erg langzaam. Dus misschien als jullie het zouden vragen dat het sneller zou gaan. Pepijn: Ik spreek nu vanuit bachelor studenten die ik zelf ken. Kees: Jullie hebben contact gezocht met de bèta faculteit? Sophie: Het was de bèta faculteit.

Milo: Dus eigenlijk om het samen te vatten: De gesprekken zijn nog bezig. De FSR gaat praten met de bèta faculteit in Utrecht en informatie doorsturen naar Kees. En dan gaat het proces weer zo verder zoals het is. Sophie: Dat het qua informatievoorziening sneller zou gaan als het DT na zou vragen hoe het daar zit. Kees: Dat is goed. Dat kunnen we zo afspreken. Dan zal ik contact met ze opnemen daar. Sophie: Dat zou fijn zijn.



Sophie: Het was de bèta faculteit. Haar naam is Yentl. Ze is student. Pepijn: Informeel weet ik dat het bij Aardwetenschappen zo is. Sophie: Het is universiteitsbreed. Kees: Wat dat betreft lijkt de UU op de VU, alle dingen centraal geregeld. Milo: Is het een aanname dat het universiteit breed is? Pepijn: Ik zou het niet zeker durven zeggen. Kees: Ik ga het uitzoeken. Sophie: Ik denk dat dit onze vragen waren en we kijken uit naar de meeting van de onderwijsdirecteuren. Milo: Dan zal volgend BO dit verder besproken worden.

10. Tentamenvoorblad

Lisa: We hebben dit vaker besproken. Vorige zomer is er een memo uit gegaan om docenten erop te wijzen. We hebben gezegd dat we hopen dat het werkt maar we willen graag kijken nadat de tentamenweek is geweest of dit echt goed gaat. We hebben gevraagd in onze NJE of het voorkomt dat je wel eens bent tegengehouden terwijl dat niet mocht. En 25% van de duizend respondenten zeiden hier 'ja' op. We zijn benieuwd wat jullie hiervan vinden.

Peter: Hebben jullie concrete aanwijzingen waar dit dan schort en bij welke opleidingen?

Lisa: Dat hebben we helaas niet in de enquête gezet maar we horen het van verschillende kanten. Ook hebben we binnen de raad mensen die zeggen dat het bij hen is fout gegaan.

Kees: Is het een discrepantie tussen wat er op het blad staat en wat er effectief wordt gedaan? Lisa: Dat staat er vaak niet op dus dan zou je het mee mogen nemen. Er staat niet dat als je het mee mag nemen, maar je wordt wel tegengehouden. Misschien is het ook een probleem dat surveillanten het niet zeker weten en dat ze dan liever zeggen dat je het niet mee mag nemen. We hebben ook gevraagd of toen erop stond dat je het niet mee mocht nemen, of ze het dan toch hebben meegenomen. Dat gebeurt ook.

Lex: Wat ik begreep, ik kan niet alle bladen bekijken, is dat het er niet op staat als je het wel mee mag nemen, want dan staat er niets op. Alleen als er op staat mag je het niet mee mag nemen, dan heb je een discussiepunt. Volgens mij haal je nu het goede punt naar voren. De vakcoördinatoren zijn vaak niet degene die het vak tentamineren. Maar studentassistenten of TA's. Omdat ze het niet precies weten, nemen ze het zekere voor het onzekere en laten ze de tentamens inleveren. Misschien helpt het al als op het voorblad staat dat je het tentamen wel gewoon mee mag nemen want dan kan de TA dat ook gewoon zien. Dan is het probleem uit de wereld. Kees: Dan zou dat de standaard moeten worden. Lex: Dat de vakcoördinator de mogelijkheid heeft er 'niet' aan toe te voegen, zou dat helpen? Lisa: Ik denk in principe wel. De coördinatoren moeten een goede reden hebben dat je het niet mee mag nemen. Je wil dat het gewoon beschikbaar is, dan het in tentamenbanken van studieverenigingen kan komen.



Lex: Dat gaat een beetje voorbij aan het 'probleem' van het maken van tentamenvragen. Dat is lastig en soms kan je ook niet veel andere vragen verzinnen over een bepaald onderwerp. Dat is soms een reden waarom coördinatoren beslissen dat je het niet mee mag nemen. Het gaat er even om dat je er begrip voor hebt om goede tentamenvragen te maken. Lisa: Het is prima als het niet mag maar dan moet het wel duidelijk zijn. Lex: Precies, daar gaat het om. Het moet niet zo zijn dat het wel meegenomen worden en omdat mensen het niet goed weten.. Lisa: Wat wij hebben begrepen is dat er niet echt een verplicht tentamenvoorblad was. Lex: Je kan het aan het ESC vragen om het tentamen voor te bereiden. Dan moet je een week van te voren het inleveren en dan wordt er een voorblad gemaakt. Mijn indruk is dat dat op een betere manier gaat dan docenten die hun eigen tentamens en voorblad maken. Ik hoop dat Kees, dat wij dat op ons kunnen nemen dat we Monique kunnen vragen of dat er op het tentamenblad komt te staan of het meegenomen mag worden. En dat als docenten dat niet willen dat ze actie ondernemen. Lisa: Gebeurt het sowieso al dat je die informatie ergens neer moet zetten verplicht? Lex: Ik spreek uit eigen ervaring als vakcoördinator, de voorzieningen zijn er allemaal. Je kan gewoon een voorblad downloaden en aanpassen, daar ligt het niet aan. Maar wel aan de vakcoördinatoren instrueren, maar ook nog een keertje de TA's in te lichten, werkdruk..

Lisa: Ons leek het ook handig om dit op te nemen in de studiegids of de studiewijzer, samen met informatie of je je rekenmachine mee mag nemen. Lex: Ja natuurlijk, het is allemaal duidelijk dat dit soort voorwaarden er zijn. Peter: Het is een iets andere orde natuurlijk. Het hoort niet te beïnvloeden hoe je studeert en hoe je naar het tentamen gaat. Lisa: Het kan handig zijn om die informatie alvast te hebben. Dit zou er dan mooi in passen. We hebben er nog geen mening over gevormd, maar we zaten te denken, het stond ooit in de RRvE. Wat wij graag willen is dat studenten iets hebben om op te wijzen om direct te laten zien dat het wel mag. Want het laatste wat je wil is dat je vooraan in de collegezaal daarover gaat discussiëren. Lex: Peter had ook nog een belangrijke opmerking. Nu heb je het al gemaakt, het gaat er ook om dat je je rekenmachine of misschien je boek bij je hebt. Dat moet in de studiewijzer. En misschien nog een kanttekening. Bij het BKO krijg je ook allemaal dit soort informatie. Ook over een toetsmatrijs, dat je goed nadenkt over wat je wil dat de studenten weten. Dat is tegenwoordig een stuk beter bij onze docenten.

Milo: Als ik mag concluderen, merk ik nog wel dat nog wel discussies over zijn. Ik merk dat we uit de meningen zijn. Ik heb ook gehoord dat de FSR nog een mening wil vormen en dat dat waarschijnlijk op volgend BO terug gaat komen. Maar, waarschijnlijk, zoals Lex heeft gezegd, dan kan dat op het voorblad worden gezet of het tentamen meegenomen mag worden. Peter: Zal ik voorstellen dat we op het volgende IO dat je even wat informatie ophaalt zelf en dat het dan even terugkomt wat we zouden kunnen doen. Om nu iets toe te zeggen lijkt me iets te voorbarig. We moeten kijken wat het proces is. Kees: Het lijkt me goed dat eerst met Monique te bespreken. Milo: Dan voor het proces, dan wordt het hier stilgestaan tot het volgende IO. Is dat oké? Lisa: Dat is oké. Milo: Dan is dat geen actiepoint. Dan gaat dat volgende IO worden besproken. Peter: Dan sturen jullie nog precies de vragen en de resultaten door.

9. W.v.t.t.k.

10. Actielijst

Code	Taak	Verantwoordelijk
BO-20021 0-01	Kees gaat met de FSR praten met de Opleidingsdirecteur van bachelor KI en Informatica	Kees
BO-20021 0-2	De FSR stuurt de uitslag van de NJE over het tentamenvoorblad.	FSR
BO-20021 0-3	Vraag informatie aan bij de bètafaculteit van Utrecht over extracurriculaire punten binnen het BSA.	Kees
Pro Memorie-0 1	DT gaat kijken bij de centrale kiesraad hoe zij de aanpassingen van het Kiesreglement gaan organiseren	DT

Pro memori-02	Als er meer oplossingen voor erkenning en waardering onderwijs komen, wordt de FSR geïnformeerd (m.b.t. Visie Onderwijs en Onderzoek).	DT
Pro Memori-03	Technisch voorzitter geeft duidelijk actiepunten aan	De technisch voorzitter

16. Rondvraag

Peter: Ik heb een vraag: We zijn in het begin even bij elkaar gekomen. Heeft het zin om nog een keer een vervolg bijeenkomst te organiseren. Dat is een vraag die ik aan jullie wil stellen. Daar hoeft niet gelijk een antwoord op te komen. Maar dat kunnen we wel doen als dat nuttig is. Kees: Het is handig om te weten of jullie nog onderwerpen hebben of agendapunten. Peter: Dan moeten we dat snel wel regelen. Anders is het een beetje mosterd na de maaltijd. Lotte: We kunnen dat morgen tijdens onze PV bespreken.

Peter: Het tweede is een mededeling. We hebben nieuwe fixus opleidingen moeten doorgeven. Kees: Dat hadden we misschien even bij de mededelingen moeten zeggen. Onze faculteit heeft een aantal numerus fixus opleidingen en daarvoor geldt een selectieprocedure. Daar moet de CSR advies over uitbrengen ergens in het voorjaar. Dat doen ze op basis van de input van de FSR. Die procedures komen jullie kant op. Jullie kunnen natuurlijk eerst vragen stellen en dan je standpunt daarover doorgeven aan de CSR.

Peter: Maar concreet weten we al waar het op uit komt. Kees: We hadden in totaal 3 opleidingen met numerus fixus. Maar de numerus fixus wordt bij KI met ingang van 2021-2022 opgeheven. Peter: Is onze intentie. Kees: Daar komt dus ook niet zo'n selectieprocedure. Alleen nog maar voor Biomedische Wetenschappen en Psychobiologie.

Pepijn: Mag ik vragen waar dat vandaan komt? Peter: Er zijn meerdere redenen voor. We vinden KI een van de speerpunten. Het is een van de weinige opleidingen met een fixus. Utrecht haalt hem eraf. We hebben een sectorplan waarbij we meer staf hebben gekregen. Er zijn een flink aantal posities ook ingevuld. Dat betekent eigenlijk dat we niet volgend jaar maar het jaar erna met het eerste jaar zonder fixus gaan kijken wat er gebeurt en hoe we dat gaan accommoderen. De bottleneck bij die opleiding zit een paar jaar later als stages moeten worden ingevuld dus we hebben nog drie à vier jaar om dat te regelen. We hebben meer personeel. En het nadeel van een fixus is, als andere



universiteiten geen fixus hebben, dat je nooit aan je fixus komt. Scholieren moeten zich heel vroeg aanmelden en je begint met 250 aanmeldingen, je eindigt met 125, terwijl de numerus fixus op 200 stond. Het risico is dat je plots heel veel studenten krijgt die je plots moet accommoderen. Dus de voorlichting en het goed proberen aan te geven wat deze opleiding uniek maakt het is een vrij technische opleiding. Zodat studenten de goede verwachtingen hebben. Dan gaat het zich een beetje uitmiddelen. Ons marktaandeel nu is kleiner dan 10% wat gezien onze ambitie wat klein is. Pepijn: Is dat ook voor de masters? Er is nu wat schaarste. Peter: Daar moet nieuwe staf bijkomen. Zowel de ontwikkelingen van het sectorplan en het ica verband, daar komt ook personeel bij. Wanneer er meer plekken zijn, is er meer ruimte. Maar dat moeten we apart gaan bekijken hoe dat verloopt. Wat ik ook interessant vind is dat er bij andere onderzoeksdisciplines meer aandacht komt voor AI. We zijn een onderzoeksproject gestart dat heet 'AI for Science', waarbij ze in andere wetenschapsgebieden AI gebruiken om data te analyseren. Je zou kunnen denken dat deze mensen ook projecten kunnen begeleiden van AI studenten. Dat moet later nog worden bekeken. Milo: In andere woorden, dit gaat gebeuren. Kees: Volgens mij wordt de procedure eind maart door het CvB met de CSR besproken.

Peter: Als jullie nog iets horen over het blok dat Natuur- en Sterrenkunde op de VU wordt gegeven, koppel dat graag terug naar ons. Lex: Ik heb een email gestuurd naar aanleiding van het gesprek dat ik vorige week had tijdens het koffiemoment. Het was een leuk opstart moment. De decaan van VU science was aanwezig om de studenten welkom te heten aan de zuidas. Volgens mij was het positief aangepakt. We hebben nu een discussie over het versneld invoeren van het tweede en derde jaar. Daar wordt binnenkort een beslissing genomen. Ik wil het liever vandaag al weten, dan kunnen we er nog wat aan doen.

17. Sluiting

Voorzitter Milo sluit de vergadering om 11:22.