



---

<i>Vergadering</i>	PV 04-02-2020
<i>Tijd</i>	18:00
<i>Voorzitter</i>	Anne-Ruth Meijer
<i>Aanwezig</i>	Daan Rademaekers, Jolein Rau, Lisa Blijleven, Lotte Philippus, Daan Schoppink, Jasper Claessen, Erik Kooistra, Pepijn de Reus.
<i>Afwezig</i>	Ilya Jansen, Pjotr van der Jagt
<i>Notulist</i>	Rosa van der Laag
<i>Gast</i>	Hilal Demirel.

---

### 1. Opening

Voorzitter Anne-Ruth opent de vergadering om 18:00.

### 2. Notulen & Actielijst

(PV-190511-04) Sophie, Lotte, Anne-Ruth: Redactioneer de argumentatie van Erik over het ongevraagde advies over IPv6. Gedaan.

(PV-200128) Lotte: Mail Wessel terug over de toestemming van de Brainwave. Gedaan.

### 3. Post

Lotte:

Post in:

- Een mailtje over de peiling van de bi-locatie voor Natuur en Sterrekunde.
- Een urgent mailtje in het weekend over het landelijk afschaffen van numerus fixus voor Biomedische wetenschappen.
- Verslag van de beleidsagenda

### 4. Mededelingen

Ilya is afwezig en machtigt Pepijn, Pepijn is later en Pjotr is afwezig en machtigt Sophie. Jasper is afwezig en machtigt Sophie

### 5. Update CSR



We hebben het gehad over **honours** cijfers en besloten dat we in ieder geval voor nu niks willen veranderen aan cijfereisen. Verder is er commentaar gestuurd op de **Green Commitment** wat vooral een aantal vragen inhield mbt in hoeverre het bindend is en er sancties op staan. Ook hebben we het gehad over methodes om de langere **openingstijden van de bibliotheek** te evalueren, het gaat wss een mix worden van aantallen studenten vergelijken met een enquête. Dat was het qua PV agenda, de Februari dip is gestarddddd. Maar wel leuk we zijn afgelopen weekend wezen evalueren in Zeewolde en daar wat goeie nieuwe afspraken gemaakt voor de 2e helft van het jaar. Ander leuk ding: 12 Februari is er een voorstelling van TimeOut over mental health speciaal voor studenten georganiseerd door ASVA! Voor als mensen dat interessant vinden: <https://asva.nl/asva-presenteert-timeout-hva-uva/>.

## 6. Vaststellen Agenda

- |  |   |
|--|---|
| 1. Opening   | 15. Wat gaat er naar de CSR?            |
| 2. Notulen en Actielijst                             | 16. Relevante updates taakgroepen en DB |
| 3. Post  | 17. Evaluatie Stukken                   |
| 4. Mededelingen                                      | 18. Evaluatie PV                        |
| 5. Update CSR  | 19. Rondvraag                           |
| 6. Vaststellen agenda                                | 20. Actielijst                          |
| 7. Peiling Bilocatie                                 | 21. Punten volgende agenda              |
| 8. 8. Cijferafroning vervolg Beeldvormend            | 22. Sluiting                            |
| 9. Samenvoegen actielijsten IO en BO [VERTROUWELIJK] |   |
| 10. Tentamenvoorblad Oordeelvormend                  |   |
| 11. Fraude en Plagiat Beeldvormend                   |   |
| 12. Instemmen Huishoudelijk Reglement                |   |
| 13. Bekendmaking cijfers Oordeelvormend              |   |
| 14. W.v.t.t.k.                                       |   |



## 7. Peiling Bilocatie

Ruth: We hebben hier een mail over gehad. We gaan discussiëren en daarna peilen.

Erik: De OD stelt voor een meerderheid van stemmers. Ik ben voorstander.

Jolein: De OC was hier positief over.

Erik: Ik vind het top dat ze het willen peilen en niet top-down beslissen.

Ruth: Dan stemmen we over

De FSR/FNWI 19-20 adviseert positief over het aangedragen idee van een peiling onder de tweedejaars studenten zoals aangegeven in de mail.

Voor: 8 Tegen: Blanco: Onthouden: 4

## 8. Cijferafroning vervolg Beeldvormend

Lisa: Bij de bachelor kolom, wiskunde heeft ook vakken op de VU.

Discussiepunten

1. Is het stuk duidelijk?

Sophie: In de tweede mogelijkheid, kan ook dubbele bachelors meegenomen worden?

Ruth: Daar is nog niet over nagedacht, maar dat kunnen we wel verwerken.

Pepijn: Is het idee dat we het direct doen?

Ruth: Het idee is dat het in de OER komt en dat het geld voor iedereen die onder de OER valt.

Lisa: We zouden het verder met DT moeten bespreken.

2. Mist er informatie?

Erik: Misschien is het relevant om de beta raad van de VU te informeren.

Lisa: De centrale raad.

Erik: Als zij er ook positief tegenover staan kunnen we het in heel Amsterdam invoeren.

3. Zijn er vragen over de technische limitaties?

4. Zijn er vragen over de drie mogelijkheden?

5. Mist er een mogelijkheid?

Ruth: Er wordt gekeken naar de dubbele bachelors en volgende week komt een oordeelvormend stuk.

## 9. Samenvoegen actielijsten IO en BO Oordeelvormend[VERTROUWELIJK]

## 10. Tentamenvoorblad Oordeelvormend

Discussiepunten

1. Is het stuk duidelijk?

Jolein: Kunnen we alle twee de opties instemmen, en als het niet in de RRvE kan, dan we dan instemmen of we heb in de OER A willen?

Ruth: We kunnen een ranglijst doen.

Jolein: Mij lijkt het lastig om OER A als eerste optie te zetten.

Ruth: Volgende keer wordt meegenomen dat het gelaagd is.



2. Mist er informatie?

3. Missen er opties?

Erik: Heel veel tentamens hebben niet een officieel tentamenblad. Waarom laten we het niet opnemen in de studiegids of studiewijzer? Dan kan ie de tentamens maken zoals de docent wil.

Pepijn: Ik vraag me af wat het nut is voor een docent om zich daar wel aan te houden.

4. Missen/kloppen de plus- en minpunten?

5. Peilen Optie 1

Optie 1: De FSR FNWI 19/20 wil dat de regel: 'een student mag altijd zijn/haar tentamen meenemen tenzij anders staat aangegeven op het tentamenvoorblad' in de RRvE wordt opgenomen.

Positief 8 - Negatief 1

6. Peilen Optie 2

Optie 2: De FSR FNWI 19/20 wil dat de regel: 'een student mag altijd zijn/haar tentamen meenemen tenzij anders staat aangegeven op het tentamenvoorblad' in de OER-A wordt opgenomen.

Positief 7 - Medium 2

Optie 3: De FSR FNWI 19/20 wil dat alle informatie van het tentamenvoorblad wordt ook opgenomen in de studiegids/wijzer.

Positief 6 - medium 2 - negatief 1

7. Discussiemoment

Lisa: Ik denk dat je het in beide wil hebben.

Erik: Ik denk dat optie 1 en 2 nog steeds kunnen. Het grootste probleem is dat docenten niet de officiële template.

Jolein: Ik weet niet of in de studiewijzer veel beter is.

Pepijn: Ik sluit me bij Lisa aan.

Ruth: Ik denk dat het handig is als iemand kan verwijzen naar een eigen studiewijzer. Het heeft meer houvast dan als het niet op het tentamen staat.

Lisa: Het is ook een miscommunicatie tussen docenten en surveillanten.

Erik: Als het in de studiegids staat kan het meegegeven worden aan surveillanten.

Ruth: Ik ben van mening om het op de studiewijzer, voorblad en RRvE of OER A te zetten.

Jolein: Ik denk dat als je het op alle drie zet dat je te maken kan krijgen met conflicterende informatie.

## 11. Fraude en Plagiaat Beeldvormend

Discussiepunten

1. Is het stuk duidelijk?

Erik: Wat er mist is dat als je een tutoraat hebt, dan wordt het je ook uitgelegd. Dan moet je ook een plagiaat formulier uploaden

Pepijn: Ik heb dat niet bewust gedaan.

Jolein: Ik heb het niet gedaan.

Daan R: Ik ook niet.



Ruth: Dat gebeurt dus bij sommige studies. Maar wat we proberen uit te lichten wat er gebeurt als je plagiaat gepleegd hebt.

Erik: Dat is mij ook uitgelegd.

Ruth: Peilen wie dit ook uitgelegd gekregen:

Negatief 5 medium 2 positief 2

Pepijn: Ik kon vinden bij welke fouten er welke sanctie bij hoort, dus dat was wel duidelijk.

Lisa: Je sanctie wordt pas opgelegd na de hoorzitting. Je krijgt niet de informatie wat je zelf moet doen als dat gebeurt.

Erik: Mij lijkt het beter om het bij de AV coördinatoren te leggen en het te laten aanpassen bij de tutoraat sessie.

## 2. Mist er informatie?

Erik: Wat er bij tutoraten besproken wordt.

## 3. Hebben mensen nog aanvullingen voor de minimaal te beantwoorden vragen?

Sophie: Misschien is het handig om toe te voegen met wie je contact moet nemen.

Pepijn: Mij lijkt het handig als er een stappenplan is voor als dat gebeurt.

Ruth: Pjotr komt volgende week met een stuk en laat zien wat er precies mist bij de fraude en plagiaat regeling.

## 12 Instemmen Huishoudelijk Reglement

Ruth: De redactionele ronde hebben we niet gedaan. Als er nu nog grote bezwaren zijn, laat het weten dan komt het volgende week weer op PV.

Lisa: Wat is aangepast is 14.8 en 14.10.

Ruth: Zijn er nog inhoudelijke dingen aan deze artikelen? Tekstuele aanpassingen.

Lotte: De lettergrote klopt niet.

Jolein: Ik vind het niet kunnen dat er twee keer 5.1 staat.

De FSR FNWI 19/20 neemt het aangepaste huishoudelijk reglement met de genoemde tekstuele wijzigingen uit deze vergadering aan als het huishoudelijk reglement van de FSR 19/20.

Voor: 11 Tegen: 0 Blanco: 1 Onthouden: 0

## 13. Bekendmaking cijfers Oordeelvormend

Lisa: Ik wil benadrukken dat het grappig is dat op de site beoordeling persoonsgegevens staat.

Discussiepunten

### 1. Is het stuk duidelijk?

Ruth: Informatica komt er ook bij.

Lisa: Over de hele faculteit gaat het fout.

Daan R: Als je een probleem hebt met inloggen op canvas, kan je het op SIS vinden.

### 2. Mist er informatie?

### 3. Discussiemoment over stemvoorstel A1

Pepijn: Ik ben voor.



Erik: Kunnen we ze niet even mailen?

Pepijn: Ik zou het niet een advies maar een brief sturen.

Daan R: Ik zou er goed naar kijken, want Peters reacties zijn leidend.

Erik: De taakgroep van Canvas heeft besloten dat Canvas de plek is waar de cijfers bekend worden.

#### 4. Peilen stemvoorstel A1

Stemvoorstel A1: De FSR FNWI 19/20 is van mening dat het bekendmaken van cijfers in meerdere niet conform het privacybeleid van de UvA gaat en adviseert het Directieteam docenten hierop te attenderen.

Unaniem positief

Indien positief:

##### a. Discussiemoment over A2 en A3

Sophie: Pjotr zegt dat hij tegen A2 is omdat we hebben gepeild op PV en het niet bij een onderzoek naar voren kwam.

Daan R: Het is wel iets dat zeker voorkomt zoals we zagen binnen de raad.

Lisa: We zeggen ook 'binnen de raad'.

Erik: Misschien is het handig om te melden waar studenten het kunnen melden.

Stemvoorstel A2: De FSR FNWI 19/20 beargumenteerd dat het binnen de raad bij de studies Scheikunde, Chemistry, Kunstmatige Intelligentie, Future Planet Studies, Bèta-gamma, Natuur- en Sterrenkunde, Biomedische Wetenschappen en Informatica is voorgekomen dat cijfers waren gepubliceerd door middel van een lijst met persoonsgegevens.

Stemvoorstel A3: De FSR FNWI 19/20 beargumenteerd dat cijfers niet door middel van lijsten gepubliceerd mogen worden aangezien namen, studentnummers en beoordelingen worden gezien als persoonsgegevens.

##### b. Discussiemoment over B

Daan R: Het is wel een regel maar het gebeurt nog niet.

Ruth: Ik ben voor dat dit erin komt, dan is het vollediger.

Sophie: Misschien heeft het er bij BG ook mee te maken dat er nog blackboard was.

Stemvoorstel B1: De FSR FNWI 19/20 stelt voor dat cijfers altijd in Canvas worden ingevoerd.

## 14. W.v.t.t.k.

### 14. Wat gaat er naar de CSR?

### 15. Relevante updates taakgroepen en DB

Daan S: De flyer gaat over wat er is gebeurd komt bij de bewaking en de tekst om mensen te waarschuwen komt op de schermen.



#### Update OnderO:

We hebben het SVO geëvalueerd en de conclusie was voornamelijk dat we meer herinneringsmails moeten sturen.. Omdat het alsnog als nuttig is ervaren willen we er nog een gaan organiseren. Met het plannen van het FOC lopen we (bijna) op schema, Pjotr is nu bezig met het maken van een presentatie. Verder hebben we de NJE geëvalueerd en geconcludeerd dat er veel behoefde is aan informatie op Canvas. Daarom gaat Pepijn een template maken zodat er makkelijk veel informatie kan worden geplaatst. Als laatste zijn we bezig met de OER'en B. We zijn nu aan het kijken welke vragen we nog aan de OD's willen stellen voor dat we beginnen met het schrijven van adviesen.

OverO heeft afgelopen week eindelijk een argumentatie over de **onderwijsvrije week** gekregen. Hieruit kwam dat er dit jaar niet extra onderwijsvrije periodes worden ingepland voor eerstejaars. Voor de EW opleidingen werd hier de argumentatie van het IO gevolgd (technisch niet mogelijk) voor IW werd dit door de opleidingen niet wenselijk gevonden omdat dit het programma van eigen en andere studenten te veel zou aanpassen. Wij gaan de argumentatie deze week inhoudelijk bespreken. We wachten nog steeds op definitieve **kwaliteitsafspraken**. Wij zijn ook nog bezig met de **terugkoppeling van vakevaluaties**. Wij los van ons voornemen om te kijken naar terugkoppeling van vakken ook kijken of het mogelijk is om 2 jaarsevaluaties te doen. Dit zou inhouden dat studenten aan het einde van hun 2de jaar de opleidingen evalueren omdat ze dan beter doorhebben hoe alles binnen het programma op elkaar aansluit. We gaan dit op het FOC met OC's bespreken. Daarnaast hebben we van Kees wat meer informatie over **Honours** gekregen dus verwacht binnenkort een PV stuk hierover.

#### Update DB:

Afgelopen week was er weer een meeting met de studieverenigingen en gebouwbeheer/FS. We hebben gesproken over de diefstal uit de kluisjes, de mogelijkheid voor het scheiden van afval voor verenigingen, de temperatuur in de brainwave, de kosten van flux en bestellingen plaatsen bij Cirfood. Het was nuttig voor de verenigingen en nuttig voor ons om te weten wat er speelt bij de verenigingen. Morgen heb ik een overleg met voorzitters van andere FSRen en Karen. Ik heb aangedragen om het te hebben over diefstal van onder andere laptops en zal vragen of het bij andere faculteiten speelt en wat we op facultair niveau hieraan kunnen doen. Ook wil ik vragen naar de enquête over vakevaluaties en hoe de terugkoppeling is bij andere faculteiten. Als jullie graag nog iets willen aandragen of nog vragen hebben hoor ik het graag. (Ik stuur de agenda van het overleg mee).

#### Update Weekend:

Boodschappen worden deze week gedaan en voor de rest zijn we er helemaal klaar voor. Wij hebben er zin in en hopelijk jullie ook! Dat dan! (of tot bij PV)

#### PR:

We hebben het weer gehad over de **wervingsdag**. Deze willen we prikken in week 11 (de tweede week van maart). De week hierop doen we dan de informatieavond aangezien de lijsten ingeleverd moeten worden tussen 6 en 14 april. We weten van de facultaire partijen dat ze komen, maar alle centrale partijen hebben nog niks van zich laten weten. Daarom gaan we nu een datum zoeken met Lief en Slaafs en vervolgens de rest weer benaderen met meer info over



wat we precies willen doen en op welke datum het wordt. De raad wordt ook geacht aanwezig te zijn om goed toe te kunnen lichten wat je kan verwachten van een raadsjaar en wat we allemaal doen. Daarnaast is het ook onze taak om mensen te helpen als ze zich niet willen aansluiten bij een partij maar hun eigen willen beginnen. Op de wervingsdag willen we draagtasjes weggeven als **promotiemateriaal**.

Dit hebben we ook uitgebreid besproken en er waren heel wat ideeën. We gaan later in het jaar nog kijken wat we willen bestellen voor bij de verkiezingen. Dit zal ook nog wel naar boven komen bij de open **PR-Brainstorm**.

Deze brainstorm is gepland op de 20ste. Hiervoor komt een week van tevoren nog een soort van agenda met onderwerpen die we kunnen bespreken. Leuk om te zien dat mensen mee willen denken met ons!

Zoals al bekend is de **Praat-met-de-Raad lunch** nu op 17 februari, dus nog maar 2 weekjes wachten. Vergeet niet al je vrienden uit te nodigen als we het Facebook evenement aangemaakt hebben. We gebruiken als thema de uitslagen van de Nieuwjaarsenquête. Hier is ook deze maand een stukje over te vinden in de **To-Dah-Loo**. Net als de datum voor onze lunch!

#### PRreglementen

Lotte heeft een mooi nieuw **visitekaartje** voor ons ontworpen. Hierop staat de link naar ons klachtenformulier zodat mensen ook hun klachten/ideeën/input daar kunnen achterlaten zodat het daadwerkelijk gearchiveerd wordt. Ook staat er een regel om op te schrijven met wie ze gesproken hebben. Het ontwerp moet nog naar de drukker, maar jullie horen wel wanneer ze aankomen.

De **flowchart** is nog altijd bezig. Deze week gaan we langs bij de studentendecaan om erachter te komen wat zij precies doen en dan kunnen we de feedback gaan verwerken om een tweede versie te produceren.

#### FacIT update:

De UvA Green Office was gemaïld met dat de oorspronkelijke datum voor het Waste Event in de verkiezingsweek valt. Die waren het met ons eens dat dit niet ideaal is, de nieuwe voorlopige datum is nu vrijdag 8 mei van 1 tot 3/4.

Het sociale veiligheid evenement zal worden georganiseerd in samenwerking met FDO, FDO zal de helft betalen en FNWI de andere helft. De vervolgstap is nu om een afspraak met Kees en FDO te plannen om uit te zoeken wat er nou allemaal nodig is.

Als taakgroep en naar aanleiding van het facilitair overleg is er besloten om in plaats van een folder ter preventie van (laptop) diefstal een slide te ontwerpen die op de schermen door SP te zien zal zijn. Voor op de mediawall en het scherm in de brainwave hebben wij al gehoord dat dat mogelijk zal zijn. De eerste versie van de slide tekst zal deze week af zijn. Daarnaast hebben jullie waarschijnlijk gehoord over dat er ook gestolen is uit de kluisjes, maar dit moet als het goed is deze week gefixt zijn. Er werd eerst gedacht dat iemand mee keek met het invoeren van een code, maar waarschijnlijk was het iemand die simpelweg de kluisjes openbrak met iets van een schroevendraaier. Nu zijn dus al het goed is de sloten aangepast en kan je de kluisjes niet meer zomaar openbreken.

Tot slot had ik nog een gesprek met Gijs Rood waar ik hem geupdate heb over de NJE en zaken die nu spelen bij ons. Waar nu naar gekeken gaat worden is hoeveel vaste computers daadwerkelijk nodig zijn en wat de meningen zijn van studenten wat betreft vaste computers.

Ten opzichte vorig jaar is het computer gebruik in sommige maanden al met 20% gedaald.

Mocht je een mening hebben over de vaste computers hebben hoor ik het graag, want dan kan ik de feedback meenemen naar het volgende gesprek.





## 16. Evaluatie stukken

### 17. Evaluatie PV

Lisa: Ik vond dat er veel discussie was bij het fraude en plagiaat stuk terwijl het een beeldvormend stuk was.

### 18. Rondvraag

Sophie: Het is vanaf vandaag een 6 weken planning.

### 19. Actielijst

Actie Lotte: Mail dat we positief adviseren over het idee om te peilen onder de NS studenten zoals aangegeven in de mail.

### 20. Punten volgende agenda

Ruth: De weken planning stukken, oordeelvormende stukken van deze week.

### 21. Sluiting

Voorzitter Ruth sluit de vergadering 19:02.