



<i>Vergadering</i>	PV 28-01-2020
<i>Tijd</i>	18:00
<i>Voorzitter</i>	Anne-Ruth Meijer
<i>Aanwezig</i>	Daan Rademaekers, Jolein Rau, Lisa Blijleven, Lotte Philippus, Daan Schoppink, Jasper Claessen, Pjotr van der Jagt, Ilya Jansen, Erik Kooistra, Pepijn de Reus.
<i>Afwezig</i>	
<i>Notulist</i>	Rosa van der Laag
<i>Gast</i>	Hilal Demirel.

1. Opening

Voorzitter Anne-Ruth opent de vergadering om 18:00.

2. Notulen & Actielijst

(PV-200107-01) Actie Erik: schrijf een argumentatie over IPv6 voor Pjotr. Gedaan.

(PV-190511-04) Actie Sophie, Lotte, Anne-Ruth: Redactioneer de argumentatie van Erik over het ongevraagde advies over IPv6.

3. Post

Lotte:

Post uit:

- Advies over OD biologie

Post in:

- Uitnodiging van ASVA voor hun toneelvoorstelling over mentale druk
- Weekplanning van Sophie
- Reactie van het advies op de begroting
- Een mail van de super TA van webtechnologie voor KI en informatica in een vraag over toestemming geven over gebruik van Brainwave tijdens de tentamenweek

4. Mededelingen

5. Update CSR

Hierbij de CSR update van deze week:



We hebben het gehad over de **Green Commitment** en wat feedback besproken om in te sturen, voornamelijk in hoeverre het allemaal bindend is. De **pilot van de UB openingstijden** moet geëvalueerd worden en we hebben methodes besproken om dat te doen zodat er daadwerkelijk nuttige data uitkomt. Ons **evaluatieweekend** komt eraan en het programma daarvan is nu vastgesteld. De CSR heeft commentaar op het **Universiteitsreglement** gegeven voor de taakgroep. We hebben besloten over **UvAgony Aunt** en de **profielen van de RvT** voorzien van advies. Verder ga ik ook ASVA helpen met wat organisatorische dingen rondom de TimeOut voorstelling dus hopelijk zie ik jullie daar ook allemaal

6. Vaststellen Agenda

- | | |
|---|--|
| 1. Opening | 12. Opheffing SOCO SA |
| 2. Notulen en Actielijst | 13. Stemmen over toestemming
Brainwave |
| 3. Post | 14. W.v.t.t.k. |
| 4. Mededelingen | 15. Wat gaat er naar de CSR? |
| 5. Update CSR | 16. Relevante updates taakgroepen en
DB |
| 6. Vaststellen agenda | 17. Evaluatie Stukken |
| 7. Stemprocedure HR Besluitvormend | 18. Evaluatie PV |
| 8. Tentamenvoorblad Beeldvormend | 19. Rondvraag |
| 9. Samenvoegen actielijsten IO en BO
Beeldvormend. | 20. Actielijst |
| 10. Wervingsdag Oordeel &
Besluitvormend | 21. Punten volgende agenda |
| 11. Bekendmaking cijfers Beeldvormend | 22. Sluiting |

7. Stemprocedure HR Besluitvormend

Discussiepunten

1. Is het stuk duidelijk?

2. Stemmen over stemvoorstel A1

Stemvoorstel A1: De FSR FNWI wil in lid twee van artikel 14 van het HR aanpassen naar: 'Indien er in de eerste stemronde geen tweederde meerderheid behaald wordt en de raad van mening is dat er een beslissing gemaakt moet worden wordt overgegaan tot herstemming.'

Voor: 11 Tegen: 0 Blanco: 0 Onthouden: 1

Aangenomen

3. Stemmen over stemvoorstel B1

Stemvoorstel B1: De FSR FNWI 19/20 vult lid 3 aan met: 'Indien er meerdere stemopties zijn kan er over een selectie van de stemopties gestemd worden. De selectie bestaat uit stemopties geselecteerd door de technisch voorzitter en uitgesloten stemopties die worden aangedragen door raadsleden.'



Voor: 10 Tegen: 0 Blanco: 0 Onthouden: 2
Aangenomen

8. Tentamenvoorblad Beeldvormend

Lisa: In een gesprek met Annemarie kwam naar voren dat deze regel eruit is gehaald omdat ze vonden dat de opleiding er over moest bepalen.

Discussiepunten

1. Is het stuk duidelijk?

Erik: Er zijn niet zwart-wit vriendelijke kleuren.

Ruth: Als je iets in kleur wil, zet het in de titel.

Pepijn: Wat is er met de reactie van Kees gebeurd?

Lisa: De examencommissies antwoordde verschillend. We moeten het met Kees gaan uitzoeken want we hebben geen recht op de RRvE.

2. Zijnde tijdslijn en de eerder gemaakte stappen duidelijk?

3. Zijn er andere suggesties voor het plaatsen van de regel?

Pepijn: Is beide mogelijk?

Ruth: Je moet het uit een reglement halen.

Pepijn: Wat is het verschil?

Lisa: De RRvE is meer de plek om het in te zetten. Maar we hebben geen recht op. Wel bij de OER A.

Jolein: Kan het ook in de OER B?

Lisa: Je kan het nu zelf besluiten. Als het vak een goede reden heeft, kan die dat erop zetten.

Ruth: Het wordt per vak besloten.

Erik: Bij digitale toetsen en ambtstentamens, willen we daar ook nog iets mee doen?

Lisa: Daar zou apart naar gekeken moeten worden.

Jasper: Is het niet dat docenten als reflex het weigeren?

Ruth: Er is twee keer een memo gestuurd dus ze zouden het moeten weten.

Ruth: Volgende week komt oordeelvormend stuk.

9. Samenvoegen actielijsten IO en BO Beeldvormend.

Discussiepunten

1. Is het stuk duidelijk?
2. Mist er informatie?
3. Zijn er vanuit de PV nog suggesties voor het samenvoegen van de actielijsten?

Ilya: Over het kolom plaatsen, bespreken bij het IO erbij?

Lisa: Wil je een aparte besluitenlijst? Het is apart van de actielijst. Ik denk dat een toezegging in een actiepoint verwerken tot problemen kan werken.

Ruth: Volgend week komt een oordeelvormend stuk.

10. Wervingsdag Oordeel & Besluitvormend



Daan S: Als je nog ideeën hebt, gewoon sturen.

Discussiepunten

1. Is het stuk duidelijk

Ruth: Het lijkt me niet nuttig te peilen en te stemmen. Discussiepunt 5 en 10 weghalen?

Daan S: Is goed.

Pepijn: Wat is een definitie van een langere periode?

Daan S: Ongeveer 3 dagen, maar dat is nog niet vastgesteld.

Ruth: De invulling daarvan kan PR bepalen.

Pepijn: Ik zou het fijn vinden dat de definiëren voor het stemmen. Tussen 8 en 9 in.

Lisa: In deel B, hoe stemmen we want sommige opties sluiten elkaar uit en andere niet.

Daan R: We hebben nog twee mail to alls over. Die keuze ligt die bij de raad?

Daan S: Bij PR.

Ruth: We gaan gelaagd stemmen over 1 en 3, daarna stemmen als 2 en 4.

Pjotr: Daar ben ik het niet mee eens. Je kan ook borrelen aan het eind van een periode.

Ruth: Dan stemmen we er normaal over. We gaan eerst bepalen of we het oké vinden als PR een langere periode definieert.

2. Missen er stemvoorstellen in deel A?

3. Missen er plus- of minpunten deel A?

Pjotr: Ik denk dat er alleen mensen komen die we al kennen.

Daan S: Het is niet de bedoeling dat mensen een biertje komen drinken. Het is echt informatie geven.

Pjotr: Zou het dan voor of na de wervingsdag zijn?

Erik: Na.

Lisa: Ik denk dat het handig is mensen info te geven over de taken binnen de raad.

Jolein: Ik begrijp het verschil niet tussen de wervingsdag en de informatie avond.

Lisa: Als je op de wervingsdag door een partij geïnspireerd bent, kan je naar de gestructureerde en gedetailleerde info avond komen.

Jasper: Ik denk dat je met een mail to all best wat mensen kan bereiken.

4. Discussiemoment deel A

5. Peilen deel A

Stemvoorstel 1: De FSR FNWI organiseert naast een wervingsdag ook nog een informatieavond

6. Stemmen deel A

Voor: 11 Tegen: 0 Blanco: 0 Onthouden: 1

Aangenomen.

Ruth: We gaan nu stemmen of we de details van de avond aan PR laten. Daarna kunnen we stemmen over de algemene vorm.

De FSR/FWNI laat niet de precieze invulling van de wervingsdag en de informatieavond aan PR overlante

Voor: 1 Tegen: 10 Blanco: 0 Onthouden: 1



7. Missen er stemvoorstellen deel B?

Sophie: Doen we snacks of echt een lunch?

Daan S: Dat zijn dingen die we misschien aan PR over moeten laten.

Ruth: Dit is weer een geval of we een deel aan PR over willen laten.

8. Missen er plus- of minpunten deel B?

Ilya: De brainwave is een beetje weggestopt in een hoekje dus niet heel toegankelijk.

Erik: Het is vindbaar.

9. Discussiemoment deel B

Sophie: Ik ben voor de brainwave voor een selectieve groep mensen.

Ruth: Ik denk dat een borrel een leuke afsluiter is. Eten is niet een slecht idee. Ik ben niet voor een lange periode want ik denk niet dat mensen daarop zit te wachten. De rollen belichten lijkt me wel een goed idee, door een concreet idee te geven.

Pepijn: Daar ben ik het mee eens. Ik denk dat we in de centrale hal meer mensen warm kunnen maken voor de raad.

Lisa: Ik weet niet hoe we dit een langere periode vol kunnen houden. Het idee is om partijen een platform te gaan geven.

Pepijn: Ik zeg twee keer lunch en een borrel.

Daan R: Ik denk dat een langere tijd niet nuttig is.

Ruth: Ik denk niet dat we er zelf niet te veel moeten staan, meer de partijen.

Pepijn: Ik ben voor een wervingsdagdeel.

Lotte: Ik ben best tegen een borrel omdat ze duur zijn en niet goed werken. In de centrale hal zijn we veel zichtbaarder.

Lisa: We geven te veel geld uit aan drank.

Jolein: Mensen durven je misschien de eerste dag niet aan te spreken en de tweede dag wel.

Sophie: We hoeven de borrel niet te promoten als een borrel maar als chillen met de raad, dan blijven mensen langer hangen.

10. Peilen deel B

Stemvoorstel 1: De FSR FNWI 19/20 maakt van de "wervingsdag" een langere periode.

Voor: 5 Tegen: 4 Blanco: 0 Onthouden: 3

Niet aangenomen

Stemvoorstel 2: De FSR FNWI 19/20 serveert eten tijdens de wervingsdag

Voor: 10 Tegen: 0 Blanco: 0 Onthouden: 2

Aangenomen

Stemvoorstel 3: De FSR FNWI 19/20 organiseert de wervingsdag in de Brainwave met een borrel

Voor: 1 Tegen: 6 Blanco: 0 Onthouden: 5

Niet aangenomen



Stemvoorstel 4: De FSR FNWI 19/20 belicht de rollen binnen de raad en laat duidelijk zien dat niet iedere rol even veel tijd kost

Voor: 12 Tegen: 0 Blanco: 0 Onthouden: 0

10. Stemmen deel B

11. Bekendmaking cijfers Beeldvormend

Discussiepunten

1. Is het stuk duidelijk?

Pepijn: Ik zie niet hoe dat relevant is?

Erik: Volgens de AVG is studentnummer een persoonsnummer wat niet gepubliceerd mag worden.

Daan R: Volgens mij staat ergens in de OER-en dat het niet mag

Erik: Ook in het document van de UvA rond AVG. Waarom willen wij hier iets mee doen?

Ruth: Ons idee is een advies sturen.

Erik: Dan moeten die studenten een klacht indienen bij de autoriteiten persoonsgegevens.

Jolein: Hebben we iets van cijfers hoe vaak dit gebeurt?

Ruth: We hebben geen cijfers. Er zijn mensen naar Lisa gegaan. Daarom willen we een rondje doen.

2. Mist er informatie?

3. Zijn er vragen over het OER artikel?

4. Rondje: Gaat dit wel eens fout binnen jouw studie?

Lisa: Scheikunde en Chemistry, het is 2 x goed gegaan. Alle andere keren ging het fout.

Daan S: Bij KI is het dit jaar 2 keer gebeurd.

Daan R: Bij FPS 1 keer.

Jasper: Bij BG 1 of 2 keer.

Sophie: Bij BG een aantal keer.

Ilya: BIJ BG een aantal keer en natuur en sterrekunde ook.

Jolein: Bij wiskunde niet.

Pjotr: Bij biomedisch ook wel een keer.

Lotte: Bij KI wel.

Erik: Bij KI ook wel een keer, maar heb het niet goed bijgehouden.

Erik: Je kan als student ook de data protectie officer bereiken.



11. SOCO SA opheffen.

Ruth: We hebben een mooie evaluatie gedaan. Wie wil het archiveerstuk langs de PV stuk gaan?
Negatief.

Stemmen over de FSR/FNWI heft de SOCO SA op.

Voor: 10 Tegen: 1 Blanco: 0 Onthouden: 1

12. Het gebruiken van de brainwave tijdens de tentamenweek.

Ruth: Een vak van KI wil de brainwave gebruiken. Als je die overdag wil gebruiken moet je het aan ons vragen.

Erik: Het lijkt me dat wij er tot 5 uur over gaat, daarna stichting brainwave.

Lotte: De originele mail kreeg ik 5 dagen geleden.

Erik: Het is de laatste dag van dit blok.

Jolein: Waarom gaan wij hierover?

Erik: Het zijn studieplekken die dan niet gebruikt kan worden.

Stemmen over de FSR/FNWI 19/20 geeft toestemming aan het vak van KI en informatiekunde voor het gebruiken van de Brainwave overdag tijdens de tentamenweek.

Voor: 9 Tegen: 1 Blanco: 0 Onthouden: 2

Aangenomen

13. W.v.t.t.k.

14. Wat gaat er naar de CSR?

15. Relevante updates taakgroepen en DB

Lisa: Er is een nieuwe data voor de PMdRlunch op 17 februari.

Pepijn: FacIT, ik vind de folder lang duren.

Daan S: Dat vinden wij ook. Het duurt nu iets langer doordat het langs anderen moet gaan.



Ruth: Ons idee is om een logboek bij te houden bij een dossier. In een excel kan je dan direct de data vinden van een bespreking van een dossier. DB gaat dat maken.

Jolein: Wat is het verschil met een archiveerstuk?

Sophie: Het is moeilijk erachter te komen of het onderwerp al is besproken.

Pepijn: Ik ben voor het idee, maar het is handig iets meer een format te hebben.

Lisa: Ik denk dat een archiveerstuk niet zo duidelijk is. Het is handiger als je weet in welke maand het besproken is.

Ruth: We zullen het bij de taakgroepen bespreken.

Deze week in het leven van PR:

We hebben van een aantal taakgroepen al hun commentaar voor ons archiveerstuk van de **Nieuwjaarsenquête**. Laat het nog weten als je zelf ook iets had. Denk hierbij aan zowel je actie als hoe nuttig je vragen uiteindelijk waren.

Onze **Praat-met-de-Raad Lunch** valt kennelijk samen met de Bèta Break dus deze zal verzet moeten worden helaas. Gelukkig stond er nog nergens een datum gepubliceerd.

We zijn gister op de **commissiemarkt van via** geweest. Verbazingwekkend genoeg hadden er niet heel veel mensen interesse in ons. Wel keken er een paar mensen naar onze mooie PReglementen posters en hebben mensen toch iets van ons opgestoken. Hieruit kwam ook commentaar wat we verder konden gebruiken bij Reglementen. Dit kun je nu al terug zien in het stuk 'Bekendmaking cijfers'. Mensen vonden onze schmink leuk.

FacIT heeft ons gevraagd om een **flyer** te maken over **laptopdiefstal**, dus deze gaat Lotte voor ze maken.

Het is mij een plechte eer u mede te delen dat OverO afgelopen week zich bezig heeft gehouden met de volgende zaken. **Docentprofessionalisering**, wij hebben ons gebogen over de enquête vragen die studentassistenten krijgen over hoe het docentschap ze beviel. We hebben hier wat extra vragen bij bedacht die voor ons gevoel miste om duidelijk te krijgen hoe het proces en de training verlopen. Voor **Studentenwelzijn** hebben we besloten te wachten op de uitslag van het UvA Care onderzoek. In maart komt een beleidsmatige analyse gevolgd door een analyse over de toepassing van E-health. Voor **Vakantieweek**, wachten we nog op een formeel antwoord op de vraag welke opleidingen dit jaar een onderwijsvrije periode hebben en waarom daar wel of niet voor gekozen is. Tevens wachten we nog op de **kwaliteitsafspraken**. Als laatste zijn de we de **nieuwjaarsenquête** aan het evalueren, los van de uitkomsten evalueren we ook onze vragen die achteraf een stuk beter geformuleerd hadden kunnen worden.

Update Reglementen:

Heel spontaan is er nieuw dossiers bijgekomen door het harde werken van Ruth en Lisa, namelijk de **bekendmaking van cijfers**. Er is een PV-stuk over geschreven dus we zullen het er morgen over gaan hebben. Dit geldt ook voor het **tentamenblad**, morgen gaan we het hierover hebben tijdens PV. Verder wordt er nog gewerkt aan het verwerken van de **NJE-vraag** over herkansingen. Een groot deel van het antwoord op de vraag waarom iemand geen herkansing heeft gedaan terwijl hij/zij dat wel wilde is omdat het laatste cijfer telt of omdat het herkansingsmoment op een ongunstig tijdstip viel. Beide antwoorden zijn heel erg van belang dus we zijn hier erg blij mee. Ook hebben we het weer gehad over **fraude en plagiaat**. We hebben nu ook van verschillende studenten te horen gekregen dat de deadline voor een hoorzitting overschreden is, dus des te meer redenen om dit verder uit te pluizen en daarom ook volgende week een beeldvormend stuk! **Cijferafroning** blijft natuurlijk ook terugkomen tijdens



de vergadering. Waarschijnlijk gaat het een groot PV-stuk worden dus verwacht deze niet volgend PV, maar het PV erna.

Update DB:

Deze week zijn we bezig geweest met reacties krijgen op adviezen die wij eruit hebben gestuurd en vakantieweek. De reactie op de begroting is inmiddels binnen en we kunnen deze week echt de kwaliteitsafspraken verwachten ook werkt kees hard aan de vakantieweek argumenten op papier zetten. De kwaliteitsafspraken zijn wat later, omdat het ingewikkelder bleek sommigen plannen uit te werken zodat het ook geïmplementeerd kan worden. Ook hebben we AO gehad. Deze week zal er dus een BO uitnodiging en agenda volgen met de onderwerpen tentamenvoorblad, implementatieplan, update vakantieweek, BSA extracurriculaire punten en kwaliteitsafspraken. Vergeet niet dat je als spreker (of geïnteresseerde) **5 en 6 februari om 17:00** bij de voorbesprekingen te zijn. We hebben ons ook gefocust op de kandi's die langs kwamen en ik denk dat we een leuke eerste kennismaking hebben gehad. In ander nieuws we hebben eindelijk nieuwe stoelen! We zijn nog bezig met een koelkast:)

Update Weekend:

We zijn er bijna klaar voor. Leuk nieuws iemand in onze commissie was vergeten de factuur te sturen naar factuur@uva.nl, dus we hadden nog niet betaald (oeps). Maar goed gelukkig heeft iemand van ons het kunnen voorschieten, dus breek niks op weekend want dan is het gezeik met de borg. We hebben alle informatie op een rijtje gezet en vrijdag kan je een tweede informatiemail verwachten. Wij hebben er in ieder geval zin in en dan zien we je volgende week vrijdag bij het pioniershuis! (en wss eerder want de commissie woont zowat in de raadskamer).

Facit update:

Jasper en ik zijn gisteren naar het facilitair overleg geweest. De koffieautomaat in H komt terug, maar de kans op 1 in G lijkt klein omdat die niet genoeg omzet zou draaien.

Helaas zal er nu niet verder worden gekeken naar renovatie van C0.110 omdat de afschrijftermijn voor deze zaal nog niet is verlopen (C0.110 heeft nog 5 jaar te gaan). We zullen wel inzicht krijgen in de afschrijftermijnen van de zalen en lokalen op SP, helaas hebben wij geen tijdsindicatie gekregen van wanneer wij dit ontvangen.

Kijkend naar de recente inbraken in kluisjes is er al zoals jullie waarschijnlijk gezien hebben waarschuwbordjes geplaatst. Om de kluisjes veiliger te maken gaat er gekeken worden naar of het mogelijk is om sloten op de kluisjes te zetten die werken met je studentenkaart in plaats van een kluiscode, wanneer dit zou moeten gebeuren was ook niet tijdens het FO bekend.



De bouw van het nieuwe gebouw moet van start kunnen gaan op 13 juli 2020, wat dit betekent is dat de fietsenstalling dan weg moet zijn en dat alle voorbereidingen getroffen moeten zijn Als tijdelijke

oplossing(zo'n 7 jaar) zal er op het gras tegenover de hoofdingang een fietsenstalling komen die net iets groter zal zijn dan de oude.

Bij D worden momenteel nieuwe studieplekken gebouwd en de stalen basis daarvan is nu af. Het is nog even afwachten voordat deze plekken gebruikt kunnen worden, de plekken zullen in augustus helemaal klaar zijn.

Tot slot is eindelijk het WOB verzoek binnen! We hebben het verzoek nog niet behandeld tijdens onze vergadering, dat komt vanmiddag, maar wij kunnen alvast zeggen dat er inderdaad een stijging is van laptopdiefstal sinds 2016.

Update OnderO:

Het advies over de **OD van Biologie** is geschreven en verstuurd. De plannings van het **FOC** lopen prima. Gisteren was het **SVO**, de opkomst was helaas erg laag, maar het wordt alsnog als nuttig ervaren. Morgen gaan we het evalueren.

Daarnaast ins eindelijk het lang vewachte moment aangebroken: wij hebben alle **OER'en B** gelezen <3. De volgende stap is nu om mails te sturen met vragen en suggesties. Daarna moeten we wachten op de concept versie van de OER'en. Alle textuele wijzigingen zullen wij binnen de taakgroep behandelen, als er inhoudelijke wijzigingen zijn of wij een inhoudelijke verandering willen adviseren, zal dit op PV worden besproken.

16. Evaluatie stukken

17. Evaluatie PV

Drie duimen omhoog.

18. Rondvraag

Sophie: We hadden een mail gehad over of we een stand willen op de universiteitsdag van 5 februari tussen 14:00 en 17:00.

Ruth: Sophie, Jasper en Lotte.

Pepijn: Is er animo voor de drank PV op 5 maart?

7 positief

4 medium

1 negatief

19. Actielijst

(PV-190511-04) Sophie, Lotte, Anne-Ruth: Redactioneer de argumentatie van Erik over het ongevraagde advies over IPv6.

(PV-200128) Lotte: Mail Wessel terug over de toestemming van de Brainwave.



20. Punten volgende agenda

Ruth: De 8 weken planning stukken, oordeelvormende stukken van deze week.

21. Sluiting

Voorzitter Ruth sluit de vergadering 19:08