



<i>Vergadering</i>	PV 21-01-2020
<i>Tijd</i>	18:00
<i>Voorzitter</i>	Sophie van Tilburg
<i>Aanwezig</i>	Anne-Ruth Meijer, Daan Rademaekers, Jolein Rau, Lisa Blijleven, Lotte Philippus, Daan Schoppink, Pjotr van der Jagt, Ilya Jansen, Erik Kooistra, Pepijn de Reus.
<i>Afwezig</i>	Ilya Janssen, Jasper Claessen.
<i>Notulist</i>	Rosa van der Laag
<i>Gast</i>	Stefanie Fijma, Hilal Demirel.

1. Opening

Voorzitter Sophie opent de vergadering om 18:00.

2. Notulen & Actielijst

(PV-200107-01) Actie Erik: schrijf een argumentatie over IPv6 voor Pjotr.

(PV-190511-04) Actie Sophie, Lotte, Anne-Ruth: Redactioneer de argumentatie van Erik over het ongevraagde advies over IPv6.

(PV-200114-01) Actie Pepijn onderzoek of er al een enquête is geweest dat over studentenwelzijn door UvAcare. Gedaan

3. Post

In:

- Mail van iemand van de ISO over de medezeggenschapsmonitor. Geef door of je mee wil doen aan de medezeggenschapsmonitor.



4. Mededelingen

Jasper is afwezig en machtigt Lisa. Ilya is afwezig en machtigt Pepijn. Stefanie neemt afscheid.

5. Update CSR

Pjotr: Over de GV, we hebben het gehad over facultaire rechten in instellingsplannen. Voor ons is dat geen probleem want wij hebben instemmingsrecht. Voor budgetten zijn we aan het zoeken bij andere universiteiten en daar is het veel normaler dat faculteiten instemming hebben.

Anne-Ruth: Wat voor reacties waarop er op de afwezigheid van een centrale studenten assessor

Pjotr: Dat vinden we jammer. In september gaan we op zoek naar een nieuwe.

Anne-Ruth: Hebben jullie geëvalueerd hoe je wel een studenten assessor kan krijgen

Pjotr: Nee, nog niet.

Vorige week hadden we een OV, daar hebben we het gehad over de diversiteitsnota en vragen gesteld over hoe goed het ging met de implementatie, we krijgen binnenkort een overzicht daarvan. Ook hebben we het gehad over de Rechten van de medezeggenschap rondom de Facultair strategisch plannen, het CvB heeft een heel onderzoek laten doen door JZ omdat het compleet onduidelijk is hoe dit zit omdat het verschilt per faculteit, de kans is helaas groot dat het CvB niets kan veranderen omdat het over Faculteits Reglementen gaat maar we hebben hun onderzoek opgevraagd en krijgen dat als het goed is en dan kijken we verder. We hebben kort teruggeblikt op het afgelopen half jaar en vooruit gekeken naar wat nog komt, ook heb ik hierin zorgen geuit rondom de afwezigheid van een centrale studentassessor. De grootste dingen die gaan komen het volgende half jaar zijn: Universiteitsreglement, Studentenstatuut, Profileringsfonds & Kaderbrief. In onze PV hebben we het gehad over Dry Januari in combinatie met een nieuwjaarsborrel (einde januari ergens waarschijnlijk). We hebben opmerkingen geplaatst bij het Universiteitsreglement en ook bij de nieuwe concept profielen van de Raad van Toezicht.

Ook hebben we een GV gehad (een vergadering samen met de Centrale Ondernemingsraad) waar we hebben ingestemd met het opheffen van een aantal opleidingen.

6. Vaststellen Agenda

De agenda wordt vastgesteld.

- | | |
|---|---|
| 1. Opening | 12. W.v.t.t.k. |
| 2. Notulen en Actielijst | 13. Wat gaat er naar de CSR? |
| 3. Post | 14. Relevante updates taakgroepen en DB |
| 4. Mededelingen | 15. Evaluatie Stukken |
| 5. Update CSR | 16. Evaluatie PV |
| 6. Vaststellen agenda | 17. Rondvraag |
| 7. Spreekrecht Studentassessor
[VERTROUWELIJK] | 18. Actielijst |
| 8. Onderwerpen BO | 19. Punten volgende agenda |
| 9. Stemprocedure HR | 20. Sluiting |
| 10. Wervingsdag | |
| 11. Inwerkcommissie samenstellen
[VERTROUWELIJK] | |



7. Spreekrecht Studentassessor [VERTROUWELIJK]

8. Onderwerpen B0

Sophie: Je kan tot en met maandag 11:00 een onderwerp doorgeven aan een DB lid.

Ruth: Reglementen heeft iets. Het tentamen voorblad.

9. Stemprocedure HR

Ruth: Vorig keer werd er gevraagd om de optie om eerder met een absolute meerderheid te stemmen. Het idee is door deze wijziging we zorgen dat we eerder staken. Het is volgens mij niet gewenst om meer beslissingen met een absolute meerderheid te nemen.

Discussiepunten

1. Is het stuk duidelijk?
2. Kloppen de stemvoorstellen?
3. Mist er een stemvoorstel bij deel A?
4. Mist er een stemvoorstel bij deel B?
5. Discussiemoment deel A.

Ruth: Ik wil kwijt dat het nuttig is zelf te bepalen wanneer we herstemmen. Het is moeilijk dat goed te definiëren.

Daan R: Ik denk dat het handig is dat we dan nu stemmen op dezelfde manier als in het HR staat.

Ruth: Dit geldt nog voor het staken. Wanneer we ergens niet uitkomen, besluiten we over te gaan op herstemmen.

Daan R: Moet er dan een tweederde meerderheid zijn om door te gaan of om te stoppen?

Lisa: Als de optie nee is, moet je gewoon verder. Als meerdere opties niet worden ingestemd, dan moet je gewoon verder gaan.

Pjotr: Zou je dan niet het stemvoorstel met de minste verandering instemmen?

Lisa: Volgens het HR zou je altijd door moeten gaan.

6. Discussiemoment deel B.

Ruth: Naar mijn mening kunnen situaties verschillen. Je wil alsnog een selectie kunnen maken zonder een grens. Mijn voorstel is dat je het overlaat aan de voorzitter en de raad houd inspraak.

Lisa: Bij B1 en B2 kom je altijd ergens en daarom denk ik dat B3 het enige is dat echt kan werken.

7. Peilen stemvoorstel B1.

De FSR FNWI 19/20 vult lid 3 aan met: 'Indien er meerdere stemopties zijn kan er over een selectie van de stemopties gestemd worden. De selectie bestaat uit stemopties met meer dan x aantal voor-stemmen en uitgesloten stemopties die worden aangedragen door raadsleden.

Overwegend Negatief

Indien er positief gepeild is over stemvoorstel B1:

8. Discussiemoment over de invulling van de waarde x
9. Peilen stemvoorstel B2



De FSR FNWI 19/20 vult lid 3 aan met: 'Indien er meerdere stemopties zijn kan er over een selectie van de stemopties gestemd worden. De selectie bestaat uit een y-aantal stemopties en uitgesloten stemopties die worden aangedragen door raadsleden.'

Overwegend negatief.

Sophie: Over het laatste stemvoorstel wordt niet gepeild omdat er geen x of y waarde in staat.

10. Wervingsdag

Sophie: We voegen na punt 2 een rondje toe met hoe iedereen in de raad is gekomen.

Discussiepunten

1. Is het stuk duidelijk

Ruth: Gaan we op een gegeven moment stemmen of we dit met de raad doen?

Daan S: We moeten dit langs de raad brengen. We bepalen of we dit met zijn allen doen of aan PR overlaten. We gaan stemmen aan het eind van alle stukken.

Erik: Kunnen we dan direct peilen?

Daan S: Dat doen we volgende week.

2. Mist er informatie

Ruth: Ik vroeg me af of er in de archiefstukken waren over de wervingsdag.

Daan S: Ik heb geen archiefstukken kunnen vinden. Iedereen had moeite met leden werven.

Daarom heb ik neergezet dat de wervingsdag niet zo goed liep.

Lisa: We merkten dat eind februari dat de partijen moeite hadden met leden werven. De FSR heeft toen geholpen met de wervingsdag. Geen van de centrale partijen is gekomen. We hadden daarvoor niet echt gepromoot dat wij daar zouden staan.

3. Rondje hoe iedereen de raad ingekomen is.

Lotte: Wat was voor jou de reden om de raad in te gaan. Dat is wat we willen weten.

Lisa: Ik kwam eerst helpen bij Slaafs. Dan kom je hoog op de lijst. Bij mij was het random. Ik dacht dat ik het wel leuk zou vinden als het komt.

Pepijn: Ik ben overgehaald door Lief bestuur.

Daan R: Ik heb gesproken met het oud Lief bestuur. Mij sprak beleid en vergaderingen aan.

Ruth: Werd je overgehaald door de carrière kansen?

Pepijn: Je hebt altijd een bepaald soort mensen die dit wil. De onderwerpen en medezeggenschap sprak me aan.

Daan S: Ik begon gewoon helpen met Slaafs en kwam hoog op de lijst en vond het interessant.

Pjotr: Simon had me benaderd na een paar FOC's waar ik actief was.

Jolein: Ik ben in contact gekomen door de praat met de raad borrel. Toen ging ik mee naar de kamer. Na lang nee zeggen, zei ik ja.

Ruth: Ik zocht iets om te doen na mijn bachelor. Willemijn zei dat ik de raad in kon en voorzitter kon worden.

Lotte: Ik heb vanaf mijn eerste een college jaar willen doen. Het bestuur van de studievereniging sprak mij niet aan. Dit sloot goed aan met mijn interesses. En ik ging praten met Willemijn.



Erik: Ik wilde het medezeggenschapskwartet doen als grap. En toen zei Willemijn dat ik het moest doen.

Sophie: Ik was bestuur van Lief gaan doen, en tijdens een vergadering kwam ik erachter dat de enige reden om het niet te doen was tijd.

3. Moment voor opties/suggesties over de invulling van de wervingsdag

Pepijn: Doe niet een wervingsdag maar over een langere tijd promotie. Vooral studieverenigingen benaderen, vragen aan de commissaris onderwijs wie dit leuk zouden vinden om te doen.

Erik: Uit de NJE blijkt dat eten goed werkt.

Ruth: Ik denk dat een wervingsdag nuttig is en dat een informatie avond goed is om er dieper op een te gaan. In de brainwave een borrel houden kan ook helpen. Posters ophangen met duidelijke uitspraken kan ook gekkies als wij aanspreken. Ook dacht ik de functies belichten.

Lisa: Op het moment dat iemand de raad in wil, dat we een dag alle partijen in de hal laten staan.

Ruth: Dan zou ik eerst er voor zorgen dat de functies duidelijk zijn. En dat je dan met de partijen in de brainwave gaat staan, mensen schrijven zich in en krijgen een muntje voor een gratis biertje. Dan heb je een hele middag dat je daar heen kan lopen en uit kan lopen.

Pepijn: En hoorcolleges bezoeken.

11. Inwerkcommissie samenstellen [VERTROUWELIJK]

12. W.v.t.t.k.

Pepijn: Over het studenten welzijn. In maart komt ergens de analyse van het onderzoek over studenten welzijn, dus tot die tijd niets over dat onderwerp.

13. Wat gaat er naar de CSR?



14. Relevante updates taakgroepen en DB

Ruth: Over de tijdelijke fietsenstallingen, waar komen de te staan?

Hilal: De tijdelijke fietsenstallingen van 10 jaar komen voor Anna's Tuin en Ruigte, tegenover de hoofdingang met draaideuren. Daarvoor komen de tijdelijke tijdelijke, voor het voetbalveld. Die komen pas te komen als ze beginnen aan het gebouw.

Ruth: Voor FacIT. Er stond dat er in de nabije toekomst naar de waste-dag gekeken wordt.

Daan S: We gaan het eerst bij PR bekijken. En daarna gaan we het weer bij de taakgroep leggen. Of die dag nog kan veranderen is de vraag. Maar we gaan eerst kijken of we er positief over zijn. Dat hangt af van de invulling van de dag.

Ruth: Ik vroeg me af of er nog iets over diefstal komt.

Daan S: We hebben met de bewaking gesproken en die zijn positief over een flyer ophangen.

Lotte: Over dat WOB-verzoek, gaan we er achter aan?

Erik: Als het er februari nog niet is, dan gaan we er achter aan.

Daan S: We wachten op cijfers, waarop we onze strategie gaan baseren.

Lotte: Voor OverO, in de vorige update stond dat er nog een stuk komt over de terugkoppeling van de vakevaluaties.

Sophie: Er was iets wat we met de OC's wilde bespreken en wilde wachten op de FOC.

Lotte: Er stond ook iets over honours. Ik heb het idee dat dat vaker terugkomt.

Daan R: We zijn vorige week begonnen.

Sophie: Het stond in de 8 weken planning.

Daan R: De UvA heeft afspraken met de VU en de UU. Tijdens het IO was er geen tijd om het erover te hebben.

Lotte: Er stond ook iets over het groeibeleid.

Erik: Tijdens het gesprek met Andel heeft hij de rekenmodellen laten zien die wordt gebruikt voor de prognoses. Daaruit blijkt dat het niet zal groeien omdat het aantal VWO'ers uit Noord-Holland die school af sluiten af neemt.

Ruth: Volgens mij was het ook nog handig om dat nog in het instellingsplan te verwerken.

Erik: Dat moet de volgende raad doen. Daarom moeten we het archiveren en meegeven tijdens het inwerken.

PR update:

We hebben de **nieuwjaarsenquête** geëvalueerd. We zijn natuurlijk erg blij met het aantal responses dat we hebben gekregen. De fiets leek in onze mening een goede motivatie te zijn voor studenten om de enquête in te vullen. Ook hebben we weer gemerkt dat de mail to all goed heeft bijgedragen. Het was een goed idee om taakgroepen een dag te geven om iets te organiseren. Zo kwamen er niet alleen allemaal goede ideeën voor lekker eten, maar ook motivatie vanuit de hele raad. De beste tactiek blijft ook altijd mensen aanspreken, zo werkte Pepijn zijn collegepraatjes ook ontzettend goed. De fiets is zoals jullie al hadden kunnen zien weggegeven aan de winnaar, Janna. We horen graag van alle taakgroepen als de vragen verwerkt zijn of er op en aanmerkingen waren die in ons archiveerstuk moeten. Daarnaast komt er ook iets over de resultaten in de To Dah Loo, dus vind je een leuke statistiek geef het dan ook door.

In het teken van eten gebruiken om mensen te lokken, gaat ons

volgende **Praat-met-de-Raad** evenement een lunch worden! Deze is op 5 februari en zal vergelijkbaar zijn met de lunch die PR had voor de NJE, maar dan zal het gepromote worden



zoals borrels dat ook altijd worden. We gaan het maandagmiddag hebben over een thema voor de lunch dus als je graag een dossier van je taakgroep in het zonnetje wil zetten hit us up. We hebben nu ook de partijen gemaild om te vragen of ze interesse hebben om bij ons langs te komen voor een **wervingsdag**. Hierover ook het PV stuk van deze week. We hebben nog geen officieel antwoord van partijen maar ik weet dat Slaafs er in ieder geval wel bij is. Aansluitend hierbij is Lotte bezig met een mooie poster die uitleg geeft over de partijen om alvast aandacht te trekken voor de verkiezingen.

Verder bleek uit de enquête ook al dat mensen aangeven wel bij een Praat-met-de-Raad borrel/lunch/etc. te willen zijn, maar we zien dat niet terug op de evenementen zelf. Wij denken dat dit komt omdat studenten zich misschien niet direct welkom voelen als ze ons zo in een hoekje zien staan. Daar willen we verandering in brengen, maar we doen al best wel veel aan posters en sociale media. Daarom is nu het plan om goed met de verenigingen te bespreken of ze ons kunnen promoten. Dit is dus deels door onze algemene poster en evenement posters op te hangen, maar we willen ook graag dat dingen in hun weekmail komen of dergelijke. Daarom ga ik langs BVO om het te hebben over **promotie bij de studieverenigingen**.

PReglementen update:

We zijn nog altijd bezig met de **flowchart**. We horen al veel goede dingen en krijgen gelukkig ook al nuttige feedback. We hebben nu een lijstje met feedback van de studieadviseurs van de FNWI die we aan het verwerken zijn. Ook zijn we van plan een afspraak te maken met de studentdecaan, omdat het ons nog niet precies duidelijk is wat deze functie inhoudt en deze ook feedback voor ons heeft.

We hebben het ook gehad over wat wel en niet werkt aan **posters**. We zijn nu van plan om een poster te maken die gecentered is om een functie van iemand op de faculteit, zoals bijvoorbeeld de studentdecaan. Voor nu zijn er 4 nieuwe posters om ons klachtenformulier te promoten. Deze ga ik maandag ophangen.

Ten slotte hadden we een goed idee voor het maken van een visitekaartje waar de QR-code opkomt die gaat naar ons **klachtenformulier**. Deze kunnen dan ook direct meegegeven worden als iemand bij ons langs komt met een idee of klacht. Het is namelijk erg handig als we een goed overzicht houden over wie er met welke klacht kwam en wat er nou precies allemaal is langsgelopen gedurende het jaar.

Update OnderO:

We zijn nog steeds bezig met het plannen van FOC en SVO. Dit loopt prima, behalve dat ik jullie ben vergeten om onderwerpen te vragen, dus dat komt deze week. Er is ook een pilot geweest voor een soort mini-FOC voor informatiewetenschappen, maar dan ook met **via** en docentleden vanuit de OC's. Lotte heeft dit in haar eentje georganiseerd en ook voorgezeten, en het ging erg lekker! Het ging onser andere over de vakevaluaties en daarover hoe **via** kan helpen met de zichtbaarheid van de OC's. Deze overleggen gaan vanaf nu vaker plaatsvinden, maar dan vanuit **via**, dus wij hoeven ons niet meer met de organisatie bezig te houden. Verder zijn we ook nog steeds bezig met de OER'en B. We wilden vorige week klaar zijn - dat is niet gelukt - maar deze week gaat het écht lukken! We gaan nu ook de M-OER B lezen, daarover volgende week meer. Als laatste zijn we bezig met het analyseren van de resultaten uit de NJE, daar gaan we het ook volgende week over hebben.

Reglementen is weer on fire, dus jullie kunnen de komende tijd veel PV-stukken verwachten!! Tijdens de vergadering zijn we begonnen over het IO. Ruth en Lisa hebben daar veel vragen kunnen stellen over de technische mogelijkheden over de **afronding van cijfers**. Dit heeft veel duidelijkheid geschapt en daarom hebben we besloten om er een nieuw PV-stuk over te



schrijven. Deze kunnen jullie over twee weken verwachten. Daarin zullen alle technische mogelijkheden verwerkt zijn en we gaan ook opzoek naar hoeveel vakken van bachelors daadwerkelijk van de VU zijn.

Daarna zijn we onze **NJE-vragen** gaan verwerken. Veel goeie feedback van studenten over de **studiegids/wijzer** dus daar gaan we weer mee aan de slag. Ik heb Kees gemaild met de vraag of we het template in mogen zien zodat we duidelijk hebben welke info waar komt te staan. Ook is bij het **tentamen meenemen** weer duidelijk geworden dat er nog steeds veel fout gaat. Een kwart van de studenten wordt tegen gehouden terwijl niet op het voorblad staat aangegeven dat ze het tentamen niet mee mogen nemen. Duidelijk is dat het dus echt in een reglement moet komen te staan, dus hebben we een raadsmening nodig. Volgende week komt dit op PV. Ook hadden we nog een vraag over het **herkansingsbeleid**. 34% van de studenten geeft aan wel een tentamen herkanst te willen hebben, maar dat uiteindelijk toch niet te hebben gedaan. In de redenen komt veel naar voren dat dat met het huidige herkansingsbeleid heeft te maken. Daan gaat dit voor ons duidelijk op een rijtje zetten.

Verder hebben we het gehad over **Fraude en Plagiaat**. Kees heeft gaat ons als het goed is meer informatie toesturen, maar we verwachten niet dat dit wereldschokkend gaat zijn. Daarom willen we toch alvast een raadsmening gaan vormen zodat we een ongewenst advies kunnen gaan sturen. Komt ook over twee weken op PV.

Ook hebben we het gehad over een **nieuw artikel in de OER-A over schriftelijke opdrachten**. We hebben een eerste versie van een artikel geschreven en gaan volgende week dinsdag dit met Annemarie bespreken. Als dit rond is zal het ook naar PV komen.

Als laatste hebben we het **PR stukje** besproken voor op de sociale media. Ik heb deze geschreven en die zullen jullie dus ergens dit jaar op fb en insta kunnen verwachten. Natuurlijk hebben we ook **BO** onderwerpen bedacht. Geen cijferafroning omdat we daar een nieuwe raadsmening over gaan vormen, maar wel tentamen meenemen.

Zoals jullie lezen was het een drukke agenda, maar wel weer veel nuttige dingen die we gaan doen!

Vorige week heeft OverO zich beziggehouden met **Studentenwelzijn**, We hebben contact opgenomen met UvAcare en we wachten op dit moment de uitkomsten af van de analyse van hun onderzoek naar studentenwelzijn. Verder zijn we bezig met een stuk over **terugkoppeling vakevaluaties**. We onderzoeken of het mogelijk is betere terugkoppeling voor studenten te creëren na de vakevaluatie. Verder zijn we informatie aan het verzamelen over **honours** om te kijken of honoursvakken toegankelijker kunnen worden voor niet honoursstudenten. Verder concludeerde we dat onze **NYE-Tompoucen** erg succesvol en lekker waren en analyseren we de resultaten van de enquête. Als laatste hebben we gekeken of we nog iets met **groei-beleid** willen doen. De conclusie was dat dit bij de kadernota en begroting al besproken was door commissie financiën. We archiveren dit dan ook zodat het voor de volgende raad duidelijk is hoe het huidige groei-beleid werkt.

FacIT update:

Jolein heeft de eerste gesprekken gevoerd wat betreft de Waste Week en daar is besloten dat de Waste Week een waste event gaat worden. Het eerste idee voor dit event dat er twee standjes komen en misschien een kleine quiz, dus niet een quiz op de schaal van BetaBreak. Puntje is wel dat dit waste event op 13 mei zal plaatsvinden, dan is in de verkiezingsweek, maar hier zal in de nabije toekomst nog naar gekeken worden.



De NJE is geavaleerd en daar zijn een aantal resultaten uitgekomen die wij direct mee kunnen nemen naar het facilitair overleg van 27 januari. Zo zijn er veel klachten over de kwaliteit van koffie(er is behoefte aan meer automaten van de duurdere variant) , klachten over de spreiding van de koffieautomaten, meer watertappunten, gratis warm water en is er ook behoefte aan meer stopcontacten in collegezalen. Ook was er veel ontevredenheid over het reserveren van hokjes en hoe daar nog steeds misbruik van wordt gemaakt. In een gesprek dat ik met Gijs Rood had gevoerd is dat al benoemd en zal waarschijnlijk volgende week dinsdag weer met hem in gesprek gaan om dit probleem nogmaals aan te kaarten. De vervolgstappen zijn nu om de NJE antwoorden om te zetten in percentages zodat voor ons duidelijk wordt waar studenten het meest behoefte aan hebben.

Volgende week een update over het facilitair overleg en hopelijk ook positief nieuws over een mogelijke renovatie van C0.110.

Update DB:

Deze week hebben we ons vooral gefocust op het IO. Verder zijn we ermee bezig om zowel een nieuwe koelkast als nieuwe stoelen te regelen voor de kamer. Ook hebben we gevraagd naar de reactie op de begroting en de vakantieweek, aangezien die nu over de deadline zijn.

Update Weekend:

De evaluaties zijn af en rondgestuurd. Ook kan je je inschrijven voor het weekend, dus doe dat! In die mail staat ook veel andere interessante informatie over het weekend dus lees het:)



15. Evaluatie stukken

4 duimen omhoog.

16. Evaluatie PV

Pjotr: Ik vind dat Sophie het goed heeft gedaan.

Lotte: Ik merk dat je strenger bent dan het IO. Dus goed gedaan.

Jolein: Wat goed ging was gesloten stemmen.

Ruth: Ik vond het goed gaan.

Daan R: Je was vergeten zelf te stemmen.

17. Rondvraag

Jolein: Heeft iemand nog onderwerpen voor FOC's?

Daan R: Vakevaluaties.

Lisa: We willen een meeting over de OER-A.

Sophie: Ik stel voor dat Reglementen dit uitzoekt en aan Jolein doorgeeft.

Pepijn: Wervingsdag.

Erik: Hoe vaak een hoofddocent van een vak wisselt.

Lotte: Wat wil je met die info?

Erik: Het heeft niet hoge prioriteit.

Pepijn: De nieuwe directeuren van het opgesplitste CoS, moeten we nog iets horen over hoorrecht voor de interim onderwijsdirecteuren?

Lotte: Over de drie onderwijsdirecteuren wordt gestemd. Er wordt nog vertrouwelijk gehoord, maar we gaan maandag vragen naar het tijdspad.

Erik: Die interim periode zou ongeveer een jaar zijn.

18. Actielijst

(PV-200107-01) Actie Erik: schrijf een argumentatie over IPv6 voor Pjotr.

(PV-190511-04) Actie Sophie, Lotte, Anne-Ruth: Redactioneer de argumentatie van Erik over het ongevraagde advies over IPv6.

19. Punten volgende agenda

Wervingdag, HR en de stukken van de 8 weken planning.

20. Sluiting

Voorzitter Sophie sluit de vergadering 19:10