




---

<i>Vergadering</i>	Informatie overleg 20 januari 2020
<i>Tijd</i>	10:00
<i>Voorzitter</i>	Sophie van Tilburg
<i>Aanwezig FSR</i>	Ilya Janssen, Anne-Ruth Meijer, Lotte Philippus, Daan Rademaekers, Sophie van Tilburg, Lisa Blijleven, Jolein Rau, Jasper Claessen.
<i>Aanwezig DT</i>	Kees van Wensen, Lex Kaper.
<i>Notulist</i>	Rosa van der Laag
<i>Gast</i>	Stefanie Fijma, Hilal Demirel, Gerrit Oomens.

---

## 1. Opening

Voorzitter Sophie opent de vergadering om 10:03.

## 2. Notulen & Actielijst

Notulen van het afgelopen IO worden met enkele aanpassingen goedgekeurd.

Code	Taak	Verantwoordelijk	Gereed d.d.
IO-180418-05	DT gaat na bij de onderwijsdirecteuren, de honourscoördinatoren, en Jeroen of disciplinaire honoursvakken worden geëvalueerd.	DT	
IO-191111-01	FSR stuur twee of drie studenten als afgevaardigde voor het gesprek met het CvB over het instellingsplan	FSR	
IO-191111-02	FSR agendeer Implementatie Plan Onderwijsorganisatie voor het volgende IO	FSR	
IO-191111-03	Agendeer afronding cijfers op het BOBO	Lex	
IO-191111-04	Lex praat met Jacqueline over de mogelijkheid afronding cijfers terug te draaien in de OER-B	Lex	
IO-191111-05	Ga bij de OR wat de argumenten zijn	FSR	
IO-191111-06	Besprek met Monique de oplossingen die vanuit Jacqueline komen	Lex	

IO-191111-07	Ga na wat de technische mogelijkheden zijn.	Lex	
IO-191111-08	Bespreek IPv6 met Boy	FSR	

IO-180418-05: Kees: Daarvan wisten we het nog niet precies. Er zijn drie nieuwe onderwijsdirecteuren, dus ik stel voor het naar hun door te spelen.

Lex: Of we kunnen het omkeren. Misschien is het goed om er nadruk op te leggen. Ook omdat onze decaan volgens mij de honours decaan is. Dat we het als een actiepoint opnemen. We kunnen het ernaartoe werken als het bij jullie op de agenda komt.

IO-191111-01: FSR: Gebeurd.

IO-191111-02: Sophie: Het is op het BO geagendeerd.

IO-191111-03: Lex: Dat is besproken, dat staat vandaag op de agenda. Sophie: over punt 4, 6 en 7 leek het ons beter te wachten op het agendapunt.

IO-191111-05: Anne-Ruth: Dat hebben we ook op het BO besproken. Daar willen we het nu niet meer over hebben.

IO-191111-08: Sophie: Dat is Eriks punt. Dit punt mag van de lijst omdat we het met de CSR uitzoeken.

### 3. Mededelingen

#### DT

Lex: Ik moet om kwart over 11 weg.

Sophie: Gerrit schuift om half 12 aan.

-

### 4. Vaststellen Agenda

De agenda wordt vastgesteld.

Sophie: Mij lijkt het handig om cijferafroning en invulling IO om te draaien. Lex: Als het gaat om besluitvorming ben ik er graag bij betrokken. Het gaat nu om de inhoud, wat volgens mij het doel was van het punt. Anne-Ruth: Anders doen we nu de technische vragen en gaan we voor besluiten het BO. Sophie: Dan draai ik invulling IO en cijferafroning om om te zorgen dat Gerrit erbij kan zijn.

- |                          |                            |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Opening               | 8. Invulling IO            |
| 2. Notulen en Actielijst | 9. Cijferafroning          |
| 3. Mededelingen          | 10. W.v.t.t.k.             |
| 4. Vaststellen agenda    | 11. Rondvraag              |
| 5. Kwaliteitsafspraken   | 12. Actielijst             |
| 6. Sociale Veiligheid    | 13. Punten volgende agenda |
| 7. Vakantieweek          | 14. Sluiting               |



## 6. Kwaliteitsafspraken

Anne-Ruth: We hebben ze nog niet binnen. We krijgen ze als het goed is de 22e, toch? Kees: Ze moeten morgen langs DT. We zitten nog op schema. Lex: We willen met het nieuwe OWIDO-team dit bespreken. Met de nieuwe onderwijsdirecteuren erbij. Anne-Ruth: We hebben het geagendeerd om te kijken of de planning klopt. Zijn er nog grote veranderingen? Lex: Nee, we hopen dat jullie het herkennen zoals jullie het met Annemarie besproken hebben. Kees: Het gaat nu meer om de formulering. Inhoudelijk is niets veranderd. Ik denk dat we het bij de volgende keer meer over de inhoud zullen hebben.

## 7. Sociale Veiligheid

Jolein: Dit is een onderwerp waar we altijd aan kunnen werken. Door de Central Diversity Officer worden trainingen rond sociale veiligheid georganiseerd. We willen graag trainingen facultair aanbieden, en we willen graag weten wat jullie daarvan vinden. Lex: Ik heb voorgesteld om er met Sylvia over te praten. Kees: Het is een reëel punt dat je daar aansnijdt. Ik weet niet in hoeverre het speelt op de faculteit. Wat ik me ook afvraag is of het aanbod niet via centraal beschikbaar is? Jolein: Voor het eerste punt, we denken dat het altijd speelt. Het kan altijd beter. Het wordt centraal al aangeboden op Roeters via Our Bodies Our Voice. Niet hier. Kees: Wie biedt het aan? Ik neem aan dat het geld kost en dat iemand opdracht geeft om ze te geven. Sophie: De trainingen worden gratis aangeboden door een stichting. Jolein: Het enige wat geld kost is snacks en er moet een locatie geregeld worden. Kees: We moeten wel weten of het hier speelt. Lex: Mij gaat het erom of het voorziet in behoefte. Ik denk dat wij moeten informeren. Ik wil met Sylvia spreken, bij het Teaching and Learning Centre, daar zou het wellicht een gelegenheid om dit.. Kees: Dat betwijfel ik, want het gaat niet over onderwijsvernieuwing. Lex: We kunnen er even naar kijken. Dat is het minste dat we kunnen doen. Kees heeft een bepaald voorbehoud, dat het moet voorzien in een bepaalde behoefte. Kees: Ik kan me voorstellen als jullie inventariseren hoeveel mensen dit willen, dan kunnen jullie een concrete vraag stellen. Sophie: Samengevat, er is bereidheid om met zijn allen naar te kijken hoe groot het probleem is en wat we eraan kunnen doen. Kees: Het probleem inventariseren wordt lastig als bestuurder, omdat het geen goed aangrijpingspunt is om iets te doen. Alles kan altijd beter. Sophie: Our Bodies Our Voice heeft landelijke cijfers, dus als we die hebben kunnen wij die terugkoppelen.

## 8. Vakantieweek

Daan R: Tot dusver hebben wij het concept nog niet ontvangen. Dat maakt het lastig om het er vandaag over te hebben. Lex: Met de decaan zijn er mensen aan het werk gezet om te kijken of we een vakantieweek toch kunnen invoeren dit jaar. Een viertal opleidingen hebben een vakantieweek. Kees: Het onderzoek spitst zich op de 6 EW en IW studies, niet op de levenswetenschappen. Lex: Afgelopen week is duidelijk geworden dat de VU ook een vakantieweek invoert, dus volgend jaar kan dat worden ingevoerd voor de joint degrees. We hebben heel veel dubbele bachelors. Wiskunde is een gevraagd component. Er zit een probleem met de koppeling met joint degrees, dat maakt het lastig. We hebben nieuwe



onderwijsdirecteuren. Jacobijn heeft gezegd dat ze het voor alle bachelors wil invoeren binnen haar domein, maar er is gebleken dat het bij één niet kan. We zijn er nog niet. Er wordt intensief gekeken, maar we hebben niet veel positief nieuws te melden. Kees: N.a.v. het BO hebben we bij de roostering gevraagd te kijken of activiteiten naar een rustige week verplaatst kunnen worden. Dat hebben ze gedaan en daar kwamen we erachter dat het voor een aantal opleidingen niet kan door verbinding aan de VU of dat er te weinig ruimte is om dat in te voeren. Zoals bij Natuurkunde en Wiskunde, dan heb je te maken met twee roosters. Ze hebben gezegd dat zij dat niet voor elkaar krijgen. Als het bij Wiskunde en Natuurkunde al niet kan, dan zit je met twee opleidingen waarbij het niet kan. Dan heb je ook nog dat Wiskunde verbonden zit met Informatica, dus in dat blok volgen Informatica studenten Wiskunde vakken. Als je met Wiskunde niet kan schuiven, dan kan Informatica dat ook niet doen. Vlak voor of na die week organiseert **via** een studiereis. Dat valt op persoonlijk niveau nog op te lossen maar qua roostering is dat complex. Het ziet er niet naar uit dat we voor alle bachelors dat kunnen regelen. De enige opleiding waarbij dat kan is Informatiekunde. Daan R: Niet KI ook? Kees: Ja, die misschien ook wel. Als we een voorstel doen, moeten de opleidingsdirecteuren daar de verantwoordelijkheid voor kunnen nemen. We zijn in de afrondende fase. Het heeft iets meer tijd nodig. Lex: Ik ben ontzettend blij dat er hard aan gewerkt wordt. Dit geeft momentum om voor volgend jaar voor te bereiden. Jullie hebben daar terecht een punt opgemerkt. We gaan ervanuit dat we met redelijkheid ermee om gaan. Anne-Ruth: Het is fijn dat we het concept nu mondeling hebben besproken. Er werd genoemd wat de argumenten waren waarom het nog niet was ingevoerd. Het lijkt nu alsof de tegenargumenten zijn dat het nu te laat is. Kees: Die argumenten hadden in september ook gegeld. Anne-Ruth: Voor mij was het verwarrend of dit nu nieuwe argumenten waren, maar dat is nu duidelijk. Ook goed voor de volgende raad om de tegenargumenten te weten. Sophie: Als ik het goed begrijp is het fijn om te horen dat de VU volgend jaar het ook gaat invoeren. Voor dit jaar was het lastig dat we de joint degrees en de dubbele bachelors hebben en dat dingen samenvallen met studiereizen. De enige twee opleidingen buiten de levenswetenschappen waarbij het zou kunnen zijn Informatiekunde en KI. Lex: Het standpunt van de nieuwe onderwijsdirecteur is: als we het doen dan wil ik dat wel binnen alle opleidingen binnen mijn cluster. Dat is de houding van de nieuwe onderwijsdirecteur. Wat is jullie mening hierover? Anne-Ruth: In het eerste jaar heb je niet heel veel verbinding met andere studies, dus ik denk dat je niet zo snel zou wijzen naar andere studies. Ik denk dat het nuttig zou zijn om het wel te doen, om erachter te komen wat de struikelblokken zijn voor volgend jaar. Lex: Kunnen jullie als studenten zeggen of je het oneerlijk vindt dat de ene een vakantieweek krijgt en de ander niet? Daan R: Nee, een vakantie is goed voor studenten. Lex: Dan kunnen we nu doorgeven dat de angst dat studenten dat oneerlijk vinden niet wordt beaamd door de FSR. Anne-Ruth: Komt het nog op papier? Kees: Ja, ik hoop dat snel te kunnen doen. Anne-Ruth: Over het punt van Jacobijn, het rooster is toch altijd anders dus het maakt niet veel uit. Sophie: Dan krijgt de FSR vak Kees het nog op papier en neemt Lex onze mening mee naar Jacobijn of Kees.

## 9. Invulling IO

Anne-Ruth: Het leek ons goed om het te hebben over de invulling. We hebben als raad nog niet een algemene mening maar we hebben wel een aantal punten om te bespreken. Dan kunnen we samen tot een perfecte samensmelting krijgen. Hoe wij IO's zien, is dat het bijdraagt aan een BO. Dan kunnen we ideeën bedenken. Dat je ook op IO's actiepunten krijgt om dingen uit te zoeken



voor het BO. Daarom leek het handig om de actielijsten samen te voegen zodat je niet te veel in herhaling valt. Wat vinden jullie daarvan? Lex: We waren het er over eens dat we de vergadercyclus aanpassen. Dan kunnen we ook afspreken dat we de vergaderingen iets korter houden, dat bij het IO een uur wordt ingeroosterd. Dat we vaker korter vergaderen. Anne-Ruth: Het bleek uit vorige vergaderingen dat het erg vol zat. Mij lijkt het handig dat we nog 2 uur blijven inroosteren. Lex: Misschien dat er bij de punten strakker op de tijd gelet kan worden. Kees: Het is wel goed om die tijd gereserveerd te houden. Sophie: En het maakt het ingewikkeld dat bijvoorbeeld Gerrit later aansluit. Kees: Ik vind het een interessante gedachte en ik denk dat het in lijn is met waar het IO voor bedacht is. Ik weet niet of we het vol gaan houden zo te doen, wat betreft de relatie tussen IO en BO. Het lukt volgens mij niet altijd. Anne-Ruth: Hoe wij het zagen is dat we de technische punten op het IO bespreken om een mening te vormen en dat we er bij het BO dieper op ingaan. Lex: Door de te lage BO frequentie zijn we het IO als BO gaan gebruiken. Dat is wat er uit de evaluatie komt. De BO FSR vergaderingen, laten we daar nog 2 uur voor uittrekken, en dat we het IO iets bondiger maken. Anne-Ruth: Is het handig als we de actielijst van het BO en het IO meesturen? Lex: Het moeilijke met twee actielijsten is de vraag wat de status is. Kees: Dan moeten we misschien ook aangeven waarom dit punt op de actielijst staat zodat duidelijk is dat bijvoorbeeld informatie nodig is voor een volgend BO. Dit helpt het te structureren door er een deadline aan te geven. Ik kan me voorstellen dat we één actielijst hebben en dat we duidelijk maken waarom het op de actielijst staat. Anne-Ruth: We kunnen een extra kolom op de actielijst toevoegen waarin we deadlines kunnen aangeven. Lex: Uit de ervaring tot nu toe: ik zie de IO actiepunten als BO actiepunten. En dat we een vinkje hebben of het op het IO of het BO is opgekomen. Anne-Ruth: Is het een idee dat we het meenemen en dat we het met Kees bespreken. Kees: Dan zou een ideale lijst ook de toezeggingen van de decaan bevatten. Anne-Ruth: Dat er een toezeggingenlijst komt? Kees: De manier waarop er nu verslag wordt gemaakt van de vergaderingen is voor ons onbruikbaar. Anne-Ruth: Voor ons is het wel bruikbaar, omdat de vergaderingen worden getranscribeerd. Dat is onze rechtsgeldige manier om ergens op terug te komen. Het is ook handig voor de volgende raad. Sophie: Dus als ik het goed begrijp dan doen we het IO om iets toe te voegen op het BO en eerdere vragen uit de weg te werken. Het kan handig zijn om de actielijsten samen te voegen om een overzicht te krijgen. Die kunnen dan alleen afgevinkt worden op het BO. Op het IO kan de status van het actiepunt besproken worden. Lex: En dat het duidelijk is wat de status is van het BO en het IO. Sophie: Het is goed gearchiveerd te hebben wat er is afgesproken. En dat de toezeggingen duidelijk zijn. De raad gaat nog een mening vormen of we het fijn vinden toezeggingen te verwerken erin. Anne-Ruth: Is het een goed idee om voor volgende vergadering de IO actielijst mee te sturen? Kees: Ja.

Gerrit komt binnen om 10:59.

## 10. Cijferafroning

Anne-Ruth: We hebben het al eerder besproken. Wat volgens ons daaruit kwam was dat wij als faculteit streven naar het afronden op decimalen en niet halven. Voor de joint degrees kan dat niet. De vraag is nu hoe we dat doen, of we het opvangen in de OERen B? We hebben vragen



meegestuurd om nu te stellen. Hoe worden cijfers hier ingevoerd? Gerrit: Eindcijfers worden altijd op halve afgerond. Docenten moeten ze al afronden.

Anne-Ruth: Hoe gebeurt dat bij joint degree vakken waar de VU penvoerder van is? Gerrit: Er is geen eenduidig antwoord daarop. Er zijn meer opleidingen met één vak aan de VU, dus het gaat voorbij de joint degrees. Het is zo dat de vakken waar de VU eigenaar is, die worden daar ingevoerd en als de UvA de eigenaar is wordt het hier ingevoerd. Lisa: Tijdens mijn joint degree opleidingen kwam ik erachter dat er andere procedures zijn bij het invoeren. Gerrit: Als het een VU vak betreft, niets te maken met de locatie, dan moeten de cijfers bij de VU worden ingeleverd. Anne-Ruth: Hoe gaat het tussen cijfers van andere faculteiten? Gerrit: We hebben één SIS voor alle cijfers. Bij de faculteiten wordt er inderdaad anders afgerond, dat is verwarrend. Anne-Ruth: Dan leveren ze op hun eigen faculteit cijfers aan die op decimalen afgerond zijn terwijl ze cijfers van hier op halve afgerond krijgen. Gerrit: Je krijgt het afgeronde of het onafgeronde cijfer, dat hangt af van de faculteit. Maar het kan in een student's voor- of nadeel zijn. Anne-Ruth: Dat is een mengeling. Kunnen de cijfers van de joint degrees wel worden afgerond? Gerrit: De joint degrees zijn minder een probleem dan andere opleidingen. Als we zeggen dat we voor opleidingen met samenwerking met de VU op halven afronden, hebben we al bijna alle opleidingen te pakken. Het kan op vakniveau, maar dat is zeer onwenselijk. Voor de administratie is het lastig en voor de studenten is het ook verwarrend. Lex: Hoe zit het op de middelbare? Jasper: Op je eindlijst wordt op helen afgerond. Lisa: Je weet je onafgeronde cijfer wel, maar het wordt uiteindelijk afgerond. Lex: Dus het gaat om dat je het wel weet. Dat is het belangrijkste punt. Anne-Ruth: Bij geheel afgeronde cijfers weet je niet waar het vandaan komt. Lex: Voor de studenten die negatief verrast worden, hoe gaan we daar dan mee om? Wat Jacqueline zegt is dat je het onderscheid tussen een 7,5 en een 7,6 tussen studenten helemaal niet maken. Anne-Ruth: Er zijn docenten die vinden dat je niet een onderscheid kan maken op helen. Dat kan je als docent zelf bepalen. Gerrit: Ik denk niet dat het wenselijk is om dat aan de docent te laten. Lisa: Dat gebeurt nu al bij presentaties. Bijna elk tentamen heeft achter de vraag staan hoeveel punten een vraag waard is en dat het dus heel specifiek wordt berekend. Gerrit: Voor eindcijfers doen we nu consistent afronden op halve. Op het moment dat je op een decimaal kan afronden, gaan docenten dat ook consistent doen? Anne-Ruth: Wat je als docent kan doen is dat je toetsen geeft waarop studenten alleen halve punten kunnen halen, dan kan je niet op tienden afronden. Ik heb ook vakken waarop het cijfer wordt uitgerekend, dan krijg ik het cijfer op 2 decimalen en vullen ze het cijfer afgerond in. Dan is een 7,6 een 7,6 en 7,5 een 7,5. Lisa: Op sommige tentamens krijg ik het ook per vraag te zien, het is 6 punten waard, 4 punten waard en dan weet ik dat op die hoogte je cijfer wordt bepaald. Dan snap ik niet waar de afronding vandaan komt. Gerrit: Het systeem kan zelf afronden, maar docenten voeren het vaak zelf in. Een docent kan een melding krijgen of die de onafgeronde cijfers wil afronden. Dat kan het systeem voor hem of haar doen.

Lex: Ik moet zo weg, maar ik kreeg net een mail over een belangrijk punt. Over de bilocatie op de VU en het overhevelen van studenten. Ik wil graag weten wat jullie mening hierover is.

Kees: Ik denk dat we even wat op papier moeten zetten. Lex: Het hoeft niet per se op het BO.

Lex verlaat de vergadering.



Anne-Ruth: Gezien de mensen het zelf doen is er geen aanpassing in het systeem. Gerrit: Je kan technisch gezien het per vak bepalen hoe je het afrond. Anne-Ruth: Dus je zou hier alle vakken op decimalen kunnen afronden. Gerrit: Dan zou je bij vakken van de VU dus op halve afgeronde cijfers krijgen. Dat kan zeker tot conflict leiden. De plek waar deelcijfers vastgelegd kunnen worden is Canvas. Anne-Ruth: Wij hebben gehoord dat je niet twee verschillende afrondingen kan hebben. Maar ik hoor nu dat het wel kan. Gerrit: Technisch gezien kan het, maar organisatorisch is het onwenselijk. Lisa: Wat gebeurt er als een VU student op een andere universiteit vakken gaat volgen? Gerrit: Ik denk dat ze die op een op een andere manier invoeren. Kees: FNWI studenten die een vak in Leiden doen, hoe wordt dat geregistreerd. Gerrit: In principe voeren we dan het cijfer in zonder af te ronden. Maar er zijn weinig universiteiten die op decimalen afronden. Lisa: Dus als het een VU vak is wordt het cijfer daar ingevoerd. Maar als het een UvA vak is, wordt het hier ingevoerd en afgerond, wat dezelfde manier is. Sophie: Als ik het goed begrijp zorgt het verschil tussen faculteiten bij ons voor verwarring maar het zou nog onhandiger als het verschil al binnen een opleiding zou zijn. Het gaat dus niet alleen om joint degree opleidingen maar ook andere opleidingen met vakken bij de VU. Het kan technisch wel op vakniveau maar dat zou voor de onderwijsadministratie en voor docenten ingewikkeld zijn. Kees: En ik haal er ook nog uit dat we er gebaat bij zouden zijn als de UvA en de VU voor alle faculteiten hetzelfde cijferregistratiesysteem zouden hebben, misschien in Nederland en zelfs de hele wereld.

Anne-Ruth: Ik vraag me af, zijn er andere universiteiten die een belletje hebben laten rinkelen? Gerrit: We hebben geen structurele samenwerkingen met andere universiteiten dan de VU. Kees: Wat vind je er nu van? Anne-Ruth: Voor ons was het een beetje vaag. Wij dachten dat het geautomatiseerd was. Nu weet ik dat docenten het zelf moeten doen. Dat is goed om een mening te vormen, nu ik een beter beeld heb hoe het eruit ziet.

## 11. W.v.t.t.k.

## 12. Rondvraag

Ilya: Ik heb een vraag aan Kees. Er kwamen veel klachten binnen over onduidelijkheid over fraude en plagiaat. Wij vroegen ons af wat de examencommissies naar de studenten sturen.

Kees: We hebben een regeling van de UvA.

Ilya: De procedure staat daar heel kort beschreven.

Kees: Ik weet niet of er een procedure is. Fraude heb je in soorten en maten. Ik weet niet of er een standaard hoorzitting is.

Anne-Ruth: Zodra het over studenten gaat, houdt het op. Stel je komt in het traject met een hoorzitting, kan daar meer duidelijkheid over komen?

Kees: Ik kan het even bij de examencommissies vragen hoe ze dat doen.

## 13. Actielijst

Code	Taak	Verantwoordelijk	Gereed d.d.
------	------	------------------	-------------



IO-180418-05	FSR neemt de evaluatie van de disciplinaire honoursvakken mee in de volgende discussie over honours	FSR	
IO-200120-01	De FSR stuur naar Lex en Kees meer informatie over de training over sociale veiligheid, feedback en een concreet voorstel om de trainingen te geven en eventueel contactpersonen.	FSR	
IO-200120-02	FSR mail Kees met een voorstel om de actielijsten samen te voegen.	FSR	
IO-200120-03	FSR stuur de IO actielijst mee met de BO agenda.	FSR	
IO-200120-04	Kees vraag na bij de examencommissie wat de procedure is bij fraude en plagiaat voor studenten	Kees	
IO-200120-05	Lex stuur informatie door over de Bi-locatie van Natuur- en Sterrenkunde.	Lex	

## 20. Punten volgende agenda

-

## 21. Sluiting

Voorzitter Sophie sluit de vergadering om 11:27.