



<i>Vergadering</i>	PV 19-11-2019
<i>Tijd</i>	18:00
<i>Voorzitter</i>	Anne-Ruth (in notulen als 'Ruth')
<i>Aanwezig</i>	Anne-Ruth Meijer, Daan Rademakers, Jolein Rau, Lisa Blijleven, Sophie van Tilburg, Lotte Philippus, Daan Schoppink, Ilya Janssen, Erik Kooistra, Pjotr van der Jagt.
<i>Afwezig</i>	Pepijn de Reus, Jasper Claessen.
<i>Notulist</i>	Rosa van der Laag
<i>Gast</i>	

1. Opening

Voorzitter Anne-Ruth opent de vergadering om 18:00.

2. Notulen & Actielijst

De notulen worden met enkele aanpassingen aangenomen.

(PV-191112-01) Actie Sophie: plan een evaluatie. Gedaan.

(PV-190511-03) Actie Erik: schrijf een ongevraagd advies over IPv6 om naar het DT en CSR te sturen. Nog niet gedaan.

(PV-190511-04) Actie Sophie, Lotte, Anne-Ruth: redactioneer het ongevraagde advies over IPv6. Nog niet gedaan.

3. Post

Post in:

- Folia kerstborrel 16 november
- Kanditoers van de broertjesvereniging. Die komen in de FSR agenda te staan.
- Diversity and inclusion lunch op 28 november
- Public feedback session van de Green Paper op 4 december.



4. Mededelingen

Jasper machtigt Sophie, Pepijn machtigt Jolein.

Ruth: Volgende week is AO op dinsdag ochtend, maandag is PV dus wees bereid dingen te zeggen over AO en BO. De deadline voor de stukken is donderdag in 15:00.

5. Update CSR

Een update vanuit de CSR:

We hebben het gehad over de procedure rondom het aanstellen van onze nieuwe Ambtelijk Secretaris, verder hebben we de Universitaire commissie Onderwijs meeting (UCO) voorbesproken, hierin kwam vooral het onderwijskwaliteitssysteem aan bod waarover een rapport is geschreven (een van de aanbevelingen was de OER-A voor meerdere jaren vastzetten, maar dat zijn veranderingen die nog naar ons komen mochten ze die daadwerkelijk willen implementeren). Het Evaluatie weekend van de CSR is in het voorjaar dus we hebben het gehad over waar en hoe we dat willen doen. De Green Paper is er eindelijk, dit is een soort plan met allemaal dingen op het gebied van duurzaamheid die de UvA wilt gaan bereiken, het is een first draft en de hele Universitaire gemeenschap wordt om input gevraagd nu. Over de openingstijden van de bibliotheek hebben we de laatste discussie gehad en wordt deze week een beslissing genomen over de pilot. Ook hebben we ideeën om het join the pipe reclame te vervangen besproken.

Verder hebben we natuurlijk onze CoBo gehad waar sadly niemand van de FNWI is gekomen (behalve ik dan haha). Ook heb ik de m2 prijs besproken in de GOV maar dit leek een behoorlijk dichtgetikt systeem, ik ga kijken of ik 1 op 1 met FP&C kan zitten om het door te spreken en te kijken naar mogelijkheden vanaf 2022 want tot dan gaat er gewoon niks veranderd worden.

6. Vaststellen Agenda

De agenda wordt vastgesteld.

- | | |
|--|---|
| 1. Opening | 12. Vakantieweek [VERTROUWELIJK] |
| 2. Notulen en Actielijst | 13. W.v.t.t.k. |
| 3. Post | 14. Wat gaat er naar de CSR? |
| 4. Mededelingen | 15. Relevante updates taakgroepen en DB |
| 5. Update CSR | 16. Evaluatie Stukken |
| 6. Vaststellen agenda | 17. Evaluatie PV |
| 7. Sociale Veiligheid Training om Gesprek te starten | 18. Rondvraag |
| 8. Werkgroepindeling | 19. Actielijst |
| 9. Argumenten BSA extracurriculaire studiepunten | 20. Punten volgende agenda |
| 10. Werkafspraken | 21. Sluiting |
| 11. Vacature Studentassessor [VERTROUWELIJK] | |

7. Sociale Veiligheid | Training om Gesprek te starten



Sophie: Ik heb na de beleidsplan presentatie op het faculteitscolloquium nog even met een vertrouwenspersoon van de UvA gepraat, die zou eventueel nog mee willen denken over de inhoud van de trainingen.

Discussiepunten

1. Is het stuk duidelijk?

Lotte: In de status staat of er kleine aanpassing gemaakt kunnen worden. Wat voor soort aanpassingen?

Sophie: Het is nu erg gericht op sexual harassment en wij willen kijken of er meer in kan over grenzen aan geven over werkdruk en zo.

2. Missen er opties?

3. Missen er plus- of minpunten?

Ilya: Bij deel A stelling 1, als het DT het doet is er meer bekendheid. Dan is het er. En dat het niet verloren gaat bij een FSR wissel.

Lotte: Stelling 2 minpunt, de volgende raad moet het willen oppakken.

Daan R: pluspunt stelling twee dat het onze zichtbaarheid vergroot.

4. Kloppen de plus- en minpunten?

5. Discussie moment per onderdeel

Deel A:

Ruth: Het lijkt me het handiger als het DT het doen of FDO.

Sophie: De FDO heeft ook maar beperkt tijd.

Lotte: Ik weet niet of het chill is voor ons om dit op te pakken. Ik ben bang dat het een eenmalig ding wordt. Vanuit de faculteit kan het langer doorgezet worden.

Ruth: Het is superveel werk, lobby voor een budget en we zouden met FDO of mensen van FacIT kunnen samenwerken.

Sophie: Ik denk dat het waardevol kan zijn als we wel adviseren over de inhoud, omdat we kunnen kijken vanuit studenten waar behoefte aan is.

Deel B:

Daan R: Ik ben fan van stelling 4. Het is goed om de workshop af te stemmen op de behoefte van studenten.

Pjotr: Het zal lastiger zijn te bekostigen dan 3 maar is sluit me aan bij Daan R.

Sophie: Het wordt gegeven door een stichting die gratis dingen doen, en het is mogelijk kleine dingen aan te passen.

Deel C:

Lotte: Als we een advies naar het DT gaan sturen, dan weet ik niet of we dit kunnen vragen.

Pjotr: Ik ben het eens met dat punt. Als we het zelf doen, is een lunch wel nice. Het trekt misschien mensen.

Daan R: Stelling 1 maakt het heel veel uit wanneer je dat doet.

Ruth: Ik vind dat de mensen die het faciliteren of ze dat doen of niet.

Erik: Het hangt ervan af hoe lang het is.



Sophie: Het eten is meer een manier om de drempel te verlagen om te komen. Het is wel echt een afgesloten workshop, dus mensen zullen niet alleen komen om een broodje te pakken en weer weg te gaan. Lunch faciliteren zorgt ervoor dat het beter in je rooster past.

Ruth: Mocht het worden opgepakt door iemand anders, dan stemmen we daar niet over.

Deel A

Stelling 1: De FSR FNWI 19/20 geeft een ongevraagd advies aan het DT om periodiek sociale veiligheid trainingen te faciliteren.

Stelling 2: De FSR FNWI 19/20 gaat periodiek sociale veiligheid trainingen faciliteren.

Deel B

Stelling 3: De FSR FNWI 19/20 wil dat er bestaande workshops aangeboden worden op Science Park via de CDO.

Stelling 4: De FSR FNWI 19/20 wil dat er een aanpassing komt op de bestaande workshops die aangeboden worden via de CDO en dat die op Science Park aangeboden worden.

Deel C: Wat moet erbij aangeboden worden om het aantrekkelijker te maken?

Stelling 1: De FSR FNWI 19/20 wil dat er lunch aanwezig is bij de trainingen.

Stelling 2: De FSR FNWI 19/20 wil dat er koffie, thee en koekjes aanwezig is bij de trainingen.

Stelling 3: De FSR FNWI 19/20 wil dat er niets extra's te eten of drinken aanwezig is bij de trainingen.

8. Werkgroepindeling

Ilya: We willen graag dat er iets gebeurt, als er andere ideeën zijn dan, dit is meer om een balletje op te gooien

Discussiepunten

1. Is het stuk duidelijk?

Erik: Voor de volgende keer handig om een duidelijke terminologie te gebruiken voor rooster en werkgroepindeling.

Sophie: Het is niet duidelijk wie wordt bedoeld met taakgroep.

Ilya: Dat is reglementen.

Erik: Ik weet dat dit per opleiding gebeurt, dus het is een goed idee om dit uit te zoeken.

Pjotr: Zit er een groter idee achter twee weken?

Ilya: Pepijn had daar nog een idee over.

Ruth: Daar kan nog over gediscussieerd worden.

Erik: Ik zou willen weten wiens verantwoordelijkheid dit is.

2. Mist er informatie om een oordeel te vormen?

Sophie: Het kan ook verschillen per faculteit van de UvA.

Erik: Ik vind niet dat we dit moeten mengen met deze discussie.

Sophie: Ik ben gewoon benieuwd.

Lotte: Voor mij is niet duidelijk bij welke studies dit een probleem is. Ik weet niet wat het draagvlak is binnen de faculteit.

Ruth: Er staat dat het een kip-ei probleem is. Het klinkt alsof het onoplosbaar is.



3. Peilen of we dit dossier op willen pakken.

Positief: 5 Negatief: 1 Neutraal: 4

9. Argumenten BSA extracurriculaire studiepunten

Sophie: Het stuk is een beetje gehaast geschreven, voorstellen voor parafrazeren zijn welkom.

1. Is het stuk duidelijk?

Ilya: Volgens mij mist de bijlage.

Ruth: Die was meegestuurd met de vorige keer dat we dit stuk behandelde.

2. Mist er informatie?

3. Missen er argumenten?

Ruth: Bij het IO merkte ik dat er tegenargumenten werden gegeven. Mij lijkt het goed dat we antwoorden op tegenargumenten worden toegevoegd aan het advies. Het doel van het BSA is om een goede start van je studie te maken, BSA staat los van breder oriënteren. BSA staat op een vast programma. Misschien kan je inhaken op de Lex zei dat het schandelijk is dat zoveel mensen hun BSA niet halen.

Ilya: Is het niet handig om de IO notulen terug te lezen?

Pjotr: Misschien is het handig als los kopje: 'Informatie uit IO'.

4. Missen er plus of minpunten voor de argumenten.

Daan R: Punt 5 is een weerlegging van wat Lex zei.

Erik: Bij stemvoorstel 1 zou je het over de diversiteit hoek kunnen gooien. Dat is een pluspunt, dat het ook de diversiteit kan bevorderen.

Ilya: Ik vind dat je dat helemaal moet uitwerken in het argument.

5. Discussiëren per argument.

Argument: 1

Lotte: Ik snap niet wat hiermee bedoelt wordt.

Ilya: Volgens mij is het een cirkelredenatie. Het is een drogreden.

Ruth: Ik denk dat het goed is om binnen de taakgroep goed te bespreken waarom je hier voor bent.

Argument 2:

Ilya: Ik zou duidelijk uitleggen waarom het werkt.

Ruth: Ik zou het verwoorden als; 'Wij willen het graag, daar werkt het.'

Lisa: Het gaat daar vooral om mensen die van studie wisselen, en dan maakt het niet uit als je je BSA haalt, want je wisselt van studie. Dus ik zie de meerwaarde er niet van.

Ruth: Ik zou dat niet per se benoemen.

Daan R: Benoemen zorgt niet voor problemen, maar ik zou wel uitleggen waarom het geen probleem is.

Ruth: Mij lijkt het goed dit op te splitsen in meerdere argumenten.



Argument 3:

Daan S: Grote vraag wat er met die vraag wordt bedoeld.

Sophie: Als je minder vakken van je eigen studie volgt door een extracurriculair vak, dan moet je de andere vakken uit je curriculum perse halen om het BSA te halen.

Pjotr: Is dat niet precies hetzelfde als het eerste?

Erik: Mijn visie is dat als mensen een extra curriculaire volgen als extra vak en de druk opeens te hoog wordt, dat het geen gevolgen heeft voor het niet halen van de BSA. Niet dat mensen vakken buiten hun cur. Gaan volgen om hun BSA te halen want dat krijg je gedoe met ingangseisen.

Ilya: Ik denk dat je het moet gooien op interdisciplinariteit bevorderen.

Ruth: Dus het pluspunt meer als argument gebruiken.

Argument 4:

Erik: Ik denk dat 12 EC niet voldoende is daarvoor.

Sophie: Dan moet je van je originele studie minimaal 30 punten halen.

Erik: Bij sommige studies zijn de eerste vakken zo belangrijk dat als je die niet haalt, de rest ook niet haalt.

Ruth: Dat kan de student zelf bepalen, wanneer die dat doet.

Erik: Ik denk niet dat dit de mogelijkheid gaat geven, omdat het niet te doen is.

Pjotr: Ik zou hem meer in zitten dat we twijfelt over je eigen studie en dat je je wil oriënteren.

Lotte: Twijfelen tussen twee studies zou het DT kunnen afschrikken.

Jolein: Reactie op Erik, bij wiskunde en natuurkunde kan dat wel.

Ruth: Ik zou het hele twijfelen weglaten. Eerder focussen op verdiepende of verbredende vakken op je interesse.

Ilya: Ik zou het persoonlijke ontwikkeling noemen.

Argument 5:

Ruth: Mij lijkt het handig om de definitie van het BSA aan te houden die het DT gebruikt.

Erik: Deze argumentatie is gebruikt om vrijstelling niet meer mee te laten tellen omdat het de studievoortgang bevordert.

Ruth: Er moet nog een keer goed gekeken worden naar het hoofddoel van de BSA.

10. Werkafspraken

Discussiepunten

1. Is het stuk duidelijk?

Lisa: Bij punt 14 bedoel je daar 4.6.4?

Ruth: Ja.

Erik: Bij punt 17, impliceert 3.13 dat niet al?

Ruth: Er mist een aanpassing dat je niet vanaf 12 uur op de dag van de PV drugs kan gebruiken.

Ilya: Bij 3.13 kan je dat veranderen naar je bent niet onder invloed tijdens PV.

Erik: Dat moet je bepalen wat onder invloed is of niet.

Ilya: Bij punt 18, ik vroeg me af wat daar nu onder staat.

Ruth: Misschien nuttig voor Pjotr dat die weet wat die moet doen en wat onze verwachtingen zijn.



2. Missen er opties?

Lisa: Mij leek het handig om alle afkortingen uit te schrijven.

Ruth: Taalkundige dingen bespreken we later.

Ilya: Het is geen kast, ik vind het een laden constructie.

Erik: Mij lijkt het handig de merknaam te hanteren.

11. Vacature Studentassessor [VERTROUWELIJK]

12. Vakantieweek [VERTROUWELIJK]

13. W.v.t.t.k.

14. Wat gaat er naar de CSR?

15. Relevante updates taakgroepen en DB

Lisa: Onze overhemden zijn geborduurd, dus die kunnen we nu ophalen.

Erik: Ik heb gevraagd bij andere partijen hoe het zit als men zich niet houdt aan de voorschriften van de overheid, er is nog nooit vervolgstappen geweest. Dit gaat over IPv6.

Update van PR:

Zoals al duidelijk was is de Raadskleding aangekomen. Nu zijn deze ook naar de juiste bedrijven voor het bedrukken en het bordureren. In de loop van de week zullen deze klaar zijn en opgehaald worden.

We hebben een PRuitje gehad waar we er vooral achter kwamen dat onze beste ideeën vaak alcoholgerelateerd zijn.

We hebben te horen gekregen over onze Canvaspagina. Helaas slecht nieuws, de Faculteit wil graag dat canvas een omgeving gericht op onderwijs is en dus niet de juiste plek is om onszelf te promoten.

Onze PmdR borrel is morgen in het Academisch Kwartier en we hebben al een mooie taart gebakken. We hopen dat jullie allemaal al je vrienden/kennissen meenemen.

Update OnderO:

Afgelopen week hebben wij met OnderO de evaluatie afgesloten.

Dit hebben wij allemaal als nuttig ervaren, ik raad het dan ook alle taakgroepen aan.

Daarnaast hebben wij de FOC vrijwel helemaal voorbereid, alleen het eten moeten we nog regelen.

Inmiddels zijn er 4 OERen-B behandeld, #HardGaan.

Na het FOC gaan wij de Canvas pagina's per opleiding en de Canvas pagina FOC/FSR oppakken, we willen hier graag input voor hebben.

We hebben het accreditierapport van wiskunde gekregen, hier zat niks in waar wij actie op moeten ondernemen.



Reglementen was vandaag een drukke vergadering. We hebben het gehad over de NJE, OER-A, Cijferafroning, Studiegids/wijzer, RPvdS, Fraude en Plagiaatregeling en de achtwekenplanning.

NJE: We hebben alle vragen die ik vorige week al had gestuurd mooi uitgewerkt en overgedragen aan PR.

OER-A: We hebben nog een klein tekstueel/inhoudelijk puntje waar we Annemarie over gaan mailen. Dit gaat over vakken die vervallen als de kennis is verouderd. Dus ook dat je dan niet meer je studiepunten hebt als student. We willen zorgen dat duidelijker in de OER-A komt te staan dat studenten zoveel jaar recht hebben op deze studiepunten.

Cijferafroning: Blijft een hekel onderwerp. Er wordt uitgezocht of en hoe andere faculteiten dit doen moet JD's. Ook hebben we meer informatie nodig over hoe het technisch kan. Hier gaan we achteraan voor het BO.

Studiegids/wijzer: We moeten nog steeds het nieuwe template krijgen van Kees, dus daar ga ik maar eens over mailen.

RPvdS: Er staan wat tekstuele fouten in de Rechten en Plichten van de Student, maar we zijn bang dat als we dat aandragen het mooie zinnetje 'In het geval studiewijzer en studiegids met elkaar in tegenspraak zijn, geldt de voor de student meest gunstige regel' eruit wordt gehaald, dus dit laten we voorlopig varen.

Fraude en Plagiaatregeling: Deze is vernieuwd en er was eigenlijk niks op aan te merken.

Achtwekenplanning: Doorgeschoven naar volgende week hihi

Hier de update van OverO. Op het IO zijn veel dossiers van OverO besproken. We hebben afgelopen week overlegd en gekeken wat we gaan doen met deze dossiers. Zo ligt er deze week een stuk over BSA en over vakantieweek bij de PV. Voor BSA extracurriculair zijn we informatie aan het opvragen bij de UU. Voor het BSA op het IIS zijn we informatie aan het opvragen bij het IIS. Daarnaast hebben we ook nog bericht gekregen van Annemarie over de kwaliteitsgelden. We zijn aan het kijken hoeveel geld Beta-break erbij zou willen. Daarnaast zijn we een plan aan het indienen om meer geld beschikbaar te krijgen voor het trainen van student assistenten.

Update SoCo SA:

Weer een sollicitatie binnen! We zitten nu op 3 totaal. Verder komt vanavond het eerste stuk op de PV, over wat we allemaal over de kandidaten willen weten om ze te kunnen vergelijken. Zodra we daarover hebben besloten kunnen we aan de slag met het volgende PV stuk! Dat gaat wel een nazending worden, aangezien de vacature de 22e om middernacht pas dicht gaat. We streven ernaar om het jullie zaterdagmiddag ergens te sturen. Verder is er niet veel gaande in de commissie. Alle promo is gedaan, dus het is nu alleen maar wachten of we nog nieuwe sollicitaties binnenkrijgen.

Hier de update van FacIT. Jolein en Sophie zijn naar een workshop voor sociale veiligheid geweest en de organisator hiervan, Our Bodies Our Voice, heeft er zin in om ook dingen te organiseren op onze faculteit. Ze zijn hierbij ook bereid om de workshops aan te passen naar onze ideeën.

Nadat Sophie ons beleidsplan had gepresenteerd op het faculteitscolloquium heeft ze gesproken met de vertrouwenspersoon van de UvA en dit krijgt wellicht nog een vervolg.

We hebben besproken aan welke punten wij tijdens de beleidsplantpresentatie het meeste tijd willen besteden, deze zijn: het belang van studenteninput, laptopdiefstal en sociale veiligheid. Daarnaast hebben wij een klein begin gemaakt aan de komende 8-wekenplanning, laptopdiefstal zal terugkomen naar aanleiding van het WOB verzoek waar we hopelijk over 4 weken een duidelijk antwoord op hebben.



Tot slot heeft Jasper een concept email opgesteld waarin wij Cirfood vragen om het catering contract in te zien naar aanleiding van de vele klachten over het aanbod.

Update DB:

Het beleidsplan is af!! Het gaat mooi geprint worden en zal volgende week bij de CoBo klaar liggen. We hebben vorige week een meeting gehad met FS en de studieverenigingen om problemen te bespreken. Dit werd als erg nuttig ervaren, dus we gaan hiervoor vaste momenten plannen. Ik ben ook weer bij BVO geweest, ze hebben aangegeven dat ze de NJE graag willen delen. Gister is Sophie bij het faculteitscolloquium geweest en heeft daar het beleidsplan gepresenteerd. Ging top! Tevens goed nieuws, we krijgen in januari nieuwe stoelen en op het bordje bij C2.109 staat nu dat het de vergaderruimte van de FSR is. Ook zijn we druk bezig met de beleidsplan presentatie van volgende week.

16. Evaluatie stukken

Lotte: Ik denk dat BSA argumenten stuk beter was als het een nazending zou zijn. De volgende keer als je een toezegging hebt om het na te zenden, is het slim om daar gebruik van te maken.

17. Evaluatie PV

18. Rondvraag

Lotte: Voor de beleidsplan presentatie stuur je stukken op.

Sophie: Gefeliciteerd, Pjotr.

19. Actielijst

(PV-190511-03) Actie Erik: schrijf een ongevraagd advies over IPv6 om naar het DT en CSR te sturen. Nog niet gedaan.

(PV-190511-04) Actie Sophie, Lotte, Anne-Ruth: redactioneer het ongevraagde advies over IPv6. Nog niet gedaan.

20. Punten volgende agenda

De stukken van de 8-weken planning.

21. Sluiting

Voorzitter Anne-Ruth sluit de vergadering om 19:54.