



Facultaire Studentenraad

NATUURWETENSCHAPPEN,
WISKUNDE EN INFORMATICA

<i>Vergadering</i>	PV 5-11-2019
<i>Tijd</i>	18:00
<i>Voorzitter</i>	Anne-Ruth
<i>Aanwezig</i>	Anne-Ruth Meijer, Daan Rademakers, Pepijn de Reus, Jolein Rau, Lisa Blijleven, Pjotr van der Jagt, Jasper Claessen, Sophie van Tilburg, Lotte Philippus, Daan Schoppink, Erik Kooistra.
<i>Afwezig</i>	Ilya Janssen
<i>Notulist</i>	Rosa van der Laag
<i>Gast</i>	Stefanie Fijma

1. Opening

Voorzitter Anne-Ruth opent de vergadering om 18:00.

2. Notulen & Actielijst

De notulen worden met enkele aanpassingen aangenomen.

(PV-191029- 1) Actie Lotte: Antwoord de FEB/ FMG dat we de brief niet ondertekenen met de argumenten. Afgerond

(PV-191029- 2) Actie Pjotr: Koppel standpunt van de steunbetuiging van de andere FSR'en en de CSR terug naar de raad. Nog niet afgerond

Pjotr: Geen van delegaties hebben hun standpunten doorgestuurd.

(PV-191029- 3) Actie Lotte: Mail steunbetuiging met de kanttekening dat dit over centraal en niet over facultaire begroting en dat deze mening aan de afgevaardigde is meegegeven.

Afgerond.

3. Post

Post in:

- CoBo stichting bèta bedrijven contactdag Amsterdam op 14 november
- Uitnodiging voor 16 en 17 november Local Conference of Youth
- CoBo van bestuur van commissie intree maandag 11 november
- ASVA pizzasessie voor besturen update met een petitie tegen het leenstelsel die je op persoonlijke naam kan tekenen



4. Mededelingen

Ilya machtigt Pepijn.

5. Update CSR

Door de examens was het vorige week iets rustiger bij de CSR, desalniettemin is er wel een PV geweest waar we een aantal dingen hebben besproken. We zijn bezig geweest met de nieuwe centrale studentassessor (vertrouwelijk) en met versterken van decentrale medezeggenschap (vertrouwelijk maar komt naar PV volgende week). Verder heb ik de CSR ingelicht over het centrale budget process wat gebeurt in de GV en niet in de CSR. We hebben de implicaties van van Rijn besproken (alleen of iedereen het snapte, niet of we een stance hebben). We hebben het verder gehad over de Singel bibliotheek, waar ik de mening van de FNWI mee heb gedeeld, onze AS wist toevallig waarom een aantal keuzes zijn gemaakt in vorig jaar(en), zo is gekozen voor de Singel omdat dit een gebouw op zich is, terwijl SP of REC bieb in een ander gebouw zitten wat de hele pilot compliceerd. Duurzaamheid is aan bod gekomen, niet een concreet plan maar het begrip op zich omdat we in een soort cirkel waren waarin we gaan standpunt hadden op duurzaamheid dus ook geen concrete plannen konden maken, maar concrete plannen werden gestopt omdat we geen standpunt hadden, dus we bespreken nu "Is duurzaamheid belangrijk voor de CSR", als dit een ja is kunnen we daadwerkelijk concrete plannen maken. Social safety was een update over wat het plan is van de fileholders, ze willen vooral de informatiestroom verbeteren door het krijgen van een presentatie tijdens de intreeweek en een info slide maken voor in standaard 1e jaars vakken zoals academische vorming. Ook willen de internationals graag een speciale medezeggenschaps cursus NL, want de NL cursus die ze nu aangeboden krijgen gaat over basic NL en niet over jargon in medezeggenschap, er is hier gwn budget voor maar de cursus moet ontwikkeld worden. We zijn geïnformeerd over het schema van de verkiezingen. Dat was het afgelopen week wel.

6. Vaststellen Agenda

De agenda wordt vastgesteld.

- | | |
|--|---|
| 1. Opening | 11. W.v.t.t.k. |
| 2. Notulen en Actielijst | 12. Wat gaat er naar de CSR? |
| 3. Post | 13. Relevante updates taakgroepen en DB |
| 4. Mededelingen | 14. Evaluatie Stukken |
| 5. Update CSR | 15. Evaluatie PV |
| 6. Vaststellen agenda | 16. Rondvraag |
| 7. IPv6 | 17. Actielijst |
| 8. Begroting | 18. Punten volgende agenda |
| 9. Decentrale rechten
[VERTROUWELIJK] | 19. Sluiting |
| 10. IO voorbespreken
[VERTROUWELIJK] | |

7. IPv6

Discussiepunten

- Is het stuk duidelijk?

Sophie: Sturen we het advies in het Nederlands of in het Engels, omdat het ook naar de CSR gaat.

Erik: In het Nederlands.



Anne-Ruth: We hebben ook het herkansingsbeleid stuk in het Nederlands gestuurd.

- Missen er plus- of minpunten?
- Stemmen

A. De FSR FNWI 19/20 stuurt een ongevraagd advies naar DT om IPv6 op facultair niveau te implementeren en stuurt deze ook naar de CSR.

Voor: 12 Tegen: 0 Blanco: 0

8. Begroting

Discussiepunten

1. Is het stuk duidelijk?

2. Missen er stemvoorstellen

Pjotr: Nu zijn er drie zorgpunten die je noemt, terwijl we er nu over twee gaan stemmen. We hebben het verlies van het CoS, de bezuinigingen op het IIS en de stijgende vierkante meter prijs, lonen, geen compensatie voor de FNWI. Die daar staat niet in je stemvoorstel

Erik: Correct want de laatste wordt niet bepaald door deze begroting. We kunnen zeggen dat we het zorgelijk vinden. Daar gaat het document niet over, dus ik vond het overbodig.

Pjotr: Ik zou er wel graag over stemmen om de reden dat als dit wordt meegenomen in de centrale begroting, we de adviezen copy pasten en dan staat het sterker als dat hier al instaat.

Erik: De bedragen zijn al vastgesteld bij het allocatiemodel.

Anne-Ruth: Pjotr, wil je er alsnog over stemmen?

Pjotr: Ja. Ik snap dat dat het niet direct nuttig is maar toch.

3. Gelaagd stemmen over Deel A

Deel A:

Stemmen over het advies gelaagd.

Stemvoorstel A1: De FSR FNWI adviseert positief over de begroting 2020.

Voor: 12

Stemvoorstel A2: De FSR FNWI adviseert neutraal over de begroting 2020.

Voor: 0

Stemvoorstel A3: De FSR FNWI adviseert negatief over de begroting 2020.

Voor: 0

Anne-Ruth: Per acclamatie is stemvoorstel A1 aangenomen.

4. Stemmen voor Deel B

Deel B:

Los stemmen over de aandachtspunten:

Stemvoorstel B1: In het advies benoemt de FSR FNWI de tekorten bij CoS

Voor: 12 Tegen: 0 Blanco: 0 Onthouden: 0

Stemvoorstel B2: In het advies benoemt de FSR FNWI de bezuinigingen bij IIS.

Voor: 11 Tegen: 1 Blanco: 0 Onthouden: 0

Stemvoorstel B3: In het advies benoemt de FSR FNWI de algemene vierkante meterprijs en de lonen en wat er verder in staat.

Voor: 8 Tegen: 2 Blanco: Onthouden: 2



9. Decentrale rechten [VERTROUWELIJK]

10. IO voorbespreken [VERTROUWELIJK]

11. W.v.t.t.k.

12. Wat gaat er naar de CSR?

13. Relevante updates taakgroepen en DB

Sophie: Over OnderO, ik heb de mail die in jullie update staat niet gehad. Waar ging die over?

Pepijn: Dat we geen gebruik maken van hoorrecht. Dat we positief adviseren over zijn herbenoeming.

Lotte: Er was vorig jaar een persoon aangenomen voor de Graduate School of Science. Kees vroeg of we het er mee eens zijn over het plan zijn aanstelling met een jaar verlengen. We hebben gekeken wat de vorige raad van hem vond en alles is prima in orde. We vonden het niet nodig om dit helemaal langs te PV te laten dus we maken geen gebruik van hoorrecht.

Sophie: Dat FOC over informatie, valt dat ook onder de drie FOC's die al gedaan worden of is dat erbuiten?

Pepijn: Exact.

Sophie: Ook zou ik willen weten waar de brief over gaat.

Pepijn: We hebben het niet allemaal gelezen

Anne-Ruth: Het gaat over problemen bij de master AI. Er kwam uit dat docenten en masters te weinig tijd hebben, een assessment van hun studie. Het was gestuurd door twee studenten en de toon was niet heel serieus. Je merkte dat het geen officieel document was.

Sophie: De notulen kunnen gewoon lezen door iedereen, dus let op wat je in de update zet. En welk deel van de canvaspagina's wordt verplaatst?

Pepijn: Naar mijn weten hebben we beide verplaatst naar deze week.

Anne-Ruth: We gaan Annemarie mailen over de canvaspagina van vakken. Om te kijken of daar verbeteringen in kunnen komen. De taakgroep is van plan bij de volgende FOC de canvaspagina te gebruiken.

Lotte: Een toevoeging voor de update, we hebben 1 sollicitatie binnen.

Erik: Stuur de updates op tijd.

Anne-Ruth: Stuur ze graag op tijd. Probeer ze zo snel mogelijk te versturen.

Welkom bij weer een nieuwe **PR** update.

We wachten nog op een antwoord van Kees/Gerrit voor onze **canvaspagina**. Ook over de **To Dah Loo** hebben we nog geen update, maar we gaan zelf nadenken over mogelijke opties tijdens een PRuitje. Ook **raadskleding** laat nog op zich wachten omdat communicatie met DrukZo langzaam verloopt.

Voor de **nieuwjaarsenquête** hebben jullie een tijdspad ontvangen van Jasper. We gaan zelf nu ook vragen bedenken en kijken ernaar uit om die van jullie zo snel mogelijk te ontvangen. We



willen namelijk graag de actie eromheen relateren aan de vragen in de enquête, maar daarvoor moeten we natuurlijk wel weten waar de vragen over gaan.

De **Praat-met-de-Raad borrel** komt er alweer over 2 weken aan dus gaan we nu een mooie poster ontwerpen. We hebben besloten om het thema van het herkansingsbeleid te gebruiken als lokkertje omdat we denken dat mensen hier wel een uitgesproken mening over zullen hebben en hierover willen praten.

We hebben ook de **PR actie** verder uitgedacht. De week voor de tentamenweek willen we een aantal tafels en stoelen neer zetten bij het stuk voor onze deur. Hier willen we informatieve flyers neerleggen waaruit duidelijk is dat we feedback van studenten horen en we er graag mee aan de slag gaan. We zijn namelijk zeker op de hoogte van het tekort aan studieplekken, maar hier kunnen we helaas dan net weinig mee doen. Als je taakgroep bezig is met iets wat op deze flyer zou kunnen dan horen we dit graag. We willen dus verder niet heel actief de studenten die gebruik maken van de plekken lastig vallen of ondervragen, ze zitten er immers om te studeren.

Voor PReglementen heb ik op het moment niets te melden.

Financiën

Deze week hebben we het besluitvormend stuk over de begroting op het PV, helaas hebben we nog steeds niet alle informatie ontvangen naar aanleiding van de vragen die we gesteld hadden aan het DT over de begroting en missen we nog steeds de uitsplitsing van het CoS, hopelijk krijgen we deze nog binnen voor het PV.

Met **OnderO** hebben we vorige week de onderwerpen voor het FOC besproken: vakevaluaties, vakantie & zichtbaarheid OCs.

We zijn nog steeds bezig met OERen, door veel (grote) agendapunten loopt dit vertraging op. We hebben het visie document & implementatieplan besproken en zullen hier vragen over stellen op het IO.

Lotte en Pjotr zullen spreken op het IO.

Wegens tijdsdruk is ook Canvas even verplaatst naar een later moment.

Zoals jullie in de mail gezien hebben maken we geen gebruik van hoorrecht voor herbenoeming A. Colijn.

Er komt een FOC speciaal voor informatiewetenschappen, hier is Lotte mee bezig.

Pjotr en ik gaan de brief lezen en een afspraak maken met de twee heren.

Verder wilde iemand van IIS een afspraak met ons maken over een nieuwe minor, hier ga ik deze week heen.

De **SoCo SA** is lekker bezig geweest de afgelopen week. Er hangen nu posters door Science Park, de vacature staat op onze social media, en zelfs op de website! BVO is gemaild, dus hopelijk zullen de verenigingen de vacature ook in hun nieuwsbrieven zetten. Verder hebben we contact gehad met Communicatie, en we krijgen een mail-to-all! We hebben vandaag alle informatie gestuurd, dus als het goed is wordt de mail deze week gestuurd. Jullie zullen hem wel zien verschijnen in jullie inbox. We hebben een prachtige poster gemaakt voor op de schermen die door de faculteit hangen, dus deze zal binnenkort ook te zien zijn, en de vacature staat vanaf vandaag ook op de mediawall bij de bibliotheek.

We hebben nog geen sollicitaties binnen gekregen, maar we denken dat de mail-to-all heel erg zal gaan helpen.



Bij **reglementen** zijn we druk bezig geweest met het voorbespreken van het IO. Verder hebben we morgen een gesprek met Annemarie. Van haar willen we graag meer informatie over oplossingen voor overlapping van studiegids/wijzers. Daarnaast gaan we het met haar hebben over de cijferafroning en hebben we al wat kleine spel- en taalfoutjes die we veranderd willen hebben in de OER-A. Ook heb ik het gedeelte van reglementen in het beleidsplan aangepast, dus alles klopt helemaal!

DB

Vorige week hebben we weer het dagelijks bestuur van de OR gesproken. Turns out dat het implementatieplan van het visiedocument niet naar de OR was gestuurd. Verder hebben we wat lopende dossiers besproken. De OR was tevreden over de begroting. Over IPv6 leken ze wel positief, dit was ook het geval met extracurriculaire vakken bij het BSA. Als laatste hebben we het ook nog even over de kwaliteitsafspraken gehad. Sophie en ik hebben onze laatste voorzitters cursus gehad. We hebben het beiden als nuttig ervaren, maar we zijn ook wel blij dat we voortaan woensdagavond vrij zijn. Het is je misschien opgevallen; we hebben de vergaderkamer wat opgeschoond en de posters opgehangen. We wachten nog op onze poster, zodra die binnen is zullen we deze ook ophangen.

Sophie heeft het BO voorbereiden document af en naar iedereen gestuurd, deze kunnen jullie natuurlijk ook gebruiken voor het IO. Ik heb ons eerste drank PV gepland en kijk er erg naar uit. Vergeet niet je stukken op tijd te sturen (**maandag 11 november 15:00**)!!

Bij **FacIT** hebben wij de feedback op ons beleidsplan verwerkt. Sophie had 28 oktober de CSR gemaild over een update op het gebied van mentale gezondheid hier hebben wij 3 november een antwoord op ontvangen. Hieruit blijkt dat de CSR niet op de hoogte was van de ontwikkelingen op het FNWI op het gebied van mentale gezondheid. Verder is het zo dat er niet met zekerheid gezegd kan worden dat alles dat mentale gezondheid aangaat op centraal niveau geregeld is. Wat wel bevestigd kan worden is dat studenten psychologen op de UvA centraal geregeld zijn. De huidige status van het mentale gezondheid dossier bij CSR is wat problematisch onder andere door slechte communicatie en dat onderzoeksresultaten lang op zich laten wachten. Er is wel een update gegeven namens ene Allard die voor de student psychologen werkt dat studenten een afspraak kunnen maken met student psychologen op hun eigen faculteit op specifieke dagen, dit zou ook mogelijk zijn op Science Park.

Tot slot hebben wij een strategie voorbereid voor IPV6 op het IO bedacht en Erik als eerste spreker en mij als tweede spreker aangewezen.



14. Evaluatie stukken

Pepijn: Pjotr, we kwamen er net achter dat er dat er geen mogelijkheid is dit besluit uit te stellen. Hoe ver van te voren wist je dat dit zou komen?

Pjotr: Dat is waar ik tegen aan loopt bij mij stukken. In een eerder stadium heb ik zelf nog heel veel vragen. Pas bij het oordeelvormende deel heb ik genoeg informatie, soms mist er zelfs dan ook nog wat. Vaak daarna moeten wij beslissen. Tussen die twee heb ik net genoeg info om het hier te bespreken.

Anne-Ruth: Wat we willen meegeven is dat je op tijd een stuk inbrengt, zodat wij niet gedwongen worden om snel een beslissing te maken. Jullie hebben ook een 8 weken planning, misschien zou je ook zelf informatie kan proberen te verkrijgen.

Pjotr: We hebben een 6 weken planning, en vrij reactief. En wat het ook moeilijk maakt is dat jullie een soort van de beeldvorming zijn voor de CSR.

Anne-Ruth: Als wij een onderdeel zijn van het beeldvormen, is het toch logisch dat wij een B-O-B cyclus krijgen.

Sophie: Misschien een idee dat als je weet dat een stuk eraan komt, dat je een specifieke taakgroep vraagt om mee te helpen.

Anne-Ruth: Het probleem is dat we wij door gebrek aan tijd een full BOB doen. We ervaren er problemen mee.

Lotte: Voor het IO voor bespreken, had ik het chill gevonden om een lijst met punten die we doorlopen voor me te hebben.

Sophie: Als er andere dingen waren die jullie hadden willen zeggen, dan kon dat.

Anne-Ruth: Volgende keer komt er een klein stukje of word het meegestuurd in de agenda.

Pepijn: Het is ook een idee dat je van te voren kan je de vragen invult zodat we het bespreken daarvan kunnen overslaan.

15. Evaluatie PV

Pepijn: Ik vind het 10 minuten pauze erg lang voor het korte laatste deel van de vergadering. Naar mijn mening was 5 minuten ook prima geweest.

Anne-Ruth: Ik probeer goed het aantal minuten pauze in te schatten.

Jolein: Volgens mij hebben we daarna nog 40 minuten vergadert.

Daan R: Ik vind het fijn om even naar de WC te kunnen gaan.

Lotte: Ik merkte best veel dat mensen hun laptops open staan en dat mensen niet meer met de PV bezig zijn.

Sophie: Ik miste bij de eerste twee stukken een mogelijkheid een stemverklaring te geven.

Anne-Ruth: Ik wil het niet elke keer vragen, dus je mag je hand omhoog steken als ik het voorlees.

16. Rondvraag

Jolein: gaan er nog mensen naar de CoBo?

Pjotr: Kom mee naar FWG

Anne-Ruth: Kan iedereen even de taakgroepnaam boven aan de update zetten voor Rosa? Die weet niet wie het hoofd is van welke taakgroep.



17. Actielijst

Actie Erik schrijf een reactie op de advies aanvraag op de begroting voor vrijdag 8 november

Actie Pepijn, Lotte, Daan R, Pjotr: redactioneer de reactie op de adviesaanvraag over de begroting voor vrijdag 8 november

Actie Erik: schrijf een ongevraagd advies over IPv6 om naar het DT en CSR te sturen.

Actie Sophie, Lotte, Anne-Ruth: redactioneer het ongevraagde advies over IPv6.

18. Punten volgende agenda

De stukken van de 8-weken planning.

19. Sluiting

Voorzitter Anne-Ruth sluit de vergadering om 19:34.