




---

<i>Vergadering</i>	PV 15-10-2019
<i>Tijd</i>	18:00
<i>Voorzitter</i>	Anne-Ruth
<i>Aanwezig</i>	Anne-Ruth Meijer, Daan Rademakers, Jolein Rau, Lisa Blijleven, Pjotr van der Jagt, Jasper Claessen, Sophie van Tilburg, Lotte Philippus, Daan Schoppink, Ilya Janssen, Erik Kooistra.
<i>Afwezig</i>	Pepijn de Reus
<i>Notulist</i>	Rosa van der Laag
<i>Gast</i>	Stefanie Fijma

---

### 1. Opening

Voorzitter Anne-Ruth opent de vergadering om 18:00

### 2. Notulen & Actielijst

De notulen zijn niet aangenomen. Volgende week wordt opnieuw de notulen van PV 191008 besproken en aangenomen.

Jolein opmerkingen

Sophie volgende week opmerkingen doorgeven.

### 3. Post

Post in:

- FSR van de VU 27 oktober
- Adviesaanvraag over de opleidingsdirecteur voor de masteropleidingen van wiskunde.
- Uitnodiging van de CoBo van ASFA

### 4. Mededelingen

Pepijn machtigt Ilya.

### 5. Update CSR

Vorige week hadden we een interessante vergadering. Een van de belangrijkste dingen m.b.t. de FSR is misschien wel de nieuwe centrale **studentassessor**, wie wat waar of hoe is nog geheim maar de vacature voor de functie staat wel online ondertussen! Dus ook aan ons de vraag of we dit laten weten aan de studentgemeenschap van de FNWI. Als CSR proberen we een soort **prioriteiten** lijstje te maken om wat sturing te geven en ook meer duidelijkheid naar buitenaf wat belangrijke thema's gaan worden dit jaar, het lijkt



erop dat we 3 overkoepelende thema's hebben: Duurzaamheid, Integriteit en gelijkheid, studentbetrokkenheid en community building. De concrete punten die we willen behalen binnen deze thema's zijn nog niet echt helemaal uitgewerkt en in discussie (in de praktijk zullen de echt concrete punten door het jaar heen apart verwerkt worden en dan dus als ze relevant zijn naar de PV komen). Er worden plannen besproken om de **catering** te verduurzamen, zo wordt er uitgezocht of er bij een X aantal koffiemachines misschien sojamelkpoeder kan komen ipv. koemelk, geen voorbeelden meer van echt eten maar gewoon foto's, het doortrekken van de cola-machine op SP naar andere faculteiten en nog een lijstje met ideeën. De vergadering liep iets uit omdat de prioriteiten af moesten voor de OV van deze week, dus de andere agenda punten zijn niet aan bod gekomen.

## 6. Vaststellen Agenda

De agenda wordt vastgesteld.

- |  |  |
|--|--|
| 1. Opening   | 15. Anonimiteit UvAQ                                 |
| 2. Notulen en Actielijst                                       | 16. Evaluatie Bestuurlijk Overleg<br>[VERTROUWELIJK] |
| 3. Post  | 17. Device Free Zones                                |
| 4. Mededelingen  | 18. BBW  |
| 5. Update CSR  | 19. W.v.t.t.k.                                       |
| 6. Vaststellen agenda  | 20. Wat gaat er naar de CSR?                         |
| 7. Wat gaat er naar IO   | 21. Relevante updates taakgroepen en<br>DB           |
| 8. Cijfer afronding  | 22. Evaluatie Stukken                                |
| 9. Kwaliteitsgelden  | 23. Evaluatie PV                                     |
| 10. FSR Begroting  | 24. Rondvraag  |
| 11. Benoeming OD Masteropleidingen<br>wiskunde [VERTROUWELIJK] | 25. Actielijst                                       |
| 12. Nieuwjaarsenquête  | 26. Punten volgende agenda                           |
| 13. Herkansingsbeleid  | 27. Sluiting   |
| 14. Openingstijden bibliotheek                                 |  |

## 7. Wat gaat er naar het IO

Anne-Ruth: Het IO is een officiële vergadering, ook al geeft het DT dat niet altijd zo aan. Dit is alleen zonder Peter. Er zijn ook actiepunten en notulen. Het is in deze zaal en is voornamelijk voor informatie verkrijgen en mededelingen doen. Ik ga nu alle taakgroepen langs of ze nog iets hebben voor op de vergadering. Als je nog niets hebt kan je dat nog even mailen.

Lotte: Het IO is niet altijd in deze zaal. Dus kijk goed in de agenda waar het precies is.

Anne-Ruth: Het IO is maandag 11 november om 10 uur.

Daan R: OverO wil het hebben over de vakantieweek en een update over het gesprek met Jeroen Goedkoop en we willen het hebben over device free zones, hoe DT ernaar kijkt.

Erik: Voor financiën hangt het ervan af wat uit de gesprekken met Peter komt, maar ik denkt niets.

## 8. Cijfer afronding



## Discussiepunten

### 1. Is dit stuk duidelijk?

Sophie: Er staat dat het van halve en hele naar decimalen gaat. Is dat een decimaal achter de komma?

Daan R: Dat klopt, dus een 7,1 en 7,2 etc.

Erik: Er staat een fout in het stuk. In het huidige systeem wordt een 7.999 al afgerond naar een 8.

Ilya: Een 7.95 niet?

Erik: Volgens mij wordt dat ook afgerond naar een acht, maar je zou voor de zekerheid moeten kijken in de OER A.

Lisa: Is dat niet omdat GPA twee decimalen op je diploma, dus als je daar een 7.99 hebt, is dat niet omdat je dan een 7.994 hebt en niet een 7.999?

Erik: Als er uit de berekening komt dat je een 7.99 komt er een 8.0 uit.

Lisa: Als je een 7.99 hebt, heb je nog steeds geen 8

Anne-Ruth: Dus er moet staan 7.99.

Erik: Cum laude is geen harde eisen, dat wordt bepaald door examencommissie of ze het wel of niet geven.

Ilya: In de examencommissie regeling staan toch wel harde lijnen voor cum laude slagen of niet?

Erik: Daar mag altijd van af geweken worden.

Sophie: Er staat voor het DT relatie met de VU het belangrijkste was en andere argumenten helemaal niet of minder belangrijk waren?

Daan R: Ik heb gesproken met de oude raad, en dat ze het met ons meevelde maar om diplomatieke redenen de relatie met de VU het belangrijkste was.

Sophie: Ik vind dat het er nu staat dat de andere redenen het helemaal niet belangrijk waren dus ik denk dat dat genuanceerd moet worden.

Erik: Bij je diploma wordt een uitgebreide uitleg gegeven met hoe cijfers afgerond worden en met welke nauwkeurigheid je die cijfers moet bestuderen.

Anne-Ruth: Wil je dat dat bij je diploma wordt meegegeven?

Erik: Dat je dus een uitgebreide uitleg krijgt, ook in het Engels. Misschien is het interessant in deze discussie dat stukje tekst mee te nemen.

Jasper: Wat is het verschil tussen studieonderdeel en bachelor examen?

Daan R: Een studieonderdeel is een vak en je bachelor examen zijn al je cijfers als geheel als ik het goed zeg.

Anne-Ruth: Dan wordt dat verduidelijkt in het stuk.

### 2. Mist er informatie ?

## 9. Kwaliteitsgelden

### Discussiepunten

#### 1. Is het stuk duidelijk

Stefanie: Er waren een paar zinnen die ik niet helemaal snapte. In de inleiding staat een halve zin die eindigt op 'maar voor nu zijn de plannen goed gekeurd'.

Daan R: Als er geen plannen zijn of als we minder geld uitgeven zou de NVAO minder geld kunnen gaan weggeven maar we hebben plannen dus dat is geen probleem.



Pjotr: Nuance is het is niet minder, het is alles of niet.

Stefanie: In de tweede paragraaf staat over studieplekken 'echter wordt dit centraal geregeld'.

Daan R: Er stond geld gepland voor studieplekken bij de kwaliteitsafspraken. Alleen zijn studieplekken een centraal onderdeel dus dat geld moet nu een andere bestemming vinden.

Jasper: Bij de status is het mij niet duidelijk, de ene keer staat er 'kopen' en de andere keer 'maandelijkse prijs gebruiken'. Dat klinkt meer als huren

Daan R: Het is een koop ding.

Anne-Ruth: Het is het idee dat je het koopt met korting, en als je afstudeert wordt je korting kwijtgescholden.

Jasper: Je mag de laptop dus wel houden?

Daan R: Ja.

Ilya: Is dat hetzelfde als bij je OV chipkaart?

Anne-Ruth: Stel je voor je koop met 400 euro korting je laptop met verzekering. Studeer je na drie jaar af, dan hoef je de korting niet terug te betalen. Als je eerder stopt, moet je wel een deel terug betalen. Het ligt ook aan de universiteit.

Ilya: Zou het kunnen als je niet binnen de drie jaar afstudeert, dat je dan nog steeds je korting terug moet betalen?

Lotte: Bij de TU Eindhoven was het zo, iedereen kreeg een kans op een laptop te kopen voor 800 euro. Ik was eerder gestopt dus moest nog extra 400 terug te betalen. Ik kon hem terug verkopen, dan kreeg ik een deel van mijn geld terug. Als ik na 1 jaar was gestopt dan had ik minder geld hoeven te betalen en na drie jaar had ik niets hoeven te betalen.

Erik: Het idee is dat de laptops collectief worden ingekocht, waardoor ze het goedkoper kunnen verkopen. Dat zelfs als je nog een deel moet terugbetalen is het nog steeds een goede deal.

## 2. Hebben mensen al ideeën voor de besteding van de kwaliteitsgelden.

Erik: Er moet meer geld uitgegeven worden. Hoe loopt de procedure voor de rest? Komt er nog iets uit het DT waar we over moeten stemmen.

Anne-Ruth: Dit gaat over geld dat nog even snel moet worden uitgegeven voor december. Het idee is dat wij nu al komen met ideeën zodat zij tijdens het IO plannen kunnen opstellen. Dan hebben wij voor het BO een plan waar de raad over kan stemmen. Ze willen snel ideeën zodat ze snel een plan kunnen opstellen.

Erik: Dus we stemmen twee keer?

Anne-Ruth: ja.

Daan R: Volgende week komt er een OB stuk.

## 10. FSR Begroting

### Discussiepunten

#### 1. Is het stuk duidelijk?

Jasper: Bij printkosten, dat kunnen wij gratis doen. Waarom staat er toch 100 euro voor begroot?

Lisa: Dat is voor als we het beleidsplan willen printen, die kunnen we bij een shop printen, dat kost wel geld

Daan R: Over raadsleden, als we ervoor kiezen het budget op 950 euro te houden en we komen uiteindelijk lager uit, kan er nog steeds geschoven worden binnen PR?

Lisa: Kan altijd een klein beetje geschoven worden.



2. Stemmen over de stemvoorstellen in deel A

**Stemvoorstel A1** : De FSR FNWI 19/20 begroot €600 voor FOC.

Voor: 10 Blanco: 1 onthouden: 1

**Stemvoorstel A2** : De FSR FNWI 19/20 begroot minder dan €950 voor raadskleding.

Voor: 1 Tegen: 9 Blanco: 0 Onthouden 2

3. Missen er voor- en/of nadelen in deel B?

4. Kloppen de voor- en/of nadelen in deel B?

5. Kort discussiemoment over stelling B1

Lotte: Volgens mij zijn alle dingen in deel C PR dingen, beetje schuiven kan altijd nog. Ik denk dat het niet heel veel uitmaakt.

Jolein: Wat is voor jullie makkelijker?

6. Stemmen over stelling B1

**Stelling B1**: We willen dat het geld slechts wordt gestoken in één andere post (nader te bepalen in deel C)

Voor: 5 Tegen: 1 Blanco: 0 Onthouden: 6

Aangenomen

Als B1 *wel* wordt ingestemd:

7. Gelaagd stemmen over de opties in deel C

Als B1 *niet* wordt ingestemd:

8. Stemmen per optie uit deel C

Deel c

**Optie 1**: We gebruiken het geld voor onze constitutieborrel

Voor: 0

**Optie 2**: We gebruiken het geld voor PR-acties

Voor 6

**Optie 3**: We gebruiken het geld voor Praat-met-de-Raad evenementen

Voor: 12

Optie 3: We gebruiken het geld voor Praat-met-de-Raad evenementen

Voor 12

Aangenomen

## 11. Benoeming OD Masteropleidingen wiskunde [VERTROUWELIJK]

### 12. Nieuwjaarsenquête

#### Discussiepunten

1. Is het stuk duidelijk?

Lotte: Ik snap niet wat er wordt bedoeld met de laatste zin van de inleiding. Kunnen formele werknemers ook vragen daarin stellen?

Jasper: Dat is aan de taakgroepen zelf. Ik dacht dat wel eens gebeurde. Het is een mogelijkheid.

Anne-Ruth: Dan is dat volgende week een optie.

Erik: Welke week van het jaar wordt afgenomen?

Jasper: De week na de jaarwisseling.

Anne-Ruth: Een week met data wordt toegevoegd.



- a. Begrijpen jullie de status?
  - b. Begrijpen jullie waarom we dit als FSR willen oppakken?
2. Is er informatie die mist in dit stuk?

Pjotr: Ik ben benieuwd naar de oude enquête. Dat we niet dezelfde vragen stellen als vorig.

Jasper: Dan komt die bij het volgende stuk als bijlage.

Lisa: Die staat op de site, als je die wil bekijken.

- 2. Zijn er opmerkingen over hoe PR de enquête wil aanpakken?

Pjotr: Je zou naast staan in de centrale hal, aan Peter kunnen vragen of hij het wil benoemen bij andere OD's om de enquête verder te brengen.

Erik: We hebben mooie schermen.

Jolein: Ik vraag me af wat je wil doen in de centrale hal behalve daar te zijn.

Lisa: Het is idee was dat dit stuk inhoudelijk over de enquête ging en de het verspreiden ervan met PR gaan bespreken.

### 13. Herkansingsbeleid

#### Discussiepunten

- 1. Is het stuk duidelijk?

Lotte: In de derde stelling van deel B staat dat een student die het tentamen niet maakt door uitstelgedrag zo wie zo voor het hertentamen gaat?

Anne-Ruth: Volgens mij wordt er bedoeld dat als je uitstelgedrag vertoont en dus niet het eerste tentamen maakt, dat het niet uitmaakt of het laatste of het hoogste cijfer telt. Je zal altijd nog een keer het tentamen maken. Dus die zin zullen we anders formuleren.

Pjotr: Deel A stelling klinkt het alsof de CSR het herkansingbeleid kan aanpassen. Dat is niet zo maar we kunnen het CvB vragen dat te doen. Of we dat anders kunnen formuleren.

Jasper: Kadertoetsbeleid, wie heeft dat opgesteld en wat houdt het in?

Anne-Ruth: Dat is een document van het CvB waar de gedachte achter het beleid van de toetsing in staat. Het is een UvA document.

- 2. Mist er informatie?

Erik: Informatie over hoe andere universiteiten dat doen.

Anne-Ruth: Ik weet niet of we dat nog kunnen uitzoeken.

- 3. Discussiëren over deel A

Lisa: We hebben veel punten hebben waarom het anders moet. Ik vind ook de argumenten die zij noemen niet zo sterk staan. Ik zou het begrijpen als ze zeggen dat het heel veel nakijkwerk is voor docenten, maar dat zeggen ze niet. Ik vind het logisch als we zeggen dat hier nog een keer naar gekeken moet worden, zeker omdat er veel is verandert qua toelatingseisen.

Erik: We hebben al best relaxt beleid omtrent herkansingen, denk je niet dat er een risico in zit dat als we het aankaarten ze het relaxte beleid strenger gaan maken?

Anne-Ruth: Wat is het relaxte

Erik: Je hoeft je niet aan te melden, er zijn geen deadlines dat je je moet aanmelden.

Daan R: Ik zie dat niet per se gebeuren. Het gaat om een centrale wijziging. Dat is iets waar wij iets over te zeggen hebben.

Ilya: Ik denk dat het het risico waard is een brief te sturen.

- 4. Peilen over deel A

Stelling: De FSR FNWI 19/20 wil een brief sturen naar de CSR met verzoek om het herkansingsbeleid te veranderen.

Overwegend positief.



Als deel A niet overwegend negatief is:

5. Per stelling in deel B discussiëren

Deel B: Argumenten voor in de brief

1. Stelling: De studiestress van studenten kan verminderen door meer opties te geven om goede cijfers te halen.

Lotte: Ik vind het niet een sterk argument omdat je niet met harde cijfers komt zoals het hier staat.

Erik: Ik denk dat puntje 1 en 2 ook andersom kan gelden. Als je automatisch een tweede poging hebt en er geen gevolgen aan zitten het nog steeds stress op kan leveren. Wan dan ga je alsnog hard leren terwijl je nog andere toetsen hebt.

Lisa: Maar ik denk dat hier de gedachte is, stel ik moet een master in komen en je gemiddelde is te laag, dat je je gemiddelde wel omhoog kan halen.

Erik: Dat is een ideale wereld, maar je hebt ook een groep mensen die altijd hogere cijfers wil halen.

Daan R: Dat zijn soms nu ook de studenten die herkansen maar nu zijn die bang dat ze het verpesten.

Ilya: Ik denk dat de groep die Erik noemt heel klein is.

Anne-Ruth: Ik denk dat er niet veel studenten zijn die voor hoger gaan. En dat zij niet veel last hebben van die extra druk.

Ilya: Om op Lotte te reageren, je kan met harde cijfer dat studiestress is toegenomen afgelopen jaren en als het DT zegt dat dat niet bewezen is dat dit het zou verminderen. Als reactie daarop zou je kunnen zeggen: maar jullie willen ook niet koste wat kost dat verminderen.

Erik: Dat is een non-argument. Dit beleid bestaat al heel lang. Dit beleid is niet verandert, en daardoor is er meer studiestress gekomen.

Ilya: Ik zeg ook niet per se dat het komt door het herkansingsbeleid maar ander factoren maar als je door dit beleid te verlichten die factoren ook kan verlichten, zou dat mooi meegenomen zijn.

Anne-Ruth: Wat ik hier uit haal is dat niet per se studiestress vermindert wordt maar dat er een nuance moet komen dat je dan nog een kans hebt om te voldoen aan de toelatingseisen voor master. Zal ik deze eisen in twee opties verwerken en er een nuance aan geven?

Ilya: Toelatingseisen voor een master komt in volgende stelling terug.

Anne-Ruth: Ja.

Ilya: Vloeit in elkaar over dus moet wel samen

Lotte: Ik vind het niet een heel erg goed argument. Er hoeft wat mij betreft niet een stelling bij te komen.

Anne-Ruth: We kijken even of we het kunnen nuanceren.

2. Stelling: De UvA stelt ingangseisen voor masters, dus moeten studenten de kans krijgen om van hun fouten te leren om hogere cijfers te halen om te voldoen aan die eisen, zonder het risico te lopen een nog lager gemiddelde te krijgen.



Erik: Zo ver ik weet zijn wij de meeste masters een lage eis voor je gemiddelde in combinatie met een hoge ranking op andere factoren. Ik zie niet waarom dit relevant is.

Pjotr: Een mogelijk gevaar is dat ik in mijn derde jaar tweedejaarsvakken herkansing omdat ik dan meer kennis heb en dan een beetje kan gokken dat ik een hoger cijfer haal.

Anne-Ruth: Maar dat is een her inschrijving van een vak. Dan komt je oude cijfer te vervallen dus dat is anders dan een herkansing.

Anne-Ruth: Ik vind je argument dat de ingangseisen laag zijn, alsnog je stelt een eis op een bepaald gemiddelde. Voor studenten die met een 5,5 binnen wilde lopen kan dat alsnog stress opleveren. Ik denk ook dat de gemiddeldes hoger kunnen worden.

Erik: Dat kan, ik denk dat het heel weinig studenten zijn. Mij lijkt het zinnig om uit te zoeken hoeveel studenten van onze bachelors niet voldoen aan de gemiddelde ingangseis van de bijpassende masters.

Jasper: Hoe hoog zijn nu de eisen van een master?

Anne-Ruth: Voor AI 6.5.

Jasper: Voor politicologie ligt die rond de 7.

Erik: AI is het nu ongeveer 6.5 en dat wordt over 3 jaar verhoogd naar een 7. Het punt wat Pjotr maakte, het is goed om een onderscheid te maken dat het gaat om een herkansing en niet een nieuwe poging van het vak.

Pjotr: Gaat het om alle masters of een selectie?

Anne-Ruth: Selectie.

Pjotr: Ik zou dat specificeren.

Erik: Ik zou willen weten wat het percentage is van afgestudeerden die niet aan de ingangseisen van hun hun master voldoen.

Anne-Ruth: Ik weet niet of we aan die informatie kunnen komen voor vrijdag. We kunnen het een week later doen.

Ilya: Hadden we niet uitgerekend dat het er doorheen moest, voor de CSR met het tijdsplan.

Anne-Ruth: De CSR wil dit misschien nog met andere faculteiten bespreken, dan loopt het moer proces al. Je wil dat eigenlijk daarvoor zijn.

Erik: Kan de CSR dat niet uitzoeken?

Anne-Ruth: Dat zou kunnen. Dan komt er nog een extra stelling dat de CSR uitzoekt hoeveel studenten die tijdens het afronden van bachelor niet voldoen aan de eis op de master die op de bachelor aansluit.

Ilya: Jij hebt het niet over studenten die niet aan de ingangseisen voldoen.

Erik: Over studenten die hun bachelor afronden. Dus bijvoorbeeld ik rond mijn bachelor informatica af. Dus hoeveel studenten hun bachelor informatica afronden zonder het behalen van een 6.5 gemiddeld.

Ilya: Oh oké.

Jasper: Dat zijn meer mensen.

Anne-Ruth: Er komt dus wel nog bij dat alleen de masters met in de AKT een gemiddelde in het stuk komen.

Ilya: Ik snap niet dat we dat CSR vragen voor zo'n specifiek FNWI ding. Ik denk dat het sterker is als we dat zelf doen. Dat gaan we niet voor aankomende vrijdag. Maar ik vind dat wij dat zelf kunnen vinden.





Anne-Ruth: Ik weet niet zeker of we die cijfers krijgen voor we de brief sturen. Ik denk dat het ook interessant is dat UvA breed te hebben en niet alleen FNWI.

Ilya: Ik ben het met je eens, maar is iets dat de CSR kan delegeren naar ander faculteiten. Dat redden we niet voor vrijdag, maar misschien wel voor onze vergadering maandag.

Erik: Ik ben het met Ilya eens dat als we zoveel mogelijk informatie hebben, dan hebben we een sterke brief naar CSR. Dat betekent dat we een informatie uitvraag moeten sturen naar het DT.

Anne-Ruth: Mij lijkt het goed om de informatie te krijgen. Dan kunnen we ervoor kiezen de info mee te sturen naar de CSR. Dat we dat volgende PV kiezen als we info hebben.

Pjotr: Het is wel minder fijn als jullie zeggen, dit is een leuk plan maar wel veel moeite. Daar zou ik moeite mee hebben. Desnoods stuur je een brief.

Sophie: Zeker de reactietijd is lang als het uitbesteed wordt, dan kunnen we het misschien best wel zelf doen.

Anne-Ruth: Er is dus geen garantie dat we de info hebben bij volgende Pv stuk er is toegevoegd. Volgend PV stuk kiezen we of we die info willen toevoegen aan de brief of eventueel nagezonden.

3. Stelling: Een verandering van het herkansingsbeleid niet zal uitnodigen tot uitstelgedrag. Een student die het tentamen niet maakt door uitstelgedrag sowieso voor het hertentamen gaat.

Lisa: Ik vind het grappig dat ze dan noemen dat ze het aantrekkelijk maken om het in een keer te doen omdat je dan niet de tussentijdse toetsjes hoeft te doen. Maar ik heb wel eens een herkansing gedaan omdat dan de tussentijdse toetsjes niet meetelde.

4. Stelling: Het aantal studenten wat een herkansing zal doen zal niet veel stijgen. De enige studenten die een extra herkansing doen zullen bewust een doel hebben en niet zomaar proberen om een hoger cijfer te halen.

5. Stelling: De herkansingen blijven in de optiek van het Kader Toetsbeleid onaantrekkelijk, aangezien we daar niks aan willen veranderen.

Lotte: Nu ik het nog een keer hoor, snap ik niet wat het precies betekent.

Anne-Ruth: Volgens mij betekent dit dat we gaan het toetsingsbeleid niet veranderen, maar ik het beleid staat dat het onaantrekkelijk moet zijn. Voor onze mening is een herkansing doen onder andere omstandigheden nog steeds onaantrekkelijk. Ik zal het nog verduidelijken in het volgende stuk.

Anne-Ruth: Dan gaan we het peilen overslaan en komt er volgende week een besluitvormend stuk.

#### 14. Openingstijden bibliotheek

Anne-Ruth: Ik heb discussiepunten toegevoegd, namelijk 'is het stuk duidelijk?' en 'Mist er informatie om een oordeel te kunnen vormen?'. Daarnaast is het bij punt 5 gelaagd stemmen.

##### Discussiepunten

1. Is het stuk duidelijk

Erik: Puntje en puntje 2, hoe laat?

Pjotr: Van 8 uur ochtend 2 uur s' nachts.



Daan R: Bij puntje 2 ik neem aan van de eerste week van tot de laatste dag van de examenperiode?

Pjotr: Ja.

Lisa: Wat zijn de huidige openingstijden?

Pjotr: Van half 9 tot 23:45 door de weeks en van 9 tot 15 uur in het weekend

Ilya: Dit geldt voor de Singel toch?

Lotte: Ik heb heel veel vragen. Er mist een hoop informatie. Wanneer het je hier een besluit over?

Pjotr: Volgende week is discussie, de week daarop is besluit.

Anne-Ruth: Dus het kan nog een week worden uitgesteld.

Lotte: De eerste zin. Vorig jaar is besloten een pilot te doen. Is de pilot geweest?

Pjotr: nee

Lotte: Wat zijn de tegenargument van het CvB?

Pjotr: Geld.

Lotte: CSR kijkt naar een pilot om de openingstijden te verlengen. Van wie komt dit idee van een pilot?

Pjotr: Als opvolging van vorig jaar, het was een oorspronkelijke vraag vanuit studenten.

Lotte: Hoe zijn jullie achter de gegevens over de drukte gekomen zijn? Zijn er daadwerkelijk harde getallen?

Pjotr: Deze komen uit een gesprek met directeur. En harde getallen staan in het linkje.

Lotte: Ik vind wat er staat heel subjectief. Wat is die grens tussen druk en rustig?

Pjotr: Ik zou het niet weten. Ik zet de info die ik heb in een stuk. Dit is alles wat ik weet.

Anne-Ruth: Zou je daar achter kunnen komen?

Pjotr: Ik kan dat wel nu opzoeken.

Erik: Ik heb net dat linkje geopend en daar staan best veel dingen in. Met graden en plekken etc.

Pjotr: Je kan ook op het linkje klikken, daar staat alle info.

Anne: Zijn er nog nadere dingen die missen? Dan stel ik voor daar een samenvatting van te krijgen en het uitstellen voor een week omdat er nog best veel onduidelijkheid is. Dan volgende week een oordeel en een besluit te vormen, is dat oké?

Pjotr: Dat kan, je had ook op het linkje kunnen klikken.

Lotte: Daarom tegenin, je had daar ook een samenvatting van kunnen maken en die in het stuk zetten.

Ilya: Is het niet mogelijk andere bieb langer open te laten?

Pjotr: Daarvoor zou dit een pilot zijn om te kijken of het nuttig is. Zo ja, kan er gekeken worden naar anderen.

Anne-Ruth: Dit gaat besloten bij CSR, ik weet niet of het mogelijk is om een andere bieb te kiezen.

Erik: De singel is al later open dan andere bibliotheken. Ik ben benieuwd wat er gebeurt als je andere bibliotheken even laat open houd als de singel.

Pjotr: Dan zou je hier tegen moeten stemmen.

Ilya: Zou je daarna kunnen inbrengen dat te doen of moeten we zelf met een voorstel komen?

Pjotr: De CSR is heur vorig best lang mee bezig geweest. Toen is het niet gelukt want geld. Dus we gaan niet de singel en deze later openhouden.

Ilya: De Singel is al lang open. Dan zou je andere resultaten halen als je hier de pilot zou doen.

Jasper: Ik denk dat het doel van de pilot is tot diep in de nacht open zijn. Dat is ook een specifieke groep studenten die langer willen blijven zitten.

Anne-Ruth: Mij lijkt het verstandig nu het te hebben over de Singel. Misschien is het verstandig als Pjotr bij het oordeelvormend stuk aangeeft dat er bij de FNWI animo voor leek te zijn om misschien een andere bibliotheek later open te houden.

Erik: Metro's rijden niet tot zo laat.



Anne-Ruth: Wat wil je toevoegen?

Erik: Als er veel mensen met OV zou komen, kunnen zij niet tot laat blijven. Die info wil ik zien in het stuk, wat het aandeel mensen die met OV reizen is.

Anne-Ruth: Dus Pjotr neemt mee dat wij graag willen zien hoeveel mensen met OV in de bieb zitten.

Pjotr: De kans is heel klein dat ik die info kan krijgen.

Erik: Je hebt de bezettingsgraad van de bieb en de bezetting van de fietsenstalling, die haal je van elkaar af.

Lotte: Over de tabel, is dit hoeveel het kost? Hoeveel kost het nu? Is het überhaupt financieel mogelijk?

Pjotr: We hebben gevraagd hoe duur het zou zijn om dit uit te voeren en dit zouden de kosten zijn voor 3 maanden lang dus 24/7. Dat is dus 7 uren per nacht. Dan zou je door kunnen rekenen naar het verlengen.

Lotte: Dit zou je bij de huidige kosten op moeten tellen?

Pjotr: Nee, dit zijn de extra kosten bij 24/7. Als je het verlengt komt het ergens in het midden te liggen. Dat is onbekend

Anne-Ruth: We overleggen nu niet over 24/7, hoeveel kost het dan als de bieb het hele jaar open blijft van 8 uur s' ochtends tot 1 uur s' nachts?

Pjotr: Ja, minder maar die weet ik niet.

Anne-Ruth: Dan zou ik willen zien wat een te hoog bedrag is en hoeveel het kostenplaatje is van 8 tot 1.

Lisa: Maar met 7 uren per nacht, heb je nog steeds een aantal uren om te overbruggen. Waarom zijn die kosten er niet bijgerekend?

Pjotr: Dit is aangeleverd van de bieb.

Ilya: Kunnen we niet kijken naar de kosten wanneer de bieb het hele jaar tot dezelfde tijd open is, dus ook in het weekend tot 12 uur open is of zo.

Pjotr: Dat zou kunnen, ik kan best vragen of er een optie bij komt.

Anne-Ruth: Dan zal Pjotr die optie toevoegen zodat wij er ook over kunnen stemmen.

Lotte: Bij punt 3 staat bij cons 'tijden veranderen niet', maar als je er voor bent dat de tijden niet veranderen, dan is het geen con. Dus dat vind ik een beetje sturend.

Ilya: Gaan we hier over stemmen?

Anne-Ruth: Volgens mij mist er veel info dus mij lijkt het beste als Pjotr met zo veel mogelijk info over de bieb een OB stuk kan schrijven voor volgende week.

2. Mist er informatie
3. Vinden we het nodig dat de openingstijden veranderen?
4. Vinden we deze uren logisch?

Optie 1 De bibliotheek blijft het hele jaar open van 8 tot 1 uur

Optie 2. De bibliotheek is van 8 tot 1 open voor een tijdsinterval van 1 week voor de examenperiode tot de laatste dag

optie 3. Openingstijden niet veranderen

## 15. Anonimiteit UvAQ

Discussiepunten

1. Is het stuk duidelijk?
2. Mist er informatie



Jolein: Bij optie 1, op welke manier moet het worden nageleefd?

Daan R: Ik denk dat we vooral zelf moeten monitoren, contact zoeken met studenten om te kijken hoe zij het ervaren.

Jolein: Maar dan doen wij het meer. Hier staat dat zij het doen.

Daan R: Ik denk dat wij dat voornamelijk moeten doen. Peter heeft niet de tijd om persoonlijk langs te komen bij de vak evaluaties.

#### 6. Missen er opties

Jolein: Dat we misschien bij de eerste optie kunnen aanpassen naar wij.

Sophie: Zij hoeven er niet persoonlijk op toe te zien maar dat zij de verantwoordelijkheid ervoor dragen dat er op toe wordt gezien.

Lotte: Toezien als in hun verantwoordelijkheid.

Jolein: Op welke manier? Ik kan het me niet voorstellen.

Anne-Ruth: We kunnen het niet melden als het mis gaat dus het gaat er meer om, kunnen jullie er iets aan doen dat er wat aan gedaan wordt?

#### 4. Missen er plus- en/of minpunten

#### 5. Discussie moment over de opties

Ilya: Bij optie 3, ik zie niet hoe je dat wil combineren. Met het tentamenvoorblad hadden we het idee stellen template op. Dus ik snap niet hoe we dit willen implementeren.

Erik: Er is al een template.

Ilya: Ja, alleen het uitbreiden ervan.

Daan R: Het idee is dat er dossiers net niet helemaal lekker liepen. Dat kunnen we koppelen tot een groot dossier en daarmee naar DT te gaan met fix het.

Ilya: Een reuze dossier met dingen die niet lekker lopen.

Lotte: Het zou ook een tegenovergesteld effect kunnen hebben. Dat ze een klein dingetje doen en zeggen dat het DT het gedaan heeft, maar de rest lukt niet. Dan krijgen we een minder duidelijk antwoord.

Sophie: Een overkoepelend probleem is dat er wel richtlijnen zijn die niet nageleefd worden. Ik denk dat dat wel een reden is om het wel samen te nemen, als gezamenlijke oplossing.

Pjotr: Mij lijkt het nice om een bundel te maken van kleine dingen, dat is dan uiteindelijk toch iets groots. Maar dit is aan de hand van de klacht van 1 persoon. Daarom zou ik voor optie 2 zijn, om te kijken wat het draagvlak is.

Lisa: Ik denk dat deze optie opkwam om wat Erik zei, over dat er een memo over gestuurd wordt. Net als het tentamenvoorbeeld, dat is een memo geweest en dat helpt helemaal niet. Dat is niet iets om naar te streven.

Daan R: We kunnen ook na de nieuwjaar enquête kijken wat er gepeild wordt over dit dossier en hoeveel draagvlak er is.

Sophie: Een vraag aan Lisa, is dat een argument voor een of tegen het samenvoegen van de dossiers?

Anne-Ruth: Tegen.

Lisa: Over optie 2, ik vind dat dat heel erg aan de taakgroep is om daar een vraag aan te besteden of niet. Ik vind niet dat we dat op de PV moeten besluiten.

Anne-Ruth: Dan gaat optie twee eruit.



Lotte: Als we niet stemmen, ik vind inderdaad wat Pjotr zei, een klacht is erg weinig draagvlak. Daar zou ik meer info over willen.

Anne-Ruth: Dan stel ik voor om een optie erbij doen dat er info wordt uitgezocht door de taakgroep. Die zoekt uit of er meer draagvlak voor is en brengt het dan terug op de PV.

Ilya: Is dat dus een nieuwe stelling?

Anne-Ruth: Dat is een optie erbij, ja.

Sophie: Ik zou iets doen van dat we niets doen met het dossier als er te weinig draagvlak voor is.

Anne-Ruth: Dan ligt het weer op PV of we dit willen doen of niet. Het zit eigenlijk al in optie 4.

Lotte: Ik denk dat dat afhangt van wat je met optie 3 wil gaan doen.

Anne-Ruth: Het is altijd aan de taakgroep dat als we stemmen dat we er niets mee willen doen, of ze meer gaan uitzoeken en of we er dan iets mee willen doen.

Optie 1: We adviseren het DT dat vak evaluaties na het invullen door studenten in een doos of envelop worden gestopt en dat ze erop toezien dat dit wordt nageleefd.

Positief 1 neutraal: 6 negatief: 4

Optie 3: We combineren dit met andere dossiers waar ook de richtlijnen niet worden nageleefd zoals tentamen voorblad.

Positief 3 neutraal 4 negatief 4

Optie 4: We doen niks met het dossier

Positief: 1 Neutraal: 8 Negatief: 2

Optie 5: de taakgroep zoekt uit of er meer draagvlak voor is en brengt het dan terug op de PV.

Overwegend positief

## 5. Peilen over opties

Daan R: Het idee was dat aan de hand van de peiling werd bepaald wat wij hiermee gaan doen. In dit geval is de mening van deze PV is dat er meer moet worden uitgezocht over het draagvlak.

Anne-Ruth: Dus er komt geen besluitvormen stuk volgende week

## Evaluatie Bestuurlijk Overleg [VERTROUWELIJK]

### 16. Device Free Zones

Sophie: Ik wil graag een wijziging maken in discussiepunten. Ik wil graag dat dunt 6 al tussen 3 en 4 behandeld wordt. Omdat daar wordt bepaald of we überhaupt iets willen doen met dit dossier.

### Discussiepunten

1. Is het stuk duidelijk?
2. Missen er opties?



Jasper: We moeten nu kiezen tussen rijen of kolommen, maar misschien is het handig als het een algehele zone is. Dat lijkt me logischer, want als je in een device free rij zit, kan je nog steeds andere devices zien.

Anne-Ruth: Dan gaan we dus bespreken rijen of kolommen of blok. Een blok is dus een samenvoeging van rijen of kolommen.

3. Missen er plus- of minpunten?

6. Discussie moment per optie (1,2,3,4, niet de sub opties)

#### Optie 1

De FSR FNWI 19/20 doet nog een pilot met device free zones.

Lotte: Ik ben bang dat er bij een nieuwe pilot hetzelfde komt als bij de vorige. Dat er 24 van de 400 mensen de vragenlijst invullen en dat je nog steeds niet een duidelijk beeld hebt van wat studenten willen.

Jolein: Ja, maar als je het meerdere keren doet, heb je wel 3 keer 30 mensen die antwoorden, dus dat zijn dan in totaal 100 mensen.

Lotte: Dan moeten de mensen die het niet invullen ook meetellen, dan heb je nog steeds niet een groot draagvlak. Dan zijn het 50 van de 900.

Jolein: De verhouding wordt niet beter, maar het aantal wel hoger.

Erik: Zo werkt dat niet.

Optie 2 De FSR FNWI 19/20 schrijft een ongevraagd advies aan het DT om vanuit de faculteit een pilot met device free zones te doen.

Daan R: Ik denk er vanuit de faculteit meer mankracht is dan vanuit ons en dat mensen daar serieuzer op reageren dan op een van ons.

Anne-Ruth: Uit het stuk blijkt dat het DT positief was hierover en dat zij misschien wel bereid zijn dat opnieuw te doen.

Jasper: Zij kunnen iets groters.

#### Optie 3

De FSR FNWI 19/20 schrijft een ongevraagd advies aan het DT om een device free zone in te stellen voor heel FNWI.

Anne-Ruth: Ik ben hier niet per se voor omdat ik twijfel hoeveel studenten dit willen en ik ben benieuwd naar een nieuwe pilot.

Pjotr: Als wij zoiets gaan pushen zou dat een beetje raar zijn, gezien uit de enquête bleek dat er weinig animo is vanuit studenten.

Lotte: Ik denk niet dat we daar studenten veel blijer maken. We moeten het niet doen voor het DT omdat zij er enthousiast over zijn.

#### Optie 4



De FSR FNWI 19/20 doet niets met device free zones.

Lisa: Ik ben heel erg voor deze optie. Heel veel mensen waren tegen en heel veel mensen boeide het niet. De pilot was ook helemaal niet goed gegaan. Ik heb nog niemand gehoord die het wel wilde buiten de FSR. Er zijn mensen die hier slecht op reageren.

Anne-Ruth: Ik ben ook voor deze optie omdat ik het normaal vind het je aantekeningen maakt op een laptop. En device free betekent ook dat je geen aantekeningen maar op je Ipad en ik denk dat dat niet stoort. En ik denk dat al een laptop stoort dat je dan er wat van moet zeggen.

Pjotr: Ik denk dat de sociale grens erg hoog ligt. Ik vind het ook niet chill om tegen de persoon voor je zeggen dat ie weg moet gaan.

Daan R: Het is niet fijn om midden in een college tegen iemand te zeggen dat die moet ophouden met een film kijken.

Erik: We zijn uiteindelijk een universiteit om mensen op leiden tot een productieve medewerkend persoon in deze samenleving en ik dat deze angst overwinnen een belangrijk onderdeel daarvan is.

Sophie: Ik voel dat we beter op punt 7 over kunnen gaan.

4. Discussiemoment rijen vs. kolommen

5. Discussiemoment vakken vs. collegezalen

7. Peilen per optie (1,2,3,4)

Optie 1: De FSR FNWI 19/20 doet nog een pilot met device free zones.

Overwegend negatief

Optie 2: De FSR FNWI 19/20 schrijft een ongevraagd advies aan het DT om vanuit de faculteit een pilot met device free zones te doen.

Positief 3 neutraal 5 negatief 3

Optie 3: De FSR FNWI 19/20 schrijft een ongevraagd advies aan het DT om een device free zone in te stellen voor heel FNWI.

Negatief

Optie 4: De FSR FNWI 19/20 doet niets met device free zones.

Overwegend positief

Anne: Is er iemand op tegen als we optie vier doen?

Jasper: Als het DT enthousiast was, dan mogen ze van mij best nog een pilot doen.

Anne-Ruth: Ik stel voor, omdat best veel mensen nog medium waren we hier volgende week over gaan besluiten.

Daan R: Tussen optie 2 en optie 4.

Jolein: Een reactie op Jasper. We houden ze niet tegen om een pilot, we adviseren het alleen niet als we tegen optie twee stemmen.

Lotte: Als wij vinden dat dat interessante info is, dan moeten wij wel iets naar DT sturen, want zij gaan dit niet uit zichzelf doen.

Anne-Ruth: Willen we nog een discussie over rijen vs. kolommen?

Pjotr: Als we toch gaan kiezen vind ik een blok is logisch. Als je een blok hebt aan de voorkant of aan de zijkant neemt lijkt me dat het eerlijkst.



Daan R : Daar ben ik het totaal niet mee eens. Rijen is logischer want je hebt het meeste last van mensen voor en langs je. Ik vind het veel logischer om een de eerste drie rijen te doen want dan zijn die mensen weg.

Sophie: Dan gaan er mensen zeiken dat ze met een laptop voorin willen zitten. Daarom is een blok is beter.

Lotte: Ik denk dat er niet genoeg animo om een hele rij of kolom te claimen. Je hebt mensen die nog steeds vooraan met en zonder device kunnen zitten.

Ilya: Hoe ga je het aangeven? Ga je die stoelen dan blauw kleuren?

Anne-Ruth: Implementatie is aan DT.

Pjotr: Een blok is het eerlijkst. Dan krijg je niet het gedoe met mensen die zeggen dat ze enthousiast zijn en vooraan willen zitten.

Anne-Ruth: Ik denk dat kolommen en rijen een slecht idee is anders zit je alsnog naast mensen met een laptop.

Ilya: Maar op zich haal je dan niet het probleem weg voor degene die op de hoek zitten dus het is nooit ideaal.

#### Discussie Collegezaal vs. Vakken

Anne-Ruth: We gaan nu een discussie hebben over dat we een hele collegezaal of een vak device free willen maken voor een pilot.

Daan R: Ik denk bij een collegezaal dat het fijn is dat je kan nadenken over de plakken en dat je verschillende vakken voorbij ziet komen zodat je verschillende soorten studenten hebt. Dan kan je kijken hoe het draagvlak ligt bij verschillende studies en een collegezaal is dan onafhankelijk.

Lotte: Ik denk dat het met een collegezaal lastig is dan forceer je een hele grote groep mensen om geen devices te gebruiken. Ik weet niet of mensen dan nog naar een hoorcollege willen gaan als er geen plekken zijn. Ik denk dat het makkelijker is bij vakken om dit te testen en te implementeren.

Anne-Ruth: Ik heb vakken gehad waar ik werkcollege had in een grote collegezaal. Daarvoor hadden we ook laptops nodig. Het lijkt me heel onhandig in die kans voor docenten af te pakken.

Jolein: Daarnaast dat je wel eens in een collegezaal zit hebben we met vakken in andere zalen dus dat lijkt me onhandig.

Ilya: Dan wordt het een inhoudelijke discussie of de docent het wil doen. Ik vind dat als je dit als FNWI doet, je daar ook streng in moet zijn.

Pjotr: Ik denk dat de werkcolleges niet zo belangrijk zijn hierin, dat het meer gaat om de hoorcolleges.

Lotte: Dit gaat voornamelijk om de pilot en niet om de implementatie. Om de pilot te kunnen doen moet je überhaupt docenten vinden die mee willen doen. Dus het punt van Ilya is meer een implementatie punt.

Sophie: Het sterkste punt voor college zaal is dat je het fysiek aan kan geven. Je kunt het dan niet specificeren voor een vak. Dat is wel belangrijk want bij het ene vak heb je meer je laptop nodig dan bij het andere vak.

Anne-Ruth: Alle meningen zijn gedeeld en dan komt er volgende week een besluitvormend stuk.





## 17. BBW Commissie

Anne-Ruth: Op BVO kwam ter sprake dat er weer een BBW commissie opgesteld moet worden. Toen kwam de BVO met het idee om voor het eerst FSR lid in de commissie te stoppen. De FSR is altijd uitgenodigd, ook de oude raad dus 24 man. BBW is bèta broertjes of bestuur weekend en er is een commissie die het huis en eten regelt. Ze zijn verantwoordelijk op het weekend maar dat is niet helemaal de bedoeling. Wil iemand van de FSR er in.

Lotte: Een soort disclaimer over BBW. Het klinkt superleuk maar het kan er heftig aan toe gaan.

Anne-Ruth: Dat zou je leuk kunnen vinden.

Lotte: Maar als je dat niet leuk vind, dan is BBW niets voor jou.

Erik: Ter informatie een maand terug is de BBW van drie jaar geleden afgewikkeld.

Ilya: Wat is de samenstelling van de commissie op dit moment?

Anne-Ruth: Een afgevaardigde van alle besturen die meegaan, dus niet Choas, Cognito en verum

Jolein: Een toevoeging dat als jullie er niet in willen, wil ik er wel in. En dat als we dit willen, dat we ook de raden na ons opleggen er ook in te gaan.

Anne-Ruth: Ik zal altijd tegen de opvolger van BVO zeggen dat iemand uit zichzelf leuk vind om te doen, het hoeft niet per se. Als niemand dat wil doen, dan doet niemand dat.

Jolein: Vorig jaar ging Lisa notuleren en nu hoor ik al die mensen zeggen waarom er dit jaar niet een notulist is. Ik ben bang de volgende BVO voorzitter daar ook last van krijgt.

Anne-Ruth: Ik denk dat je daar hard in moet zijn.

Erik: De commissie is al erg groot en het is niet zo moeilijk om dit te organiseren. Dus ik stel voor commissie zo klein mogelijk te houden en dat er niemand van de FSR in gaat.

Anne-Ruth: Ik stel voor dat als iemand het wil doen, dan doet die dat. Als niemand het wil doen dan ga ik met een paar argumenten er heen en zeg ik dan kom ik nooit meer op BVO? Willen mensen dit doen? Sophie en Jolein mogen uitvechten wie het gaat doen.

Ilya: Mogen we daar niet over stemmen?

Anne-Ruth: Nee.

## 18. W.v.t.t.k.

### 19. Wat gaat er naar de CSR?

Anne-Ruth: Vragen over het stuk van Pjotr. Specifiek over dat stuk of het ook een andere bieb kan zijn.

### 20. Relevante updates taakgroepen en DB

Deze week heeft PR het enigszins kort gehouden vanwege PR uitje (wat erg leuk was). Toch hoop ik dat ik jullie nog genoeg leesvoer geef.

Onze **raadsposter** is af! Ik moet deze opsturen naar een speciale printzaak voordat hij komt te hangen dus jullie zullen nog even geduld moeten hebben. Ons **smoelenboek** hangt ondertussen wel al bij onze kamer en gaat binnenkort naar de medewerkers.

In de **To Dah Loo** gaan we in onze column onze CoBo en onze Praat-met-de-Raad borrel promoten. Jullie zijn trouwens altijd welkom om met ideeën voor in de TDL (zowel stukjes als de column) naar PR te komen. We proberen namelijk de studenten op de hoogte te stellen van alles wat we als raad doen, niet alleen onze PR.



Verder hebben we eindelijk een definitief draaiboek voor onze **constitutieborrel**. We hebben ook al een korte proeverij van een aantal van de Sourz smaken gedaan. Nu zijn er nog heel veel meer smaken die we moeten vinden.

We hebben het opnieuw gehad over **raadskleding**. Het is dus misschien wel mogelijk om gewoon bij drukzo te bestellen, maar hun maattabellen werken niet mee. Gaat allemaal lekker dus. Vergeet dus niet je maat aan de hand van de maattabellen aan Ilya door te geven.

Zoals jullie zien gaan we het hebben over de **Nieuwjaarsenquête**. Op de PV gaan we het hebben over welke vorm we de enquête willen geven, maar bij PR hebben we het verder ook nog over hoe we een actie eromheen willen organiseren.

Voor **Praat-met-de-Raad** hebben we nog geen thema, dus als jullie toevallig iets leuks bedenken of jullie graag één van jullie dossier willen gebruiken als thema laat het dan vooral weten.

Op onze **social media** willen we even wat algemene posts zetten zodat mensen ons meer herkennen, denk hierbij aan een foto van de kamer of een foto van onze vergadering met een algemeen tekstje. Ook hier geldt weer: als jullie iets hebben wat jullie graag onder de aandacht willen brengen geef dit door aan PR dan fixen we de promotie voor jullie.

Met OnderO hebben wij een datum geprikt voor de eerste FOC (21 november van 17:00-19:00). Komende tijd zullen wij bezig zijn met OC's contacten over ideeën en de uitwerking van onze FOC.

Mochten jullie leuke voorstellen weten dan horen wij dat heeeeeeel graag!

- Ook is de aanvraag voor OD wiskunde, omdat wij hierop geanticipeerd hadden verwachten wij daar weinig tijd aan kwijt te zijn.
- Wij hebben besloten dat wij het eens zijn met de reactie van Peter op de reactie van de vorige raad m.b.t. Herstructurering CoS.
- Wij gaan komende maand beginnen met de OERen lezen
- Wij gaan navraag doen over het curriculum Bsc Scheikunde wat hervormd zou worden
- Wij gaan opzoek naar de Canvas pagina die FSR deelt met OC's en deze leven in blazen

## Financiën

We hebben de begroting binnen en zijn deze druk aan het lezen.

Aankomende dinsdag hebben we een vergadering er over en volgend PV komt er een beeldvormend stuk.

24 oktober gaan we de begroting bespreken met de decaan.

Reglementen is vorige week heel actief geweest en heeft twee stukken voor de PV van morgen.

Het **herkansingsbeleidstuk** gaan we oordeelvormen en het **afronding cijfersstuk** gaan we beeldvormen.

We zijn ook bezig met de **Canvaspagina's**. We willen op de Canvaspagina's meer informatie over de FSR zelf, de OC's en de belangrijke documenten. Ik heb een overzichtje gemaakt voor een persoonlijke Canvaspagina voor de FSR en een overzichtje voor de Canvaspagina's van de opleidingen. De persoonlijke pagina gaat naar PR en die van de opleidingen naar Ondero.



Als laatst zijn we nog steeds bezig met het **lezen van belangrijke documenten**. Deze week stond op de agenda het Faculteits Reglement, maar dit hebben we doorgeschoven naar de vergadering over twee weken ivm tentamens en deadlines.

Hier een update van DB.

Naast dat we druk zijn geweest binnen de taakgroepen hebben we ons ook met andere dingen bezig gehouden. Allereerst iedereen bedankt voor de beleidsplanstukjes. Sophie is bezig met het samenvoegen van de stukjes, hierna zal het naar iedereen gestuurd worden voor een redactionele ronde.

Verder hebben we contact gehad met de CSR over onze mailadressen. Voortaan kan je gemaaild worden naar [voornaam.achternaam@studentenraad.nl](mailto:voornaam.achternaam@studentenraad.nl) (zoals in de [fnwi@gmail.com](mailto:fnwi@gmail.com) mailadressen). Helaas kunnen we deze nog niet instellen als aliassen, maar daar gaat Lotte achteraan!! Ook hoeven we tegenwoordig niet meer 2 uur te wachten totdat de computer aangaat want de account problemen zijn verholpen. We hebben ook een laptop gekregen waar we op kunnen werken in de raadskamer, maar deze werkt nog niet volledig dus daarover later meer. Deze week waren er ook problemen met de toegang van de vergaderkamer. Dit is weer opgelost, dus wees niet bang om de lift te gebruiken. Over andere toegangzaken: Lotte is bezig met duidelijkheid krijgen over de toegang van oude raadsleden tot de raadskamer (thanks Lotte voor de vele mails). Afgelopen week was er weer BVO en hier heb ik een update gegeven over de FSR. Verder kwamen er niet veel nuttige onderwerpen voor ons aan bod. Wel vroegen ze zich af of iemand van de FSR in de BBW (beta besturen/broertjes weekend) commissie wil, ik zal hier vanavond nog even over vragen bij de rondvraag.

OverO

Deze week zijn we bezig geweest met het Dossier **BSA elk EC telt mee**. Hiervan is enkele weken geleden al een beeldvormend stuk geweest maar we zijn bezig geweest met het verzamelen van meer informatie voor het oordeelvormend stuk. Hiervoor hebben we contact opgenomen met andere universiteiten en hebben we informatie terug gekregen over hoe daar de hoogte en de opbouw van het BSA is. Daarnaast zijn we ook nog steeds onderzoek aan het doen naar **Matching**. Op dit moment hebben we contact met de opleidingen Scheikunde, biologie en Future Planet Studies. We kijken naar de matchingsprogramma's en evaluaties om te kijken of er bepaalde dingen opvallen of verbeteringen mogelijk zijn. Ook hebben Ruth, Sophie en Ik donderdag met Lex gesproken over de **kwaliteitsafspraken**. We hebben vooral ideeën uitgewisseld over hoe we het geld zouden kunnen besteden. Vanavond behandelen als resultaat van deze meeting hier een beeldvormend PV stuk over. Volgende week donderdag 24 oktober hebben we een vervolg afspraak.

We hebben van iemand van de Master Earth Sciences een mail gekregen over of dat cursussen Nederlands vergoed konden worden en ook beloond konden worden met EC's (wat volgens haar bij FEB gebeurt) we zijn aan het uitzoeken hoe dit precies zit en gaan het er in de taakgroep over hebben. Als we hier een raadsmening voor nodig hebben zien jullie hier later misschien nog wat over.

We hebben ook nog gekeken wat we op het **IO** willen behandelen. We willen in ieder geval een update over de **vakantieweek**. Daarnaast willen we wat ideeën uitwisselen over **device-free-zones** en **BSA**.



## FacIT

Bij Sophie had een student geklaagd over dat de bewaking nogal bot reageerde en niet erg behulpzaam was toen de student vroeg wat te doen nadat zijn laptop gestolen was. Dus bij FacIT zijn wij op het idee gekomen om een flyer te maken met informatie over welke vervolgstappen een student kan nemen wanneer zijn of haar laptop gestolen is. De vervolgstap is nu om een gesprek te beginnen met bewaking of zij voorstander zijn van het idee om deze flyer te overhandigen als een student vragen heeft over laptopdiefstal.

Het rapport over grensoverschrijdend gedrag op de UvA is nog niet gepubliceerd, maar Sophie kan al wel bellen met Lorraine Smit, die over dit rapport gaat, om vragen te stellen zodat Sophie al wel kan beginnen met haar PV stuk. Deze belafsprake is hopelijk nog deze week.

Afgelopen week heeft er een gesprek plaatsgevonden met de beleidsmedewerker van Cormet. Hieruit is gekomen dat de beleidsmedewerker gaat kijken naar waarom het aanbod en kwaliteit in de kantine sterk fluctueert en of het mogelijk is om een vegan basis deal te krijgen in de kantine. Wij waren ons bewust dat dit nogal vage "beloftes" zijn. Vervolgstappen gaan wij als taakgroep op de volgende vergadering bespreken.

Ook heeft een student gebeld over dat Stout had toegezegd dat er een pilot in de kantine zou zijn met goedkoper eten. De student was met name benieuwd naar of dit nog gaat gebeuren. Jasper gaat deze week terugmailen dat Stout niet meer bestaat en dat de pilot niet meer gaat plaatsvinden.



## 21. Evaluatie stukken

Erik: Deze week waren er veel meer-pagina stukken. Ik stel voor pagina nummer in te stellen.

Ilya: In de vertrouwelijke stukken stond niet altijd of het vertrouwelijk is.

Anne-Ruth: Ik wil dat graag in de titel van het stuk en in de naam van het document.

Daan R: Aan Pjotr in de status van zijn stukken plusjes en minnetjes wil gebruiken, niet pro's en cons.

Ilya: De nieuwjaar enquête heeft die een ander lettertype?

Anne-Ruth: Ja.

Anne-Ruth: Handigheid voor Rosa, zet nummers voor de stellingen, opties of iets.

Lotte: Ik vond eigenlijk het stuk van Pjotr te karig voor PV, met de hoeveel discussie die er was. Zeker gezien het een full-BOB was. We hadden überhaupt geen besluit kunnen vormen want er was geen optie voor stemmen.

Pjotr: Snap ik. Dat is zoals die nu bij de CSR is. Ik breng het hier niet naartoe of wel. Ik vertaal die stukken gewoon zoveel mogelijk en informatie stop ik erbij maar meer dan dit weet ik ook niet. Ik snap dat dit te weinig is.

Erik: Er is eens stijgende lijn te zien ten opzichte van de vorige.

Pjotr: Dat is een positieve noot.

Anne-Ruth: Al die dingen die we missen kan je toevoegen bij het oordeelvormend stuk. Je hebt morgen een oordeelvorming?

Pjotr: Het idee was dat ik dat morgen zou hebben. Maar die is dus volgende week.

Anne-Ruth: Dan kan je aangeven dat je deze informatie mis.

Pjotr: Dan ga ik in de oordeelvorming dingen zeggen die ik mis, terwijl dat al geweest moest zijn.

Anne-Ruth: Dan doen wij ook. Dat is okey, dat is een specifiek punt dat kan je mee nemen.

Lisa: Over de discussiepunten, als we een raadsmening moeten vormen, moet er wel een stelling in staan waar we over stemmen.

Anne-Ruth: Ik volg het stuk, als daar niet in staat dat we stemmen, dan stemmen we niet.

Pjotr: Stoort het jullie als ik het stuk in het Engels instuur?

Jolein: Ik vind het Engels fijner.

Anne-Ruth: Dit heeft een raadsmening nodig. In principe is het altijd in Nederlands. Ik denk dat we dat moeten bepalen aan de hand van een stuk.

Erik: Dat ligt eraan hoe we de stukken van Pjotr behandelen. Is dat een stuk waar de mening van de FNWI voor nodig is, dus neemt Pjotr precies hetzelfde stuk mee. Als ze een raadsmening nodig hebben, dat Pjotr een nieuw stuk schrijft en vertaald vanuit de CSR

Sophie: Als je het inhoudelijk beter kan maken dan heb ik liever dat je daar tijd aan besteed dan vertalen.

Anne-Ruth: Ik denk dat dit een discussie is. Laten we dit op een agenda zetten.

## 22. Evaluatie PV

Daan R: Wat hebben we efficiënt vergadert.

Jolein: Directe reacties gingen beter maar nog niet optimaal.

Lotte: Met peilen, als het heel erg uiteen ligt vind ik het fijner als er geteld wordt.

Jolein: Ik vind dat een positief en een negatief niet tegen elkaar opweegt.

## 23. Rondvraag



## 24. Actielijst

## 25. Punten volgende agenda

## 26. Sluiting

Voorzitter Anne-Ruth sluit de vergadering om 20:03.