



| | |
|---------------------|--|
| <i>Vergadering</i> | Bestuurlijk overleg 2 oktober 2019 |
| <i>Tijd</i> | 13:00 |
| <i>Voorzitter</i> | Milo |
| <i>Aanwezig FSR</i> | Anne-Ruth Meijer, Daan Rademakers, Pepijn de Reus, Jolein Rau, Lisa Blijleven, Pjotr van der Jagt, Jasper Claessen, Sophie van Tilburg, Lotte Philippus, Daan Schoppink, Ilya Janssen, Erik Kooistra |
| <i>Aanwezig DT</i> | Peter van Tienderen, Lex Kaper, Annemarie |
| <i>Notulist</i> | Rosa van der Laag |
| <i>Gasten</i> | Studentassessor Stefanie Fijma |

1. Opening

Voorzitter Milo opent de vergadering om 13:01 .

2. Vaststellen notulen

De notulen worden met enkele aanpassingen vastgesteld.

Pagina 1: Stefanie: Ik was aanwezig maar ik sta niet in de aanwezigen lijst.

Pagina 9: Lex: Kees heeft me, omdat hij ziek is, gemaild. Uit de discussie over UvA Q is een actiepoint voortgekomen. Volgens Kees was deze discussie zo gevoerd, maar was het Kees niet helemaal duidelijk dat wij toegezegd hadden om het laatste actiepoint wat hieruit voortkwam ook te doen.

Lisa: Hij zou die memo sturen? Want die is wel ontvangen.

Lex: Oké, dan is het duidelijk.

3. Actielijst

| Code | Taak | Verantwoordelijk | Gereed d.d. |
|--------------|---|------------------|-------------|
| BO-180628-07 | Patrick geeft updates over de item bank mbt vragen over verplichte studieonderdelen en kwaliteit van Engels van docenten. | Patrick | |
| BO-190206-01 | DT gaat kijken bij de centrale kiesraad hoe zij de aanpassingen van het kiesreglement gaan organiseren* | DT | |

| | | | |
|--------------|--|--------|--|
| BO-190206-06 | DT inventariseert het overschrijden van nakijktermijn en maakt het bespreekbaar in de organisatie, en koppelt terug * | DT | |
| BO-190605-01 | DT past de brief over het tentamenblad aan over het meenemen van het tentamen en stuurt die opnieuw op naar OD en FSR | DT | |
| BO-190605-02 | FSR en Kees overleggen over afronding Tentamencijfers op de VU | FSR&DT | |
| BO-190605-03 | DT update de FSR over vakantieweek | DT | |
| BO-190605-04 | DT stuurt advies en memo's over UvA Q door naar de OC's | DT | |
| BO-190605-05 | DT gaat na of het mogelijk is voor een docent om het hele UvA Q formulier in te zien en vragen te verwijderen, en als blijkt dat het niet kan dat het meegenomen wordt in de evaluatie | DT | |
| BO-190605-06 | DT stuurt advies en memo's over UvA Q door naar de OC's | DT | |
| BO-190605-07 | Volgende FSR agendeert inrichting verbouwing a vleugel FNWI | FSR | |
| BO-190605-08 | Lex bespreekt de tentamenzalen van joint degrees op de VU op het BOBO | DT | |
| BO-190605-09 | Kees gaat overleggen met Monique om te kijken of het mogelijk is om een schrijfvak toe te voegen op Acadplan | DT | |
| BO-190605-10 | Kees geeft feedback van Monique over de tentameninformatie door aan FSR | DT | |
| BO-190605-11 | DT gaat met Rudy Rust overleggen over de timing van de kaderbrief, en koppelt terug | DT | |
| Pro memori | Als er meer oplossingen voor erkenning en waardering onderwijs komen, wordt de FSR | DT | |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | geïnformeerd (m.b.t. Visie Onderwijs en Onderzoek).* | | |
|--|--|--|--|

BO-180628-07 Lex: Patrick is nog niet hersteld.

Annemarie: Zal ik die overnemen?

Lex: Ja is goed.

Milo: Dus dan wordt nu afgesproken dat deze taak door Annemarie wordt gedaan.

BO-190206-01 Peter: Die moet nog blijven staan want wij hebben nog geen actie ondernomen. De centrale kiesraad van het kiesreglement gaat daarover en de verkiezingen van de OC's moeten weer bij komen. Die hebben nog geen verkiezingen aangevraagd dus dat punt blijft staan.

Lisa: De laatste keer is wel gevraagd dat het zou gebeuren

Peter: Laat punt maar staan, dan zullen we daar de volgende keer op terugkomen. De consequenties zijn niet heel hoog omdat er geen nieuwe verkiezingen komen maar we moeten het er nog wel een keer over hebben.

BO-190206-06 Lex: Dit punt is uitgebreid besproken en ik heb dat ook in de notulen gelezen. Dus waar ik al naar verwees is dat het wel normaal is als de vakcoördinator ook een berichtje krijgt als de termijn dreigt overschreden te worden. Volgens mij is dat dus zo, alleen was het de bedoeling dat we nu definitief terugkoppelen dat het echt zo is. Ik heb het wel gevraagd maar ik heb daar nog geen terugkoppeling van. Heeft Kees dat nog laten weten?

Lisa: Nee.

Lex: Laat deze maar staan.

BO-190605-01 Peter: Deze is gedaan. Lisa: Nu is het nog geen tentamenweek geweest dus we zijn eigenlijk een beetje bang dat de vorige keer dat de brief is gestuurd dat het zodanig achteruit is gegaan dat we er wel heel veel klachten over kregen. Graag zouden wij na de volgende tentamenweek als wij hier meer informatie over hebben met studenten langs gaan, mocht dit nog niet opgelost zijn nieuwe oplossingen bedenken.

Lex: Ik zal al deze puntjes bij elkaar nemen en nog een extra alert erop zetten.

BO-190605-02 Lex: Deze is afgehandeld.

Lisa: Wat ook nog in de notulen stond is, het actiepuntje voor het uitzoeken hoe het zat met de VU.

Lex: Dat is besproken en daar wordt het centraal geregeld en is het niet mogelijk, en onze de ondernemingsraad heeft niet positief gereageerd op deze afronding van tentamencijfers.

Lisa: Wij als raad gaan hier ook nog een mening over vormen en willen dit verder bespreken. Dit actiepunt is afgerond met het komt waarschijnlijk wel terug.

Lex: Dat lijkt me verstandig met de VU studentenvertegenwoordiging een balletje op te gooien want ik heb tot en met het hoogste orgaan dit bespreken en het antwoord is gewoon nee. Ik verwacht niet dat het antwoord ja wordt in korte termijn.

Milo: De FSR komt nog met een reactie terug.

BO-190605-03 Peter: Dat staat op de agenda van vandaag.

BO-190605-04 Peter: Het advies is gestuurd naar de onderwijsdirecteuren en de OC's kunnen daarmee aan de slag. Dus het ligt bij de opleidingsdirecteuren die ook taakhouders zijn daarbij.

BO-190605-05 Peter: Volgens mij is dit al mogelijk. De docent kan het formulier zien en verwijderen als dat nodig is. Dus volgens ons heeft de docent voldoende middelen om de evaluatieformulieren op maat te maken. Volgens ons dit geregeld.

BO-190605-06 Peter: Die hebben we net gehad.

BO-190605-07 Lisa: Er staat dus dat we de aanbouwing zouden agenderen. Maar dat kwam eigenlijk voort uit dat jullie gezegd hebben dat de raad mee kon praten met de inrichting. Nu is het al helemaal ingericht en is dit niet iets wat we nu willen bespreken. Toch zouden we dit graag op het informatie overleg nog bespreken.

Peter: Dat is prima.

BO-190605-08 Peter: Dat is gedaan. Dat is de tentamenzaal van de Joint Degrees. Regels worden bepaald door de VU en wij moeten de studenten goed informeren over de locatie waar we de tentamens willen doen. Lex: Kees verwees ook nog naar nummer tien. Daar komen we straks nog op.

BO-190605-09 Peter: is gedaan. Lex: Dat is gedaan inderdaad. Dat veld is nu standaard onderdeel van Acadplan. Lisa: Wij zagen het ook al staan, dus dat is geen probleem.

BO-190605-10 Peter: De informatie van de tentamenzalen, die zullen op de canvas pagina van de vakken worden gezet zodat studenten weten waar ze aan toe zijn. Lisa: Dat is natuurlijk heel fijn. We hebben het ook gehad over een melding op Datanose waarbij er een uitroeptekentje staat.

Kan dat niet? Peter: Daar heb ik geen informatie over. Lex: Er staat nog iets meer. Dat komt allemaal in de a-z lijst voor studenten. Peter: Ja maar in Datanose weet ik niet of dat zou kunnen.

Dat het op het rooster staat bedoel je? Lisa: Ja dat er op je tentamen ook komt te staan dat er andere regels gelden en die vind je hier. Peter: Daar heb ik geen verdere informatie over, canvar en a-z lijst is geregeld. Lisa: Ik weet niet of Kees al heeft besproken of dat wel of niet kon. Peter: Zullen we het anders binnen het DT laten, dat we dat zelf nagaan? Lisa: Dat is goed, als wij een update krijgen.

BO-190605-11 Peter: Dat is gedaan. Dank voor jullie reactie. Het is een strak traject. We proberen onze vaart erin te houden.

Pro Memori: Peter: Peter: Blijft ook staan. Dat zit nog in de voorbereidende fase. Lex: We hebben concrete stappen gezet

4. Mededelingen

Annemarie moet om 14:00 uur weg, Kees van Wensen is ziek.

Peter: Dank over het advies over de Kadernota en ook over de opleidingsdirecteuren.

Lex: Er komt een heel aantal dingen op de agenda, daar wil ik het bij laten.

Milo: Hebben jullie elkaar al leren kennen?

Peter: We hebben al een kennismakingsbijeenkomst gehad, maar daar was niet iedereen aanwezig.

Milo: Dan doe ik nog even een kennismakingsrondje. Dan doe ik dat na het vaststellen van de agenda.

5. Vaststellen Agenda

De agenda wordt vastgesteld.



fnwi@studentenraad.nl

1. Opening
2. Vaststellen notulen
3. Actielijst
4. Mededelingen
5. Vaststellen Agenda
6. Kwaliteitsafspraken
7. Vakantieweek
7. Beleidsagenda
8. W.v.t.t.k.
9. Actielijst
10. Rondvraag
11. Sluiting



Voorstelrondje

Jasper: Ik ben Jasper, ik studeer bèta gamma en ik zit in de taakgroep PR en faciliteiten en IT.

Erik: Ik ben Erik Kooistra, ik zit in het tweede jaar van de master Computer Science en ik zit in de taakgroepen Faciliteiten, Onderwijs Organisatie en de commissie financiën.

Daan S: Ik ben Daan Schoppink, ik ben vierdejaars KI student en ik zit in de taakgroep PR en ben taakgroep hoofd van faciliteiten en IT.

Lotte: Ik ben Lotte, ik ben secretaris en ik studeer ook KI. Ik zit in de taakgroepen Financiën, PR en OnderO.

Sophie: Ik ben Sophie van Tilburg, ik ben derdejaars bèta gamma student. Ik ben vicevoorzitter en zit in de taakgroepen Faciliteiten en IT en opleiding overstijgend.

Daan R: Ik ben Daan Rademaekers, ik ben tweedejaars Future Planet Studies student en ik ben taakgroep hoofd van Opleidings Overstijgend en ik zit in financiën en regelementen.

Anne-Ruth: Ik ben Anne-Ruth, ik ben vierde jaars KI student en ben de voorzitter, dus ik weet alles. Maar specifiek zit ik in regelement, OnderO en OverO.

Lisa: Ik ben Lisa Blijleven, ik ben tweedejaars masterstudent Chemistry en ik ben het hoofd van PR en ik zit in regelementen.

Pepijn: Ik ben Pepijn de Reus, ik ben tweedejaars bèta gamma student en ik zit in OverO e OnderO

Jolein: Ik ben Jolein Rau, ik ben tweedejaars wiskunde student en ik zit in de taakgroepen Faciliteiten en IT en Onderwijs Organisatie

Ilya: Ik ben Ilya Janssen, ik ben derdejaars bèta gamma student en ben hoofd van Reglementen, ik zit in PR en financiën.

Pjotr: Ik ben Pjotr, ik ben net klaar met mijn bachelor in Biomedische Wetenschappen. Ik ben de afgevaardigde en de voorzitter van de CSR en ik zit in OnderO en Regelementen.

Stefanie: Ik ben Stefanie, ik ben eerstejaars student van de master Astronomy and Astrophysics en ik ben studentassessor.

Annemarie: Ik ben Annemarie en ik ben beleidsmedewerker.

Peter: Ik ben Peter en ik ben jullie decaan. Ik ben evolutiebioloog.

Lex: Ik ben Lex Kaper en ik ben jullie vice decaan, onderwijs is mijn portefeuille en ik ben hoogleraar sterrenkunde. Leuk om jullie allemaal te ontmoeten.

Rosa: Hoi, ik ben Rosa en ik mag nu eigenlijk niet spreken, want ik ben notuliste.

Milo: Ik ben Milo, ik ben ooit natuurkunde gestudeerd en ik ben nu data-analist.

6. Kwaliteitsafspraken

Lex: We hebben kennisgemaakt, met een heel deel van de FSR en toen had ik al gezegd wat ik denk dat belangrijk is en veel kansen bied op nog beter onderwijs zijn de kwaliteitsafspraken. Jullie weten allemaal de achtergrond. Extra middelen die ter beschikking zijn gekomen ter verbetering van de kwaliteit van het onderwijs. In 2018 zijn daar afspraken over gemaakt, dat is vrij af hoc gegaan. Opeens kwam dit geld beschikbaar en in overleg met de staf en de studenten en de medezeggenschap is er toen een raamwerk gekomen binnen welke deze middelen besteed moesten worden. Dat is hartstikke mooi en heel erg goed maar het gaat niet snel genoeg. Die kwaliteitsafspraken moeten nu ingezet worden en kunnen goed gebruikt worden. We hebben een tiental verschillende projecten bedacht waar we dat geld in kunnen steken. Met veel projecten gaat goed, bij andere ging het niet heel goed. Misschien is er niet goed over na gedacht, zoals extra studieplekken, dan heeft de faculteit daar geld boor opzij gezet, blijkt dat dat door centraal wordt geregeld. Dat geld kunnen we nu niet meer besteden want de bestedingsgrond is weggevallen. Inzet op nieuwe docent, dan moeten er vacatures gemaakt worden en het duurt wat langer dan gedacht. Dus sommige bestedingen liggen achter op schema. Het andere is dat sommige dingen niet goed zijn bedacht en dat er nieuwe kansen zijn waarbij we iedereen willen betrekken, voornamelijk studenten om de middelen die jaar en volgend jaar nog hoger is, op de beste plekken in te zetten. Om de snelheid te bevorderen is Annemarie aangesteld, om alle onderdelen na te lopen, de status te bepalen. Ze gaat ook terug naar de onderwijsdirecteuren en opleidingsdirecteuren om nieuwe ideeën te bedenken. En dan is het idee dat jullie, de FSR ook jullie achterban raadplegen. Dat zou ter vervangingen komen een stukje ondersteuning bijvoorbeeld de studieruimte. Er is veel behoefte aan ondersteuning bij het onderwijs, om bijvoorbeeld vernieuwing door te voeren. Dat is dan niet rechtstreeks maar via ondersteuning. Daarnaast zat ik ook te denken aan de verbreding van het aanbod. We zijn nu heel erg bezig met bèta techniek, dat is een landelijk punt, denk maar aan commissie van Rijn. Er is een ontwikkeling dat de maatschappij vraagt naar mensen zoals jullie. Dan moet gedacht worden over wat voor studies mensen zou willen doen. TU's zijn erg populair, maar Amsterdam heeft geen TU dus er is een niche. We zijn ons aan het oriënteren op een meer technische opleidingen. We zijn heel concreet bezig met de opleiding Science en Design. Ik dacht ook het verbreden van het aanbod is ook voor studenten interessant. Het kan ook leiden tot een betere kwaliteit van onderwijs die beter past bij de behoefte van studenten als de maatschappij. Hier zou ik graag met jullie van gedachte over wisselen. Dit is een beetje de context. Annemarie kan een beetje de status geven van haar bevindingen.

Annemarie: Ja het idee is om nieuwe ideeën op te halen bij opleidingsdirecteuren. En een vraag is of jullie ideeën hebben over hoe we ideeën kunnen op halen. Ja dat is eigenlijk wel het belangrijkste.

Lex: Ik heb eigenlijk het gras voor je voeten weggemaaid met mijn verhaal.



Peter: Om even terug te komen op het plan, beschikbare budgetten gaan de komende jaren stijgen. Lex heeft al iets gezegd over de bestedingen ervan. Het Teaching and Learning centrum dat is ingericht om het onderwijs te vernieuwen, dat loopt. Silvia Witteveen is daar de trekker van en die ziet allemaal potentiële verbeteringen samen met docenten dus dat loopt goed. De aanstelling van juniordocenten is vertraagd maar omdat het budget toeneemt zullen we de komende jaren verder moeten gaan met het maken van nieuwe plannen. Een van de onzekerheden is dat ehm, jullie hebben gemerkt dat de discussie over studiefinanciering weer is losgebarsten in Nederland. Dat maakt ook dat wij ons afvragen, kunnen wij wel structureel investeren in bepaalde dingen. Dat maakt de discussie iets lastiger. Maar we hebben een langzaam groeiend budget wat in de kwaliteitsafspraken zijn. De eerste hoofdvraag is natuurlijk als we nu in het huidige plan kijken zijn er 5 componenten die daar in staan. Dat is de voortzetting in het TLC, veel aandacht voor studenten wat betekent intensievere feedback en dergelijke, middelen voorbereiding beroep en loopbaan, community building en minoren. Dat zijn de thema's die nu zijn genoemd. Nu is de vraag, zijn dit nog steeds de thema's die we willen? Er zullen dingen hiervan veranderen. Een van de dingen is dat er geld is voor kwaliteitsafspraken, dan willen wij onderwijs en onderzoek dicht bij elkaar brengen. We willen graag mensen aanstellen die niet alleen onderwijs geven. Wat betekent dat nou voor de studiefinanciering. Is het redelijk om een deel van het geld te besteden aan mensen die ook wat meer onderzoek doen en dat ze dus eigenlijk een stukje van hun onderzoeksgeld uit de onderwijsfinanciering krijgen. Dat is een discussie die we wel moeten voeren. Dat het niet overgaat in een soort tweedeling van wetenschappers en een klein beetje onderwijs en de onderwijs mensen met alleen maar onderwijs. Dat is een voorbeeld van een discussie die we moeten voeren over de inhoud waarin we tot een overeenstemming moeten komen wat redelijk is in zo'n situatie.

Anne-Ruth: We willen graag betrokken worden bij het proces. Dat is geld dat veel voor studenten wordt ingezet en dat ook invloed heeft op hen. Maar wij vroegen ons af, in het meedenken over de onderwerpen, vorig jaar was er een commissie voor. Is dat dit jaar weer?

Peter: Als jullie dat willen, ligt het bij mij voor de hand om weer een commissie van te maken. Gezien de toename in middelen is het goed als een commissie zou komen.

Lex: Mijn enige kanttekening is, ik heb niets tegen commissies, zeker niet tegen betrokkenheid van meer mensen. Maar ik zou graag voor het eind van dit jaar dit af krijgen. Want u begrijpt, als we een akkoord vinden en we moeten mensen vinden om aan te stellen zijn we al weer een half jaar verder. Mijn optie zou zijn voor het eind van het jaar te realiseren. Hoeveel mensen je bij betreft is ook aan jullie.

Anne-Ruth: wij moeten nog een raads mening vormen. Daarnaast helpt zo'n commissie wel met het brainstormen en andere medewerkers

Peter: Mag ik daar even op inhaken, want dit raakt nu ook het onderwerp verantwoordelijkheid aan. Wat is de verantwoordelijkheid van zo'n commissie en wat vraag je van de mensen die daarin zitten. Het is vervelend als je niet vrij bent om een in de commissie te spreken omdat je je moet afvragen wat de raad ervan vindt. Dat vertraagt enorm en geeft een belemmering. Daar zit een spanning in. Wat je je dan kan voorstellen is dat je vanuit de raad of een andere studentenvertegenwoordiging een paar leden erin zet die ook op persoonlijke titel kunnen meedenken. Dan heeft de raad volledige vrijheid daar iets van te vinden. Dan is dat ook niet binden.

Anne-Ruth: Vorig jaar was het ook persoonlijke titel. Dat is een goede optie om het proces te versnellen. Eventueel zou de raad over het hele plan kunnen stemmen als we dat kunnen krijgen. Omdat het anders wel over onderwerpen voor studenten en dan hoeven we niet over verschillende onderwerpen binnen het proces maar over het hele plan een mening vormen.

Peter: We moeten het even precies checken maar de formele inspraak van de medezeggenschap formeel is goed in kaart gebracht. Dat geldt ook voor de CSR. Je moet ook zorgen dat je niet op de veel verschillende manieren instemming hebt. Maar er is zeker een traject waarbij een akkoord moet worden gevonden. Ik geloof niet dat dat instemming heet op dat moment.

Lex: Dat zijn precies dingen die Kees altijd weet.

Anne-Ruth: Ik weet dat de CSR instemmingsrecht heeft op de kwaliteitsafspraken maar ik weet niet of dat ook over de plannen is.

Peter: Normaal gaat dat vrij goed, want de CSR luistert naar jullie en die afstand is niet zo groot. Maar het is lastig om twee keer op hetzelfde niveau instemming te geven. Ik ben ervoor om het proces te houden zoals het nu is, dat er overeenstemming moet zijn over de inzet van de middelen.

Kortom als jullie zeggen dat jullie vinden dat het plan onzin is, dan heb ik geen enkele ruimte dat plan te realiseren. Zo hard is het nu eenmaal wel afgesproken.

Lex: Peter gaf ook al aan, we hebben hele duidelijke afspraken. Willen we nu nieuwe categorie openen, dat ligt open, wat bij betreft. We hebben wel een beetje structuur binnen het proces als we binnen de kaders van werkafspraken werken. Ik kan me voorstellen dat als we nieuwe dingen willen afspreken, dat we dat traject weer even in moeten.

Peter: Wat er aan het begin van vorig jaar ook in een stuk staat is bijvoorbeeld dat als er behoefte is aan nieuwe maatregelen zullen die met behulp van de opleidingen worden ontwikkeld en ook met de medezeggenschap. Dus alles komt gewoon langs.

Anne-Ruth: Dus mocht het zo zijn dat de CSR geen instemming heeft op de plannen, zou het dan aan de FSR kunnen worden gegeven? Dat wij concrete plannen mee kunnen nemen.

Peter: Dan stopt het op een gegeven moment.

Annemarie: TLC zal een uitvraag gaan doen, naar docenten op het gebied van innovatie. Dat zijn allemaal kleine dingetjes, willen jullie die voorbij zien komen?

Anne-Ruth: Nee, alleen wordt er elk jaar een concreet een plan gemaakt. De verdeling van het geld.

Lex: Dat is het plan, dat is niet het plan van het jaar, maar over meerdere jaren.

Anne-Ruth: Dat wordt elk jaar herzien en daar kunnen veranderingen in komen. Als dat in zijn geheel zou veranderen, dan zou de FSR daar graag over mee kunnen beslissen.

Lex: Het wordt helemaal niet in zijn geheel verandert. We willen alleen een aantal zaken herzien en we zijn het erover eens dat bepaalde dingen niet uitvoerbaar zijn. Daar moeten we iets anders mee. We hebben nieuwe ideeën en een nieuwe vicedecaan.

Peter: Ik heb er moeite mee als je het hebt over met formele instemming, want dat heeft juridische consequenties. Dat betekent als je zegt dat je geen instemming hebt gekregen, dat stopt het. Dan kan je niets doen als raad. Dit is nou niet per se een onderwerp waar we ruzie over moeten maken, maar waar we tot een overeenstemming moeten komen. Als er een plan is waar jullie het niet mee eens zijn, dan moeten we met elkaar in gesprek gaan. Dat hebben we vorig jaar ook zo gedaan. Dat gaat niet zo om het formele instemmingsrecht. Dat staat los van het feit dat het al een keer besproken is met de centrale studentenraad. Mijn sterke voorkeur gaat naar het doen zoals we het hebben afgesproken.

Anne-Ruth: We vinden het natuurlijk heel fijn dat we mee mogen denken. Over de inhoud hadden we ook nog een paar vragen. De werkruimtes per opleiding is niet uitvoerbaar, dat begrijpen we. Misschien dat wel meegenomen kan worden dat er in de community building een nieuw plan wordt gemaakt. Wij waren benieuwd onder welke groep dat valt.

Peter: Dat lijkt me dat prima. Hoe maak je dat concreet dan de vraag. Als er goede idee voor zijn, zijn wij helemaal voor. We zitten hier wel met beperkte ruimte natuurlijk. We krijgen er nog wel studieplekken bij.

Anne-Ruth: We hebben ook nog een vraag. Studieverenigingen worden een aantal keren genoemd met een buddy systeem. We vroegen ons af of ze bij een commissie een afvaardiging kunnen krijgen.

Peter: De groep die er over na gaat denken moet niet te groot worden. Het maakt mij niet uit uit welke geleding de mensen zouden komen. Zolang het maar niet zo is dat elke studievereniging een lid gaat afvaardigen want dat zou het echt te veel worden. Dat is niet echt praktisch.

Lex: De manier waarop ik het zie.. Dit is onze eerste vergadering en ik wilde het graag op de agenda hebben... we hebben ook in ons voorstelronde al besproken, het is een urgent onderwerp, ook voor jullie. Het was niet mijn verwachting dat jullie vandaag met allerlei suggesties zouden komen. Het doel was om op de volgende FSR vergadering het te bespreken. Dan hebben we dat stukje al afgedekt voor de vergadering en dan gaan volgende vergadering kijken waar we nieuwe ideeën vandaan kunnen halen. Past dat nog helemaal in het oude raamwerk, dan is het een informele route die we kunnen kiezen. We kunnen het ook openbreken, dat kunnen we dan inschatten. De belangrijkste boodschap is dat jullie zijn daar heel nauw bij betrokken zullen zijn. Graag, daar komen ook de beste ideeën vandaan. Dan moeten wij kijken of dat allemaal uitvoerbaar is, is dat ook de vraag die we vanuit de onderwijsorganisatie krijgen. En dan wellicht hebben we bij december wel wat voortgang. Dan stap ik nu snel over de overleggen heen, wie betekenen we daarbij, dat kan ook op informelere manier.

Milo: Ik heb het gevoel dat we ergens komen DT wil informeel, FSR wil graag een formele weg ingaan. Dat is volgens mij al bij de CSR besproken, zijn jullie het er ook mee eens of zeggen jullie .. want dan wijs ik ook naar het CSR. Volgens mij hebben jullie al iets afgesproken en klopt dat, dat er iets afgesproken is?

Anne-Ruth: Ja, de NVAO maakt heel duidelijk dat de medezeggenschap nou betrokken wordt bij de besteding en de plannen, dus als dat goed gekeurd wordt, dan zijn wij tevreden.

Annemarie: Om in te haken op wat Anne-Ruth net zei, ik kan me zo voorstellen dat als de studieverenigingen er bij betrokken moeten worden, dan worden ze bij dat project betrokken. Het grotere geheel versus de uitwerking per project. Je zou denken dat de studieverenigingen op dat moment ingevlogen moeten worden.

Anne-Ruth: Het is natuurlijk fijn dat er bij de uitwerkingen meegedacht kan worden.

Lex: Hadden jullie al een aantal mensen die specifiek hier mee bezig zijn?

Anne-Ruth: Ik.

Milo: Als we toch op de informele weg gaan, dan wil ik dat ook op de informele weg blijven doen. En dan gaan jullie op een gegeven moment zitten van gaan we een commissie maken of niet.

Lex: Nee, ik had de vraag of er binnen jullie organisatie al je eigen portefeuille. Is kwaliteitsafspraken een portefeuille?

Anne-Ruth: Nee.

Peter: Origineel hebben we een document van vorig jaar, daar staat in een aantal bully's het proces uitgetekend. Het bespreken van het geïntegreerde document dat is van de faculteiten samen en bespreken van eventuele aanpassingen. Dan krijg je het College van Bestuur een formele instemming van de CSR en dan staat er letterlijk met lichte toets op hoofdlijnen waarbij de positieve adviezen van de FSR en de OR op de facultaire niveau wordt gevolgd.

Annemarie: Zal ik er voor de zekerheid nog even contact over hebben.

Peter: Dat is een officieel document van vorig jaar.

Annemarie: Mag ik dat openbaar met de FSR ...

Anne-Ruth: Dat zal ik later moeten bekijken.

Milo: Dan in ieder geval die email maar even terugsturen.

Lex: Dat staat bij het stuk.

Anne-Ruth: We hebben dat later gekregen. We hebben heel lang een oudere versie gehad.

Lex: 5 juli 2018

Anne-Ruth: Ik denk dat we het erover eens zijn dat we het geld goed willen uitgeven, en dat de volgende plannen iets makkelijker uitvoerbaar zullen zijn.

Lex: Ja.

Peter: Ja. Als het budget groeit, dan moet je nieuwe dingen doen.

Lex: Het is half vol of half leeg. En andere dingen kunnen sneller en er is ruimte voor nieuwe ideeën.

Milo: Om even samen te vatten er is ruimte voor nieuwe ideeën, het DT wil dat snel afhandelen, hier willen zij jullie informeel bij betrekken, dus jullie gaan in contact komen over een commissie of iets anders.

Lex: Misschien moeten we dat even goed voorbereiden voor de volgende FSR vergadering.

Anne-Ruth: Is dat voor het IO?

Lex: Dat maakt mij niet uit. Dan hebben we een concreet doel voor de volgende vergadering.

Peter: Ik stel voor dat jij dat even kan doen,

Lex: Ja is goed.

Peter: En dat dan naar jullie communiceren.

Anne-Ruth: Dat is goed. Het is belangrijk voor ons om te weten of het een commissie wordt of dat wij als FSR een mening moeten vormen.

Peter: Nee, dan vind ik dat duidelijk en als we een aantal lijnen moeten onderscheiden dan wordt het makkelijker en inzichtelijker wie je waar wil inzetten.

Lex: Ja graag. Dat is op korte termijn.

Milo: Dus het DT komt met een proces voorstel over FSR inspraak bij de kwaliteitsafspraken en communiceert deze naar de FSR. Dan gaan jullie daarover praten. Het belangrijkste is denk ik dat de community bij de community building wordt meegenomen. Zijn er nog andere vragen?

Annemarie: Mochten zijn er ideeën zijn om ideeën bij de community op te halen, zou ik zeggen, geef die via een informele route, dan kunnen wij die alvast meenemen.

Anne-Ruth: Wij zullen eventuele ideeën naar jullie doorspelen.

7. Vakantieweek

Daan R: Ik zou graag willen beginnen met de update die we zouden krijgen vanuit de vakantie week en daar zouden we dan graag nog wat over vragen.

Lex: Kees had daar een heel bericht over, ik kan het even kort samenvatten. Er is een discussie over een vakantieweek, er is behoefte bij studenten en docenten aan het eind van het jaar in de meivakantie. Nu is centraal besloten dat in periode 5 afhankelijk van de planning van de meivakantie.. En Peter en ik hadden het er net over dat als je buiten de regio Noord woont, is dat lastig. Het idee is de vakantieweek te plannen in periode 5 samenvallen met de meivakantie. Dat is centraal besloten, nu is dat aan de organisatie om dat te faciliteren. Ik heb gisteren de Over de O overleg voorgezeten en met de onderwijs en institutie directeuren. Monique is directeur en die moet dat faciliteren. Dat is complex. Bij de Vu hebben ze geconstateerd dat het zo ingewikkeld is dat ze het niet gaan doen. Bij de UvA wordt die week vrij geroosterd.

Consequentie kan wel zijn dan om aan de contacturen te voldoen.. De maandag na vakantie zijn er geen tentamens geroosterd. Het kan zijn dat het rooster ingewikkelder wordt. We doen ons uiterste best om dat de implementeren. Dit gaat om 3 mei 2021.

Peter: Nog niet dit studiejaar maar het studiejaar daarop.

Lex: Ik vind het een positieve boodschap omdat er veel behoefte is. Het neemt niet weg dat het nogal wat implicaties heeft voor de organisatie. We moeten goed vinger aan de pols houden en aan de bel trekken als het mis gaat. Het is bepaald vanuit centraal en daar moeten wij uitvoering aan geven.

Daan R: Ik wilde het per se hebben over de week van centraal. Als ik me niet vergis is toegezegd dat restanten van het CoS dit jaar ook een vakantieweek zouden krijgen in het eerste jaar.

Lex: Wat ik begreep van Jeroen, die wilde uitdrukking geven dat we hier heel positief in staan. Ik wil dat nog even met Jeroen checken. Het is natuurlijk een vrij recent bericht vanuit centraal.

Wat ik wil uitzoeken van Jeroen is wat is de status is. Hij wilde een voorschot nemen op de besluitvorming op het CoS maar het zou ook kunnen dat dat gelijk gestroomd wordt met wat centraal oplegt. Ik weet niet zeker of je dit jaar al een vakantieweek hebben op het CoS. Ik zal het nog even met Jeroen bespreken.

Daan R: Dat zou jammer zijn als het dit jaar nog niet lukt, want uit de Nieuwjaars enquête is gebleken dat er een grote behoefte aan is. Vanuit dat opzicht zou het nuttig zijn om dit jaar al een vakantieweek in te plannen.

Lex: Ik moet dan wel een voorbehoud maken. We zijn het heel snel eens hoe wenselijk het is. Maar het moet wel in elkaar gezet worden. Ik zal Jeroen vragen naar de status. Ik kan niet iets onmogelijks verlangen van de onderwijsorganisaties. Dat zal ik met Jeroen bespreken. Ik kan me niet goed herinneren over welk jaar Jeroen het had.

Daan R: Da zal ik ook even moeten nakijken.

Lex: Maar we begrijpen elkaar wel. Het is een positief bericht, maar het is een sinecure om dat voor elkaar te krijgen.

Daan R: Vorig jaar is toegezegd dat dit jaar ingevoerd zou worden.

Lex: Dat zeg ik, ik ga het met Jeroen overleggen, het is een positief bericht.

Milo: Beide partijen moeten kijken wat er is afgesproken. Lex gaat praten met Jeroen.

Lex: Jeroen heeft een nieuwe heup en is nu na een maand weer aan het werk.

Milo: Lex gaat praten met Jeroen over de status en jullie (de FSR) gaan kijken naar wat jullie beloofd is.

Lex: Wat er met de FSR is afgesproken staat in het document.

Peter: Als er geen overwegende problemen zijn, dan zijn wij ervoor om het zo snel mogelijk te implementeren. Dat is de status zoals ik me die herinner. Er moet naar de uitvoering gekeken worden of dat voor alle vakken mogelijk is.

Daan R: Daar zou ik aan toe willen voegen dat als het zo kan komen dat er dit jaar een vakantieweek is, dat dan ook zo snel mogelijk in te roosteren en door te communiceren.

Peter: Ja, zeker.

Lex: Het is dus een beetje andersom. We moeten eerst kijken of het past in het rooster. Als het kan, kunnen we het doen. Het andere punt is dat de VU hier niet mee verder gaat. We hebben natuurlijk nu een aantal joint degrees. Morgen hebben we het BoBo overleg, daar komt het aan de orde. Om een tipje van de sluier op te lichten, voor Natuur en Sterrekunde wordt periode 5 hier geroosterd. Maar andere opleidingen zijn meer aan de VU geroosterd.

Milo: Zijn jullie ..

Daan R: Met de VU gaat het lastig worden. Om welke opleidingen gaat dit uiteindelijk?

Lex: Over een vijftal opleidingen.

Daan R: Natuur en Sterrekunde heeft er dan minder last van omdat dat hier is geroosterd in de 5^e periode.

Lex: Dat is mijn persoonlijke inschatting.

Milo: Dat is duidelijk.

Peter: Laten we toezeggen om uiteraard een update te geven over de stand van zaken. Het vrij roosteren van een week dit studiejaar, als dat kan geven wij dat zo snel mogelijk door.

Lex: Dat vind ik een goed idee. Jeroen en ik zijn hartstikke leuk wezen kijken van boven maar de mensen die het werk moeten doen, moeten echt vakantiedagen opnemen om de roosters kloppend te maken. Zo gecompliceerd is het.

Milo: Dan weet de raad dat.



8. Beleidsagenda

Peter: Dit is de manier waarop dat we probeer structuur aan te brengen op onze faculteit door elk half jaar wat de hoofdzaken die we gebeurd willen hebben. Er is afgesproken dat we de medezeggenschap informeren zodat jullie zien en weten waar we mee bezig zijn. En eventueel dat jullie ons met reflectie zouden kunnen laten weten. Wat zijn de vragen voor jullie die aanleiding geven tot een discussie. Er zijn nog meer punten dan hier staan. 11 punten voor een half jaar is heel veel. Er is veel klein grut dat ook altijd aan de orde is. Als er iets niet op staat betekent dat niet dat we het niet doen. Dit zijn de belangrijkste punten waar we een behoorlijke hoeveelheden energie aan gaan besteden.

Sophie: We vinden het heel fijn dat dit op deze manier met ons gedeeld wordt. Het meeste is vrij duidelijk. We hebben een paar verduidelijkingsvragen. Bij punt 4 semester 1, zijn er voor Wiskunde nog steeds geen concrete plannen?

Peter: Terugblikken op het eerste semester

Lex: Heb ik daar nou de verkeerde staan.

Peter: Dat is de terugblik over het eerste semester, maar wat jij bedoelt is voor het komende semester.

Sophie: Dan houden we het vooral op het tweede semester.

Peter: Je mag het best vragen hoor. Ja, voor wiskunde loopt dat inderdaad nog. We hadden niet zo heel veel vorderingen gemaakt. Er is binnen wiskunde gesproken over het curriculum aantrekkelijker maken. Het gevoel was dat ze het langzaam steeds moeilijker hebben gemaakt. Wiskunde is lastig maar dat varieert nog behoorlijk. Dan waren studenten die heel goed waren in wiskunde op school toch veel moeite met de opleiding. Dat moet zich ook vertalen met een beeld naar buiten toe. Daar wordt naar gekeken.

Lex: We hadden natuurlijk de accreditatie van een paar maanden geleden. In het traject daarnaartoe is goed over nagedacht wat de uitstraling moet zijn. Volgens mij is dat heel goed ontvangen door de commissie. Dat is dan aan ons om toe te zien dat dat ook uitgevoerd wordt.

Sophie: Duidelijk. Bij semester 2 punt 2, worden er met docenten alleen junior docenten mee bedoelt of ook nog andere docenten?

Peter: In principe gaat als er docenten staat betekent dat juniordocenten. We hebben aangekondigd dat het gaat roeren. We kunnen misschien ook post docs met extra onderwijs taken aanstellen. Dan zijn het geen docentfunctie. Maar die discussie moeten we nog voeren.

Sophie: Duidelijk. Bij punt 3 over lab 42 vroegen wij ons af als er een update komt, kunnen wij die krijgen en mocht er een nieuwe commissie opgezet worden, of wij daar aan mee kunnen doen.

Peter: Volgens mij worden er geen nieuwe commissies opgezet. De gesprekken zijn gevoerd over het interieur en 80 procent van de planvorming staat vast. Dat moet naar 100%. Deze week hebben we een overleg of alles nog op schema was. Dat was inderdaad zo en dan is de volgende fase het uit te zetten en te bouwen. Op dit moment is er een stuurgroep die stuurt op de laatste details. Er is niet zo veel input meer die nuttig is die gegeven kan worden.

Willemijn was daarbij betrokken was goed gegaan, niet zo veel invloed meer die vanuit studenten gegeven kan worden.



Sophie: Zou er wel misschien een pro memori actiepoint kunnen zijn dat wij op de hoogte gehouden worden?

Peter: Wat mij betreft kunnen wij dit op dit op de volgende agenda te zetten.

Milo: Er wordt een pro memorie over DT geeft de FSR updates over de nieuwbouw van Lab 42.

Peter: Er is nog een punt over een fietsenstalling, dat lijkt langzamerhand een probleem te worden.

Sophie: Oké. Dan hebben we bij punt 4 dat er een werkgroep is opgestart die zich bezig houdt met de inhoud van de bachelor Science en Design. Ik vroeg me af wat het tijdsfad hiervoor is.

Lex: Die is heel strak. Jacobijn heeft dat opgezet en er is een tiental docenten bij betrokken. We hebben al geregeld dat er een kwartiermaker zal worden aangesteld. Dat is de persoon die het werk gaat doen. Er staan allerlei vergaderingen gepland en zoals in de beleidsagenda willen we tot concrete stappen komen en we moeten een doelmatigheidstoets laten uitvoeren. Dan moeten we invulling geven aan het curriculum. Het is een ander soort opleiding dat we gewend zijn. Dat is mijn praktisch probleem met de bachelor. In de werkgroep zitten docenten die gewend zijn dat ze mensen moeten opleiden voor de master opleiding. Nee, deze studenten hebben heel breed aanbod en hebben keuzeruimte, en het doel is gaan maken en niet alleen begrijpen. Ik ben niet zo vertrouwd met dat soort opleidingen. We proberen het in dat frame te gieten. Jacobijn weet hoe je dat didactisch moet aanpakken. Het is de bedoeling dat we dit jaar tot een afronding komen en de doelmatigheidstoets kunnen inzetten, ook van het IIS en de kwartiermaker. Het is het doel om in de periode 2021/ 2022 mee van start kunnen gaan. Dat is een optimistisch scenario maar laten we daar maar mee beginnen.

Sophie: Duidelijk. Bij punt 7vroegen wij ons af of er op dit moment al naar gekeken wordt.

Lex: Dit heeft zeker onze aandacht. Het is niet alleen iets van UvA, dit is ook Joint degree. Maar ook andere universiteiten kampen met hetzelfde probleem. We hebben een onderzoek laten doen en het woord scheikunde heeft een negatieve smaak bij middelbare scholieren. Terwijl het een vak is dat midden in de maatschappij staat in deze tijden van milieu en sustainability. Er wordt een verkeerd beeld opgewekt op de middelbare school, dat het vervuilend zou zijn. Ook Einstein, maar hij was geen scheikundige. En stoffen jassen, dat imago. De opleidingsdirecteur is een met een curriculum commissie van start gegaan hoe we dat kunnen keren. Het is eigenlijk heel vreemd want er is heel veel behoefte aan zulke mensen. Maar dan moeten mensen wel de juiste studie doen. Of we scheikunde een andere naam geven zoals Molecular Sciences.. Maar het is nota bene een schoolbak, hoe beter kan het zijn?

Peter: Als jullie input willen hebben hoe we het aantrekkelijker kunnen maken, horen we dat graag. Uit de evaluatie van de commissie is het een heel degelijke en goede scheikunde opleiding. Wel traditioneel.

Lisa: In principe wel maar dat is wat mij ook aantrekt.

Peter: Het is niet eenvoudig om in de geest van de middelbare scholieren te kijken.

Lex: En hun ouders en hun docenten. Daarom is de lerarenopleiding een van de speerpunten. Dat wij docenten opleiden en dat zij op middelbare scholen les geven. Want het is ook interessant dat 50% van de instroom uit Noord Holland komt. Een deel uit Flevoland en Zuid Holland maar het overgrote deel komt uit Noord Holland. En van die instroom komt het meeste uit een tien/twaalfstal scholen uit de omgeving. Dus het is duidelijk waar we de voorlichting moeten verbeteren. De docenten die scheikunde led geven weten helemaal niet meer.. die moeten we bijscholen en erbij betrekken. Dan hebben jullie een idee van waar we mee bezig zijn.

Sophie: En wat is het tijdsplan nu om met scheikunde aan de slag te gaan?

Lex: Dat is nu. Nu zijn ze bezig met het curriculum. Het is natuurlijk een Joint Degree dus aan beide kanten moet er overleg plaats vinden.

Peter: De discussies zijn best wel complex. Het is niet altijd eenduidig welke kant het op moet. De een zegt dat het in het Engels moet, de ander wil volledig op duurzaamheid inzetten. Dat is een lastig keuze om te maken. Het is goed voor de opleiding om iets groter te worden.

Lex: Er staat instroom en curriculum Scheikunde. Dat betekent dat de instroom ons de meeste zorgen baart. De instroom van Biologie is ook niet groot, maar dat is stabiel gebleven en die zijn ook bezig om te kijken of er een imago gecreëerd kan worden. En we zijn bezig met nieuwe opleidingen en dan is het maar afwachten wat de dynamiek zal zijn op de andere opleidingen. Uiteindelijk willen we iedereen die binnen komt lopen een leuke studie aanbieden die aansluit bij de vraag uit de maatschappij.

Sophie: Lotte, heb jij nog vragen? Dan was dat het.

Milo: Veel informatie. Is alle informatie verkregen die te verkrijgen is.

9. W.v.t.t.k.

10. Actielijst

| Code | Taak | Verantwoordelijk |
|--------------|---|------------------|
| BO-190206-01 | DT gaat kijken bij de centrale kiesraad hoe zij de aanpassingen van het kiesreglement gaan organiseren | DT |
| BO-180628-07 | Annemarie geeft updates over de item bank mbt vragen over verplichte studieonderdelen en kwaliteit van Engels van docenten. | Annemarie |
| BO-190206-06 | DT inventariseert het overschrijden van nakijktermijn en maakt het bespreekbaar in de organisatie, en koppelt terug of dit voor alle opleidingen geldt. | DT |

| | | |
|--------------|--|----|
| BO-191002-01 | DT gaat kijken of er attenderen op Datanose mogelijk is bij een tentaminering op VU locatie. | DT |
| BO-191002-02 | DT komt met een procesvoorstel over FSR inspraak bij de kwaliteitsafspraken en communiceert deze naar de FSR | DT |
| BO-191002-03 | Lex gaat praten met Jeroen Goedkoop over de status van de vakantieweek dit studiejaar en geeft hier een update over aan de FSR | DT |
| Pro memori | Als er meer oplossingen voor erkenning en waardering onderwijs komen, wordt de FSR geïnformeerd (m.b.t. Visie Onderwijs en Onderzoek). | DT |
| Pro Memori | DT geeft de FSR updates over de nieuwbouw van Lab 42 | DT |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

16. Rondvraag

Lex: Er is er nog iets van een jaarplan? Hebben jullie in een eerste setting besloten wat jullie dit jaar voor elkaar willen krijgen?



Anne-Ruth: We hebben besloten over de vormgeving van het plan. We zijn nu bezig met schrijven ervan en we hebben een moment geprikt om dat te presenteren. Daar zullen jullie nog een uitnodiging van ontvangen.

Peter: Ik benieuwd wat jullie vonden van de kick-of met Ragna. We organiseren het elk jaar maar het is goed als jullie input willen hebben, dan hoor ik dat graag.

Anne-Ruth: Volgens mij zijn we er allemaal heel positief over. Ik vond het fijn om eerst in een informele setting kennis te maken. We zouden het ook leuken op het helft van het jaar een informele meeting te doen.

Peter: Misschien dat er toch nog een actiepoint van kan worden gemaakt dat we ergens in januari een nieuwe kick of doen.

Lex: Maar hoe ver van te voren kan je zoiets plannen? Want dan krijg je het gezeur dat niet iedereen kan. Als het te kort van te voren is, zijn er weer mensen die niet kunnen.

Milo: We kunnen voor volgend BO een opzetje sturen en dan een datumprikker eruit sturen.

Anne-Ruth: Dus de volgende BO op de agenda.

Milo: Nou, een actielijstje zeggen dat iedereen gaat kijken in zijn of haar agenda en hoe verder van te voren, hoe beter.

Peter: En verder is hier de open dag van 5 oktober.

Daan R: Er was voor mij aan het begin nog iets onduidelijk. Dat komt misschien door onervarenheid misschien. Maar ik had nog een vraag aan het DT wie de vorige uitspraak heeft gedaan. Het gaat over de vakantie week. Mijn voorstel is om dit nu uit te voeren en dan later kijken of dit ook uitgevoerd kan worden in het tweede jaar. Dat is iets wat van het DT af kwam en het was een beetje onduidelijk of het DT nou werkelijk een toezegging had gedaan dat er nu een vakantieweek zou komen dit jaar.

Lex: Daar staat DT bij.

Daan R: Daar staat Peter bij. Ik breed het een beetje uit. En het is ook heel belangrijk voor ons want de studenten gaan er voor een deel vanuit. We hebben dat voor een deel ook terug kunnen verkopen. Dus mijn vraag is eigenlijk, we hadden ook een update verwacht over de vakantieweek en mijn vraag is eigenlijk waarom het is niet duidelijk was dat het wel daadwerkelijk was toegezegd dat er nu een vakantieweek kwam.

Lex: Ik heb je toch net uitgelegd dat het heel makkelijk is om te zeggen dat er een vakantieweek komt ..

Daan R: Dat staat in de notulen, zwart op wit.

Peter: Dat kan zijn. Als het gerealiseerd kan worden, dan doen we dat. Anders kom ik hier op terug. En dan zeg ik dat ik het niet kon doen om deze en deze redenen. Mooier kan ik het niet maken. Als dit op die manier in de notulen is terecht gekomen, is dat jammer. Zoveel zekerheid had ik op dat moment nog niet kunnen geven. want dit kon ik op dat moment nog niet toezeggen

Daan R: Ik begrijp dat er aan wordt gewerkt en dat er met Jeroen Goedkoop aan wordt gewerkt. Maar wel dat het

Milo: Ik ga hier ook wachten op de terugkoppeling van Jeroen Goedkoop.

Peter: Het actiepoint is duidelijk.



fnwi@studentenraad.nl

Milo: Het staat dan in de notulen en dan zijn er mensen die daarop staan te wachten. Dus ik denk dat jullie hier openlijk op een goede manier een oplossing voor vinden. Maar ik zou aanraden om hier op de volgende vergadering het te bespreken.

17. Sluiting

Voorzitter Milo sluit de vergadering om 14:33.